

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Статья 1. Порядок производства по уголовным делам

Порядок производства по уголовным делам на территории Республики Узбекистан определяется Уголовно-процессуальным кодексом.

Установленный настоящим Кодексом порядок производства по уголовным делам является единым и обязательным для всех судов, органов прокуратуры, следствия, дознания, адвокатуры, а также граждан.

Статья 2. Задачи уголовно-процессуального законодательства

Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

Установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества.

Статья 3. Действие уголовно-процессуального законодательства во времени и пространстве

Производство по уголовным делам ведется в соответствии с законодательством, действующим на момент производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по делу, независимо от места совершения преступления, если иное не установлено договорами и соглашениями, заключенными Республикой Узбекистан с другими государствами.



Комментарий LexUz

См. пункт 34 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства», ст. 31 Закона Республики Узбекистан от 24 декабря 2012 года № ЗРУ-342 «О нормативно-правовых актах».

Статья 4. Действие уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

Производство по делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, ведется на территории Республики Узбекистан в соответствии с настоящим Кодексом.

В отношении лиц, обладающих иммунитетом, настоящий Кодекс применяется в части, не противоречащей международным договорам и соглашениям, участницей которых является Республика Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

(статьи 5 — 10 исключены Законом Республики Узбекистан от 28 сентября 2010 г. № ЗРУ-262 — СЗ РУ, 2010 г., № 39, ст. 340)

Глава 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 11. Законность

Судья, прокурор, следователь, дознаватель, защитник, а также все лица, участвующие в производстве по уголовным делам, обязаны точно соблюдать и исполнять требования **Конституции** Республики Узбекистан, настоящего Кодекса и других законодательных актов Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

См. раздел второй настоящего Кодекса, статью 15 Конституции Республики Узбекистан.

Всякое отступление от точного исполнения и соблюдения законов, какими бы мотивами оно ни было вызвано, является нарушением законности в уголовном процессе и влечет за собой установленную ответственность.



Комментарий LexUz

См. статьи 4, 230 — 241¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 12. Осуществление правосудия только судом

В соответствии с **Конституцией** Республики Узбекистан правосудие по уголовным делам осуществляется только судом.



Комментарий LexUz

См. статью 3 Закона Республики Узбекистан «О судах».

Статья 13. Коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел

См. предыдущую редакцию.

Уголовные дела рассматриваются коллегиально, а дела о преступлениях, предусмотренных частями **второй — четвертой** статьи 15 Уголовного кодекса, — судьей единолично.

(часть первая статьи 13 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Если во время судебного разбирательства по уголовному делу, рассматриваемому единолично судьей, будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступлений, предусмотренных **частью пятой** статьи 15 Уголовного кодекса, рассмотрение дела продолжается единолично тем же судьей, которым оно было начато.

(часть вторая статьи 13 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

При коллегиальном рассмотрении дела судом первой инстанции в состав суда входят судья и два народных заседателя. Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает дела в составе трех судей.



Комментарий LexUz

См. статьи 406 — 408 настоящего Кодекса.

При осуществлении правосудия народные заседатели пользуются всеми правами судьи. Они имеют равные права с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих в ходе рассмотрения дела и постановления приговора.



Комментарий LexUz

См. статью 31 настоящего Кодекса, статью 62 Закона Республики Узбекистан «О судах».



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. пункты 62 — 72 «Положения о квалификационных коллегиях судей», утвержденное Законом Республики Узбекистан от 22 апреля 2014 года № ЗРУ-368.

См. предыдущую редакцию.

Рассмотрение дел в коллегиях соответствующих судов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке осуществляется в составе трех судей. Апелляционные и кассационные жалобы (протесты) на приговоры Верховного суда Республики Узбекистан рассматриваются в соответствующих судебных коллегиях Верховного суда Республики Узбекистан в составе пяти судей.

(часть четвертая статьи 13 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Президиум Верховного суда Республики Узбекистан рассматривает дела при наличии большинства членов президиума.

(часть шестая статьи 13 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. статью 23 Закона Республики Узбекистан «О судах».

См. предыдущую редакцию.

(часть седьмая статьи 13 утратила силу Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 14. Независимость судей и подчинение их только закону

При осуществлении правосудия судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону. Судьи и народные заседатели рассматривают и разрешают уголовные дела на основе закона.

Какое-либо вмешательство в деятельность судей и народных заседателей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.



Комментарий LexUz

См. статью 112 Конституции Республики Узбекистан и статью 4 Закона Республики Узбекистан «О судах», статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац первый пункта 3, абзац первый пункта 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 1/60 «О судебной власти».

Статья 15. Обязательность возбуждения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Прокурор, следователь и дознаватель обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

(текст статьи 15 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)



Комментарий LexUz

См. статьи 321 — 323 настоящего Кодекса, статью 14 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 16. Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом

Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждения, личного и общественного положения.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 18 Конституции Республики Узбекистан, статью 6 Закона Республики Узбекистан «О судах», статью 5 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 17. Уважение чести и достоинства личности

Судья, прокурор, следователь и дознаватель обязаны уважать честь и достоинство участвующих в деле лиц.

Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь и достоинство человека обращению.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 26 Конституции Республики Узбекистан, часть четвертую статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», статью 235 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Запрещается выполнение действий или вынесение решений, которые унижают честь и достоинство человека, приводят к распространению сведений об обстоятельствах его личной жизни, ставят под угрозу его здоровье, необоснованно причиняют ему физические и нравственные страдания.



Комментарий LexUz

См. статьи 230, 231, 234, 235 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункты 2 и 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», подпункт 1 пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 18. Охрана прав и свобод граждан

Все государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу, обязаны охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе.

См. предыдущую редакцию.

Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании судебного решения.

(часть вторая статьи 18 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-100 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 249)



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 25 Конституции Республики Узбекистан, часть третью статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», статью 5 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», статью 234 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

Суд и прокурор обязаны немедленно освободить всякого незаконно лишённого свободы или содержащегося под стражей либо находящегося под домашним арестом свыше срока, предусмотренного законом или судебным приговором.

(часть третья статьи 18 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)



Комментарий LexUz

См. часть пятую статьи 240, часть первую статьи 315, часть четвертую статьи 348¹, ст.ст. 474, 529 настоящего Кодекса.

Личная жизнь граждан, неприкосновенность их жилища, тайна переписки, телеграфных сообщений и телефонных переговоров охраняются законом.



Комментарий LexUz

См. статью 27 Конституции Республики Узбекистан.

Обыск, выемка, осмотр жилища или иного помещения и территории, занимаемых лицом, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, могут производиться только в случаях и в порядке, установленном настоящим Кодексом.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 27 Конституции Республики Узбекистан, статьи 135 — 141, 157 — 168, 169 — 171 настоящего Кодекса.

Ущерб, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при производстве по делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, установленных настоящим Кодексом.



Комментарий LexUz

См. статьи 304 — 313 настоящего Кодекса, статью 991 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, Инструкцию о порядке осуществления за счет средств государственного бюджета денежных выплат в возмещение вреда, причиненного гражданам или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц этих органов (рег. № 1095 от 12.01.2002 г.).

Статья 19. Открытое разбирательство уголовных дел в судах

См. предыдущую редакцию.

Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, а также когда рассматриваются дела о половых преступлениях.



Комментарий LexUz

См. статью 113 Конституции Республики Узбекистан, статьи 118 — 121 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, статью 7 Закона Республики Узбекистан «О судах», Закон Республики Узбекистан «О защите государственных секретов».

По инициативе суда или по ходатайству участников уголовного процесса открытое разбирательство уголовных дел в судах может проводиться с использованием аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи.

Закрытое судебное рассмотрение допускается определением суда по делам о преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, а также по другим делам с целью предотвратить разглашение сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их честь и достоинство, и в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения

безопасности потерпевшего, свидетеля или других лиц, участвующих в деле, а равно членов их семей или близких родственников.



Комментарий LexUz

См. статью 560 настоящего Кодекса.

Личная переписка и личные телеграфные сообщения могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, отправлявших и получавших эти письма и сообщения. В противном случае они оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Рассмотрение дела в закрытом судебном заседании производится с соблюдением всех процессуальных правил. Определение суда о рассмотрении дела в закрытом заседании может быть вынесено в отношении всего разбирательства либо отдельных его частей. Это определение касается публики и не распространяется на участников уголовного процесса.

Использование системы видеоконференцсвязи в закрытом судебном заседании не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится.

Суд вправе разрешить близким родственникам подсудимого и потерпевшего, а также другим лицам присутствовать при проведении закрытых заседаний, предупредив их об ответственности за разглашение сведений об исследуемых в этих заседаниях обстоятельствах.

Суд вправе запретить отдельным лицам присутствовать в зале суда во время открытых заседаний, если это необходимо для поддержания порядка в зале судебного заседания.

В зале суда звукозапись, фотографирование, видеозапись и киносъемка допускаются только с разрешения председательствующего в судебном заседании, о чем выносятся соответствующее определение.

Приговоры, определения и постановления судов во всех случаях провозглашаются публично.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Вступившие в законную силу судебные решения могут быть опубликованы на официальном веб-сайте суда с согласия участников уголовного процесса или с обезличиванием, за исключением судебных решений по делам, рассмотренным в закрытых судебных заседаниях.

Для расширения гласности в судебной деятельности суды могут в необходимых случаях уведомлять работников средств массовой информации, соответствующие общественные объединения и коллективы о предстоящих процессах, а также проводить их непосредственно на предприятиях, в учреждениях, организациях, органах самоуправления граждан и образовательных учреждениях.

Запрещается введение дополнительных требований, ограничивающих принцип открытого разбирательства уголовных дел в судах, кроме случаев, прямо предусмотренных настоящим Кодексом.

(текст статьи 19 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 20. Язык, на котором ведется производство по уголовному делу

Производство по уголовному делу ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности.

Участникам процесса, не владеющим или недостаточно знающим язык, на котором ведется производство, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать показания и объяснения, заявлять ходатайства и жалобы, выступать в суде на родном языке или другом языке, который они знают. В этих случаях, а также при ознакомлении с

материалами дела участники процесса в порядке, установленном законом, вправе пользоваться помощью переводчика.



Комментарий LexUz

См. статью 71 настоящего Кодекса, абзац пятый пункта 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», абзац четвертый пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

Следственные и судебные документы, подлежащие вручению обвиняемому, подсудимому или иным участникам процесса, должны быть переведены на их родной язык или другой язык, который они знают.



Комментарий LexUz

См. статью 115 Конституции Республики Узбекистан, и статью 8 Закона Республики Узбекистан «О судах».

Статья 21. Участие общественности в производстве по уголовным делам

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе, в пределах своей компетенции, использовать помощь общественности для установления обстоятельств совершения преступления, розыска и изобличения виновных, вынесения справедливого приговора, а также для выявления причин преступлений и условий, способствовавших его совершению.

Представители общественных объединений и коллективов вправе участвовать в производстве по уголовным делам в качестве общественных обвинителей и общественных защитников.



Комментарий LexUz

См. статьи 40 — 44 настоящего Кодекса.

Статья 22. Установление истины

Дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выяснить, имело ли место событие преступления, кто виновен в его совершении, а также все другие, связанные с ним обстоятельства.

Для установления по делу истины могут быть использованы только те сведения, которые обнаружены, проверены и оценены в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. Запрещается домогаться показаний подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз, ущемления их прав и иных незаконных мер.



Комментарий LexUz

См. статьи 81, 85, 87, 91, 94 и 95¹ настоящего Кодекса.

Все подлежащие доказыванию обстоятельства дела должны быть исследованы тщательно, всесторонне, полно и объективно. При решении любых возникающих в деле вопросов должны быть выяснены и учтены обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого или подсудимого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность.



Комментарий LexUz

См. пункты 4 — 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 4 постановления Пленума Верховного суда

Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», [постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств»](#).

См. предыдущую редакцию.

Обращения о применении недозволённых методов при собирании и закреплении доказательств подлежат обязательной проверке с проведением судебно-медицинской или иной экспертизы в порядке, установленном законодательством.

(статья 22 дополнена частью четвертой [Законом Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470](#) — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)

Статья 23. Презумпция невиновности

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 26 Конституции Республики Узбекистан, статьи 85, 454 настоящего Кодекса, часть вторую статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», абзац второй пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац первый пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не обязан доказывать свою невиновность.



Комментарий LexUz

См. статью 45, часть четвертую статьи 46, статью 47, часть третью статьи 48 настоящего Кодекса, абзац второй пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Все сомнения в виновности, если исчерпаны возможности их устранить, должны разрешаться в пользу подозреваемого, обвиняемого или подсудимого. Также в пользу подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должны разрешаться и сомнения, возникающие при применении закона.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 24. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту

Подозреваемый, обвиняемый и подсудимый имеют право на защиту.



Комментарий LexUz

См. статьи 45, 47 настоящего Кодекса.

Право на защиту обеспечивается обязанностью дознавателя, следователя, прокурора, суда разъяснить подозреваемому, обвиняемому и подсудимому предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы он имел фактическую возможность использовать все предусмотренные законом средства и способы для защиты от предъявленного ему обвинения.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», абзацы второй и третий пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №1/60 «О судебной власти», постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 25. Состязательность производства в суде

В судебном заседании суда первой инстанции, а также при рассмотрении дел вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №1/60 «О судебной власти», пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», абзац третий пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац третий пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

При рассмотрении дела в суде функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

См. предыдущую редакцию.

Производство в суде первой инстанции может быть начато только при наличии обвинительного заключения или обвинительного акта либо постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

(часть третья статьи 25 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статью 379, 381¹² настоящего Кодекса, статьи 92, 93 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Государственный и общественный обвинители, подсудимый, законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, защитник, общественный защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители участвуют в судебном заседании в качестве сторон и пользуются равными правами представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, высказывать свое мнение по любому вопросу, имеющему значение для правильного разрешения дела.

См. предыдущую редакцию.

Суд не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было их интересов.

Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.



Комментарий LexUz

См. статьи 43, 44, 46, 53, 55, 57, 59, 61, 63 и 409 настоящего Кодекса.

(статья 25 дополнена частями пятой и шестой в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 26. Непосредственность и устность исследования доказательств

Осуществляя производство по уголовному делу, дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны непосредственно исследовать доказательства: допросить подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших и свидетелей, выслушать заключения экспертов, осмотреть вещественные доказательства, огласить протоколы и иные документы. Отступления от этого правила могут допускаться лишь в исключительных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.



Комментарий LexUz

См. статьи 81 — 212 настоящего Кодекса, пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 27. Право обжалования процессуальных действий и решений

Участники процесса и другие лица, а также представители предприятий, учреждений и организаций, заинтересованных в производстве по уголовному делу, вправе в порядке и в сроки, установленные настоящим Кодексом, обжаловать процессуальное действие или решение дознавателя, следователя, прокурора, судьи и суда.



Комментарий LexUz

См. статью 241, часть одиннадцатую статьи 243, часть восьмую статьи 247, часть пятую статьи 258, часть пятую статьи 268, статью 308, часть первую статьи 317, статьи 338, 358, часть третью статьи 377, статьи 404, 479, главы 55¹, 56, 57, часть четвертую статьи 545, часть четвертую статьи 546, часть третью статьи 564, часть вторую статьи 589, статью 602, часть пятую статьи 605 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Осужденный (оправданный), его защитник, законный представитель, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители вправе обжаловать, прокурор опротестовать приговор (определение) суда первой инстанции в апелляционном или кассационном порядке.



Комментарий LexUz

См. главы 55¹, 56, 57 настоящего Кодекса.

Заявление ходатайств и подача жалоб возможны в любой стадии процесса.



Комментарий LexUz

См. пункт 7, абзац третий пункта 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

(часть вторая статьи 27 заменена частями второй и третьей в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Обращение и прилагаемые к нему документы могут быть направлены в суд в виде электронного документа.

Подлинные документы представляются, когда обстоятельства дела подлежат подтверждению только такими документами, а также в других необходимых случаях по требованию суда.

(статья 27 дополнена частями четвертой и пятой Законом Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № ЗРУ-597 — Национальная база данных законодательства, 25.12.2019 г., № 03/19/597/4193)

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



Комментарий LexUz

См. пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 года №31 «О практике рассмотрения обращений граждан по судебным делам».

Глава 3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Статья 28. Суд

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Правосудие по уголовным делам в Республике Узбекистан осуществляют: Верховный суд Республики Узбекистан, суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам и военные суды.

(часть первая статьи 28 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Суд первой инстанции правомочен постановить приговор или вынести определение по уголовному делу. Суд апелляционной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд кассационной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд надзорной инстанции рассматривает дела по протестам на приговоры и определения суда первой инстанции после рассмотрения их в апелляционном или кассационном порядке и выносит постановления (определения).



Комментарий LexUz

См. статью 13, часть первую статьи 29, статью 30, часть вторую статьи 36, часть вторую статьи 37, статьи 39, 40, абзацы первый, второй, четвертый, пятый статьи 41 Закона Республики Узбекистан «О судах».

(текст статьи 28 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 29. Полномочия суда

См. предыдущую редакцию.

К полномочиям суда относятся: рассмотрение ходатайства, жалобы и протеста по вопросам, связанным с применением меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо продлением срока содержания под стражей или домашнего ареста с обязательным информированием суда, вынесшего определение о применении меры пресечения; рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) рассмотрение ходатайств об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение или о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении, об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок; рассмотрение ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела либо об освобождении от наказания осужденного на

основании акта амнистии; подготовка уголовного дела к судебному разбирательству; разбирательство дела и постановление приговора или принятие иного решения; рассмотрение дела в апелляционном, кассационном, надзорном порядке; обращение приговора к исполнению.

(часть первая статьи 29 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Вышестоящие суды, кроме того, в пределах своих полномочий осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов.



Комментарий LexUz

См. часть вторую — четвертую статьи 13, статью 30, часть вторую статьи 37, статью 41 Закона Республики Узбекистан «О судах».

Статья 30. Судьи и народные заседатели

В рассмотрении уголовного дела участвуют назначенные или избранные в состав данного суда судьи и народные заседатели.



Комментарий LexUz

См. статью 13 настоящего Кодекса, статью 14, часть первую статьи 15, часть первую статьи 23, часть вторую статьи 29, часть первую статьи 31, статью 33, часть вторую статьи 36, часть первую статьи 40, статьи 60, 62, 63 Закона Республики Узбекистан «О судах».

Статья 31. Полномочия судьи

Судья, действуя единолично либо в составе суда, реализует полномочия, предусмотренные [статьей 29](#) настоящего Кодекса. Кроме того, судья выполняет действия, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, председательствует в судебных заседаниях и осуществляет другие права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.



Комментарий LexUz

См. части седьмую и девятую статьи 19, часть первую статьи 21, часть четвертую статьи 50, часть вторую статьи 51, часть четвертую статьи 80, часть третью статьи 123, часть первую статьи 132, часть первую статьи 153, статью 157, часть первую статьи 166, часть первую статьи 186, часть первую статьи 188, часть первую статьи 189, часть первую статьи 199, часть третью статьи 201, статью 213, часть тринадцатую статьи 243, часть первую статьи 244, часть вторую статьи 245, часть девятую статьи 247, часть шестую статьи 258, часть шестую статьи 268, часть вторую статьи 270, часть четвертую статьи 274, часть четвертую статьи 283, части пятую и восьмую статьи 290, части вторую, пятую и девятую статьи 320, часть вторую статьи 401, часть вторую статьи 410, часть вторую статьи 413, часть первую статьи 415, статью 422, часть четвертую статьи 438, часть восьмую статьи 442, часть вторую статьи 447, часть шестую статьи 449, часть вторую статьи 451, часть вторую статьи 456, часть первую статьи 472, части третью, четвертую, пятую и шестую статьи 490, статью 491, часть вторую статьи 497⁵, части первую и четвертую статьи 497¹³, часть вторую статьи 497¹⁸, часть вторую статьи 509, статьи 511, статью 517, 518, часть третью статьи 521, части первую, вторую и пятую статьи 534, статью 551, часть первую статьи 561 и статью 562 настоящего Кодекса.

Статья 32. Секретарь судебного заседания

См. предыдущую редакцию.

В судебном заседании функции секретаря судебного заседания выполняет помощник (старший помощник) судьи.

Секретарь судебного заседания осуществляет подготовку уголовного дела для рассмотрения в судебном заседании; извещает участников процесса о времени и месте судебного разбирательства; проверяет явку в суд вызванных участников процесса, выясняет причины неявки и докладывает об этом суду; ведет протокол заседаний суда; выполняет иные

поручения председательствующего, связанные с подготовкой и проведением судебного разбирательства.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 90, часть шестую статьи 202, часть первую статьи 426, часть первую статьи 429, часть первую статьи 443 настоящего Кодекса.

Секретарь судебного заседания обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а также действия, заявления, ходатайства, показания всех участников судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 426 настоящего Кодекса.

(текст статьи 32 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 33. Прокурор

Надзор за точным и единообразным исполнением законов Республики Узбекистан в стадиях дознания и предварительного следствия осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 1, абзац пятый статьи 4, главу 3 раздела III Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Прокурор обязан в стадиях дознания и предварительного следствия своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили.

Свои полномочия прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняясь только закону и руководствуясь указаниями Генерального прокурора Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

См. часть пятую статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Статья 34. Полномочия прокурора

См. предыдущую редакцию.

Прокурор в стадии дознания и предварительного следствия осуществляет полномочия, предусмотренные в статьях 243, 382 — 388, 558, 589 настоящего Кодекса.

(часть первая статьи 34 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор осуществляет свои полномочия, предусмотренные [статьей 409](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. статьи 28 и 33 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Статья 35. Следователь

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие по уголовным делам производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел и службы государственной безопасности.

(часть первая статьи 35 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

Статья 36. Полномочия следователя

См. предыдущую редакцию.

Следователь вправе: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные настоящим Кодексом; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении него меры пресечения, за исключением заключения под стражу или домашнего ареста; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий; давать поручения другим следователям и дознавателям о производстве отдельных следственных действий; поручать органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий; ходатайствовать о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, а также отменять или изменять меру пресечения в соответствии со [статьями 240 и 243¹](#) настоящего Кодекса; ходатайствовать о приостановлении действия паспорта (проездного документа); ходатайствовать об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, а также отменять указанные меры процессуального принуждения в порядке, установленном настоящим Кодексом; ходатайствовать об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправлений, а также отменять указанную меру в порядке, установленном настоящим Кодексом; вносить представление прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(часть первая статьи 36 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 89, статью 148, часть первую статьи 154, часть первую статьи 161, часть третью статьи 166, статью 170 и абзац десятый части третьей статьи 382 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

При несогласии следователя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по делу другому следователю.

(часть третья статьи 36 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Письменные поручения и постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Статья 37. Полномочия начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель в пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимают меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам.

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель вправе проверять дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, о привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя.



Комментарий LexUz

См. статью 36 настоящего Кодекса.

Указания начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя по делу даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения.

Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, предусмотренных **частью третьей** статьи 36 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Статья 38. Дознание

См. предыдущую редакцию.

Дознание по уголовным делам производится дознавателями:

- 1) органов внутренних дел;
- 2) Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах;
- 3) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах;
- 4) Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан и его подразделений на местах;
- 5) Национальной гвардии Республики Узбекистан и ее подразделений на местах.

(текст статьи 38 в редакции Закона Республики Узбекистан от 8 июля 2019 года № ЗРУ-548 — Национальная база данных законодательства, 09.07.2019 г., № 03/19/548/3395)

См. предыдущую редакцию.

Статья 38¹. Полномочия дознавателя

См. предыдущую редакцию.

Дознаватель вправе: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные настоящим Кодексом; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении него меры пресечения, за исключением заключения под стражу или домашнего ареста; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении

оперативно-розыскных мероприятий; давать поручения другим дознавателям о производстве отдельных следственных действий; поручать органам, осуществляющим последовательную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий; ходатайствовать о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, а также отменять или изменять меру пресечения в соответствии со [статьями 240 и 243¹](#) настоящего Кодекса; ходатайствовать о приостановлении действия паспорта (проездного документа); ходатайствовать об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, а также отменять указанные меры процессуального принуждения в порядке, установленном настоящим Кодексом; ходатайствовать об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок, а также отменять указанную меру в порядке, установленном настоящим Кодексом; вносить представление прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(часть первая статьи 38¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Все решения о направлении дознания дознаватель принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора.

См. предыдущую редакцию.

При несогласии дознавателя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование дознаватель вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство дознания по делу другому дознавателю.

(часть третья статьи 38¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Письменные поручения и постановления дознавателя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

(статья 38¹ введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 39. Полномочия начальника подразделения дознания и его заместителя

Начальник подразделения дознания и его заместитель в пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий дознавателей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимают меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству дознания по уголовным делам.

Начальник подразделения дознания и его заместитель вправе проверять дела, давать указания дознавателю о производстве дознания, о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого, обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного дознавателя другому, поручать расследование дела нескольким дознавателям, а также

участвовать в производстве дознания и лично производить дознание, пользуясь при этом полномочиями дознавателя.



Комментарий LexUz

См. статью 38¹ настоящего Кодекса.

Указания начальника подразделения дознания и его заместителя по делу даются дознавателю в письменной форме и обязательны для исполнения.

Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, предусмотренных **частью третьей** статьи 38¹ настоящего Кодекса.

(статья 39 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 39¹. Органы, осуществляющие следственную проверку

Следственная проверка проводится:

1) органами внутренних дел;



Комментарий LexUz

См. абзац четвертой статьи 17 Закона Республики Узбекистан от 16 сентября 2016 года № ЗРУ-407 «Об органах внутренних дел».

2) командирами воинских частей, соединений, начальниками военных учреждений и учебных заведений — по делам о преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных работниками Вооруженных Сил Республики Узбекистан в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения либо учебного заведения;

См. предыдущую редакцию.

3) органами службы государственной безопасности — по делам, отнесенным законом к их ведению;

(пункт 3 части первой статьи 39¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

4) начальниками органов управления системой исполнения наказания Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, начальниками колоний по исполнению наказания, воспитательных колоний, следственных изоляторов и тюрем — по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно по делам о других преступлениях, совершенных в расположении этих учреждений;

5) органами государственного пожарного надзора — по делам о пожарах и нарушениях противопожарных правил;



Комментарий LexUz

См. абзац седьмой пункта б) пункта 11 «Положения о Главном управлении пожарной безопасности Министерства внутренних дел Республики Узбекистан», утвержденное постановлением Кабинета Министров от 1 августа 2017 года № 566.

6) органами пограничной охраны — по делам о нарушениях государственной границы;

7) капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании;

8) органами государственной таможенной службы — по делам о нарушениях таможенного законодательства;



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 9 «Положения о Государственном таможенном комитете Республики Узбекистан», утвержденное постановлением Кабинета Министров от 30 июля 1997 г. № 374.

См. предыдущую редакцию.

9) Департаментом по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделениями на местах — по делам о нарушениях бюджетного, налогового и валютного законодательства;

(пункт 9 части первой статьи 39¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 15 января 2019 года № ЗРУ-516 — Национальная база данных законодательства, 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484)



Комментарий LexUz

См. абзац восемнадцатой пункта 12 «Положения о Департаменте по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан», утвержденное Указом Президента Республики Узбекистан от 23 мая 2018 года № УП-5446.

10) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделениями на местах — по делам, связанным с уклонением от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, родителей, неисполнением судебного акта, незаконным распоряжением имуществом, подвергнутому аресту, а также связанным с нарушением правил пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом;



Комментарий LexUz

См. абзац двадцать пятой пункта 11 «Положения о Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан», утвержденное постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2017 года № ПП-3016.

11) Главным управлением профилактики правонарушений в сфере розничной торговли и оказания услуг Государственного налогового комитета Республики Узбекистан и его территориальными отделами — по делам о правонарушениях в финансово-экономической и налоговой сферах, выявленных на территориях рынков, торговых комплексов и прилегающих к ним местах временного хранения автотранспортных средств.



Комментарий LexUz

См. абзац девятой пункта 8 «Положения о Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан», утвержденное постановлением Кабинета Министров от 28 августа 2017 года № 677.

См. предыдущую редакцию.

(пункт 12 части первая статьи 39¹ исключен Законом Республики Узбекистан от 12 ноября 2019 года № ЗРУ-583 — Национальная база данных законодательства, 13.11.2019 г., № 03/19/583/4016)

См. предыдущую редакцию.

13) Национальной гвардией Республики Узбекистан и ее подразделениями на местах — по делам, отнесенным законом к их ведению.

(часть первая статьи 39¹ дополнена пунктом тринадцать Законом Республики Узбекистан от 8 июля 2019 года № ЗРУ-548 — Национальная база данных законодательства, 09.07.2019 г., № 03/19/548/3395)

См. предыдущую редакцию.

14) Государственной службой безопасности Президента Республики Узбекистан — по делам, относящимся к ее ведению.

(часть первая статьи 39¹ дополнена пунктом четырнадцать Законом Республики Узбекистан от 5 сентября 2019 года № ЗРУ-564 — Национальная база данных законодательства, 05.09.2019 г., № 03/19/564/3690)

См. предыдущую редакцию.

На органы, осуществляющие доследственную проверку, возлагается принятие необходимых мер, в том числе с использованием научно-технических средств, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, его совершивших, выявления данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии с правилами настоящего Кодекса. Органы внутренних дел, службы государственной безопасности, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, государственной таможенной службы, а также Бюро принудительного исполнения и Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и их подразделения на местах в этих целях вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия.

(часть вторая статьи 39¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 5 сентября 2019 года № ЗРУ-564 — Национальная база данных законодательства, 05.09.2019 г., № 03/19/564/3690)

Порядок проведения оперативно-розыскной деятельности определяется законом.

(статья 39¹ введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан от 25 декабря 2012 года № 433 «Об оперативно-розыскной деятельности».

См. предыдущую редакцию.

Статья 39². Полномочия начальника органа, осуществляющего доследственную проверку, и его должностного лица

Руководители каждого из перечисленных в [статье 39¹](#) настоящего Кодекса органа, действуя в качестве начальника органа, осуществляющего доследственную проверку, вправе приступить к доследственной проверке или поручить ее осуществление подчиненному ему должностному лицу, возбудить уголовное дело или отказать в возбуждении дела либо передать заявление, сообщение по подследственности.



Комментарий LexUz

См. статьи 320², 321 настоящего Кодекса.

Порядок возложения на должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, функций по осуществлению доследственной проверки определяется данным органом.

Должностное лицо, действующее по поручению и под руководством начальника, обязано произвести все неотложные действия, необходимые для предупреждения или пресечения совершения преступления, сбора и сохранения доказательств, задержания подозреваемого в совершении преступления и розыска скрывшихся подозреваемых, а также обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением.



Комментарий LexUz

См. статью 290 настоящего Кодекса.

На должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку или оперативно-розыскные мероприятия, возлагается также обязанность выполнять поручения следователя, дознавателя о проведении отдельных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делу, находящемуся в его производстве, и содействовать следователю, дознавателю в выполнении им процессуальных действий.

Осуществляя доследственную проверку, а равно выполняя поручения следователя, дознавателя, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, производит процессуальные действия и принимает решения, руководствуясь правилами, установленными настоящим Кодексом.

Постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, подлежат утверждению начальником данного органа. Письменные указания начальника обязательны для подчиненного ему должностного лица, который вправе обжаловать эти указания прокурору, не приостанавливая их исполнения.

Письменные указания прокурора обязательны для начальника органа, осуществляющего доследственную проверку, и его должностного лица. В случае несогласия с указаниями прокурора они, не приостанавливая исполнения указаний, вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.

(статья 39² введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статью 382 настоящего Кодекса.

Глава 4. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, КОЛЛЕКТИВЫ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Статья 40. Заявления и ходатайства общественных объединений и коллективов, подлежащие рассмотрению в уголовном процессе

Общественные объединения и коллективы, их руководящие органы и представители могут обращаться в орган дознания, к следователю, прокурору или суду с сообщением о совершенном или готовящемся преступлении. Они вправе заявлять ходатайства: об избрании в отношении обвиняемого или подсудимого в качестве меры пресечения поручительства общественного объединения или коллектива; об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания или замене наказания более мягким; об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы; о снятии судимости и по другим вопросам в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.



Комментарий LexUz

См. статьи 252, 536, 537, 544 настоящего Кодекса.

Статья 41. Информирование общественных объединений и коллективов о преступлении

Дознаватель и следователь по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях информируют коллективы по месту работы, учебы или жительства гражданина о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого, а суд — о времени и месте проведения судебного разбирательства.



Комментарий LexUz

См. части четвертую, пятую статьи 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 42. Общественные обвинители и общественные защитники

Общественные объединения и коллективы могут направить для участия в судебном разбирательстве своих представителей в качестве общественных обвинителей или общественных защитников.

Общественные обвинители и общественные защитники выделяются собранием общественного объединения или коллектива предприятия, учреждения, организации. Решение собрания должно быть представлено в суд.

Общественное объединение, коллектив вправе в любой момент отозвать направленного им общественного обвинителя или общественного защитника или заменить его другим представителем.

Статья 43. Права и обязанности общественного обвинителя

Участвуя в судебном разбирательстве, общественный обвинитель вправе: знакомиться с материалами дела; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства и выступать в прениях сторон с изложением суду мнения о доказанности обвинения. Общественный обвинитель вправе отказаться от обвинения.

Общественный обвинитель обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела.

Статья 44. Права и обязанности общественного защитника

Участвуя в судебном разбирательстве, общественный защитник вправе: знакомиться с материалами дела, представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства; выступать в прениях сторон с изложением суду мнения об обстоятельствах, оправдывающих подсудимого или смягчающих его ответственность.

Общественный защитник обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела, облегчающих положение подсудимого.



Комментарий LexUz

См. статью 55 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Глава 5. ЛИЦА, ОТСТАИВАЮЩИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ СВОИ ИНТЕРЕСЫ. ЗАЩИТНИКИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Статья 45. Обвиняемый

Обвиняемый — это лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого.



Комментарий LexUz

См. статью 361 настоящего Кодекса.

Обвиняемый в суде именуется подсудимым, а после вынесения приговора — осужденным или оправданным.

Статья 46. Права и обязанности обвиняемого

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Обвиняемый имеет право: знать, в чем он обвиняется; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о заключении под стражу и месте нахождения; иметь защитника и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных **частью второй** статьи 230 настоящего Кодекса; давать показания по предъявленному ему обвинению и любым иным обстоятельствам дела либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и

документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; возражать против прекращения уголовного дела дознавателем, следователем или прокурором и требовать проведения судебного разбирательства; участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, о применении акта амнистии, первой и апелляционной инстанций, а по усмотрению суда — в заседаниях суда кассационной и надзорной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу протестах, апелляционных, кассационных жалобах и подавать на них возражения.

(часть первая статьи 46 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статью 116 Конституции Республики Узбекистан, статью 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Подсудимый имеет право на последнее слово.



Комментарий LexUz

См. статью 451 настоящего Кодекса, пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

(часть первая статьи 46 заменена частями первой и второй Законом Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

См. предыдущую редакцию.

Обвиняемый обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и судьи; не уклоняться от участия в дознании, предварительном следствии и судебном разбирательстве; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; выполнять требования, обусловленные избранной ему мерой пресечения; не препятствовать исполнению постановлений дознавателя, следователя, прокурора и определений суда об освидетельствовании, отобрании образцов для экспертного исследования, помещении в медицинское учреждение для производства экспертизы и других процессуальных решений, предусмотренных настоящим Кодексом; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

(часть третья статьи 46 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. разделы III и IV настоящего Кодекса, статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 232 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

На обвиняемого не может быть возложена обязанность давать показания, а также доказывать свою невиновность или какие-либо другие обстоятельства дела.



Комментарий LexUz

См. статью 23 настоящего Кодекса.

Статья 47. Подозреваемый

Подозреваемый — это лицо, в отношении которого в деле имеются данные о совершении им преступления, но недостаточные для привлечения его к участию в деле в

качестве обвиняемого. О признании лица подозреваемым дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление.



Комментарий LexUz

См. статью 360 настоящего Кодекса.

Статья 48. Права и обязанности подозреваемого

См. предыдущую редакцию.

Подозреваемый имеет право: знать, в чем он подозревается; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о задержании и месте нахождения; иметь защитника с момента задержания или объявления ему постановления о признании его подозреваемым и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных **частью второй** статьи 230 настоящего Кодекса; требовать допроса не позднее двадцати четырех часов после задержания; давать показания по поводу выдвинутого против него подозрения и о любых иных обстоятельствах дела либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, о применении акта амнистии; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

(часть первая статьи 48 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)



Комментарий LexUz

См. статью 116 Конституции Республики Узбекистан, статью 10 Закона Республики Узбекистан «О судах».

См. предыдущую редакцию.

Подозреваемый обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя и прокурора, не уклоняться от участия в дознании и предварительном следствии; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий выполнять требования, обусловленные избранной ему мерой пресечения; не препятствовать исполнению постановлений дознавателя, следователя, прокурора об освидетельствовании, отобрании образцов для экспертного исследования, помещении в медицинское учреждение для производства экспертизы и других процессуальных решений, предусмотренных настоящим Кодексом; соблюдать порядок при расследовании дела.

(часть вторая статьи 48 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)



Комментарий LexUz

См. разделы III и IV настоящего Кодекса, статьи 194 и 197 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, абзац второй пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

На подозреваемого не может быть возложена обязанность давать показания, а также доказывать свою непричастность к преступлению или какие-либо другие обстоятельства дела.



Комментарий LexUz

См. статью 23 настоящего Кодекса.

Статья 49. Защитник

См. предыдущую редакцию.

Защитник — лицо, уполномоченное в установленном законом порядке осуществлять защиту прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и оказывать им необходимую юридическую помощь.

В качестве защитников в деле могут участвовать адвокаты. Адвокат к участию в деле допускается по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера, удостоверяющего его полномочие на ведение конкретного дела.



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

По постановлению дознавателя, следователя или определению суда в качестве защитника по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, подсудимого наряду с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников или законных представителей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

См. предыдущую редакцию.

Защитник допускается к участию в деле на любой стадии уголовного процесса, а при задержании лица — с момента фактического ограничения его права на свободу передвижения.

(часть четвертая статьи 49 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)



Комментарий LexUz

См. статью 116 Конституции Республики Узбекистан, статью 10 Закона Республики Узбекистан «О судах», пункты 8, 11 — 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

(текст статьи 49 в редакции Закона Республики Узбекистан от 15 сентября 2008 года № ЗРУ-178 — СЗ РУ, 2008 г., № 37-38, ст. 365)

Статья 50. Приглашение защитника

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их законными представителями, а также другими лицами по просьбе или с согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

По просьбе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого участие защитника в деле обеспечивают дознаватель, следователь, прокурор или суд.

См. предыдущую редакцию.

В случаях, когда вступление в дело избранного защитника невозможно в течение двадцати четырех часов, дознаватель, следователь, прокурор или суд должен предложить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому либо их родственникам пригласить другого защитника или самому обратиться в адвокатские формирования, определяемые территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан с предложением назначить защитника. Защитник, избранный подозреваемым, обвиняемым, подсудимым вправе вступить в дело в любое время.

(часть третья статьи 50 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Дознаватель, следователь, прокурор или суд, в производстве которого находится дело, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого, подсудимого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этих случаях расходы по оплате труда адвоката относятся на счет государства в порядке, определяемом Кабинетом Министров.



Комментарий LexUz

См. постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 года № 137 «О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счет государства», Положение о порядке отнесения на счет государства расходов по оказанию адвокатами юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому (рег. № 1878 от 02.12.2008 г.), пункты 12 и 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 51. Обязательное участие защитника

Участие защитника является обязательным по делам:

1) несовершеннолетних;



Комментарий LexUz

См. статью 550 настоящего Кодекса, пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

См. предыдущую редакцию.

2) немых, глухих, слепых и других лиц, которые из-за своих физических недостатков или психических расстройств испытывают затруднения в осуществлении права на защиту;

(пункт 2 части первой статьи 51 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

3) лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;

См. предыдущую редакцию.

4) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы;

(пункт 4 части первой статьи 51 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-99 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 248)



Комментарий LexUz

См. статью 51 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

5) лиц, между интересами которых имеются противоречия, если хотя бы одно из них имеет защитника;

6) в которых участвует государственный или общественный обвинитель;



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац третий пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

7) в которых участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего;

См. предыдущую редакцию.

8) о применении принудительных мер медицинского характера;



Комментарий LexUz

См. статью 571 настоящего Кодекса.

9) рассматриваемым в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

(пункт 8 части первой статьи 51 заменен пунктами 8 и 9 Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе признать необходимым участие защитника и по другим делам, если они считают, что сложность дела и иные обстоятельства

могут затруднить подозреваемому, обвиняемому или подсудимому осуществление своего права на защиту.

См. предыдущую редакцию.

Если в указанных в частях первой и второй настоящей статьи случаях защитник не приглашен подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по их просьбе либо с их согласия другими лицами, руководитель адвокатского формирования, определяемого территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан, по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда о назначении защитника обязан в срок не позднее четырех часов обеспечить участие защитника по уголовному делу с момента поступления постановления или определения в территориальное управление Палаты адвокатов Республики Узбекистан.

(часть третья статьи 51 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Статья 52. Отказ от защитника

См. предыдущую редакцию.

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по делу. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого и лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле, которая обеспечивается дознавателем, следователем или судом путем приглашения адвоката, подтверждающего отказ от защиты после встречи с подзащитным наедине, о чем составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также адвокатом, дознавателем или следователем, либо вносится в протокол судебного заседания.

(часть первая статьи 51 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

См. предыдущую редакцию.

Отказ от защитника в случаях, предусмотренных **пунктами 1 — 4, 8 и 9** части первой статьи 51 настоящего Кодекса, не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда.

(часть вторая статьи 52 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого или подсудимого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в деле. Такое ходатайство во всех случаях подлежит удовлетворению. Ходатайство об участии защитника, заявленное в ходе судебного следствия, разрешается судом с учетом обстоятельств дела и в интересах обеспечения подсудимому права на защиту. Вступление защитника в ходе судебного заседания не служит основанием для возобновления судебного следствия.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», пункты 14, 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 53. Права и обязанности защитника

См. предыдущую редакцию.

Защитник имеет право: знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает; на участие в деле по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера, удостоверяющего его полномочие на ведение конкретного дела; участвовать в допросах подозреваемого, присутствовать при предъявлении лицу обвинения и участвовать в допросах обвиняемого, а также в других следственных действиях, проводимых с их участием, и задавать вопросы подозреваемым, обвиняемым, свидетелям, экспертам,

специалистам; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в производстве иных следственных действий; подавать письменные замечания по поводу производства следственного действия, в котором он участвовал; заявлять ходатайства и отводы; собирать и представлять доказательства, в соответствии с [частью второй](#) статьи 87 настоящего Кодекса; знакомиться с документами процессуальных действий, проведенных с участием подозреваемого или обвиняемого, а по окончании дознания или предварительного следствия — со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; знакомиться в порядке, предусмотренном законодательством, с информацией, составляющей государственные секреты, коммерческую и иную тайну, если это необходимо для осуществления защиты; участвовать в качестве стороны в судебном разбирательстве; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения; участвовать в заседаниях суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

(часть первая статьи 53 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470 — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)

 *Комментарий LexUz*

См. статью 6 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

См. предыдущую редакцию.

Если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый содержится под стражей или находится под домашним арестом, защитник вправе иметь с ним свидания наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий без разрешения государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу.

(часть вторая статьи 53 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

 *Комментарий LexUz*

См. часть первую, абзац второй части второй, части третью, четвертую и шестую статьи 22 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Защитник не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в связи с осуществлением защиты.

 *Комментарий LexUz*

См. статью 239 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан, абзац восьмой статьи 6 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

Защитник обязан: использовать все предусмотренные законом средства и способы для выяснения обстоятельств, опровергающих подозрение или обвинение либо смягчающих ответственность, и оказывать подозреваемому, обвиняемому или подсудимому необходимую юридическую помощь; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

 *Комментарий LexUz*

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, статью 7 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

С момента заключения соглашения об участии в деле или с момента назначения адвокат не вправе отказаться от выполнения обязанностей защитника.



Комментарий LexUz

См. часть пятую статьи 7 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», абзац четвертый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».



Комментарий LexUz

См. статью 79 настоящего Кодекса.

Статья 54. Потерпевший

При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием невиняемого причинен моральный, физический или имущественный вред лицу, оно признается потерпевшим. О признании потерпевшим дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд — определение.

Если потерпевший несовершеннолетний или в установленном порядке признан недееспособным, то наряду с ним или вместо него в деле участвует его законный представитель.



Комментарий LexUz

См. статью 30 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, статью 60 настоящего Кодекса, абзац пятый пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 55. Права и обязанности потерпевшего

См. предыдущую редакцию.

Потерпевший имеет право: давать показания; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться родным языком и услугами переводчика; иметь представителя для отстаивания своих интересов; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; подавать заявление в предусмотренных законом случаях о примирении и участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; лично или через своего представителя поддерживать обвинение в суде; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения.

(часть первая статьи 55 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением закреплено в статье 66¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Потерпевший обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда; давать правдивые показания; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; представлять доказательства по требованию дознавателя, следователя, прокурора и суда; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

При неявке потерпевшего без уважительной причины он может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном [статьями 261 — 264](#) настоящего Кодекса.

За отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет установленную законом ответственность.



Комментарий LexUz

См. статьи 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

По делам о преступлениях, повлекших смерть потерпевшего, права и обязанности, предусмотренные настоящей статьей, осуществляют его близкие родственники или иные лица, признанные органами предварительного следствия или судом законными представителями интересов погибшего.



Комментарий LexUz

См. статью 60 настоящего Кодекса.

Статья 56. Гражданский истец

При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно опасным деянием невиняемого причинен имущественный вред лицу, предприятию, учреждению или организации, они признаются гражданскими истцами. О признании гражданским истцом дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд — определение.



Комментарий LexUz

См. статью 277 настоящего Кодекса.

В защиту интересов несовершеннолетних, а также лиц, признанных недееспособными, гражданский иск может быть предъявлен их законными представителями и прокурором.



Комментарий LexUz

См. статью 279 настоящего Кодекса, статью 30 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 57. Права и обязанности гражданского истца

См. предыдущую редакцию.

Гражданский истец имеет право: предъявлять и поддерживать гражданский иск; представлять доказательства; давать объяснения по предъявленному иску; иметь представителя для отстаивания своих интересов; заявлять ходатайства и отводы; просить дознавателя, следователя, прокурора или суд о принятии мер обеспечения иска; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия с материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или

фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; участвовать в заседаниях суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор и определение суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения.

(часть первая статьи 57 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Гражданский истец обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда и представлять по их требованию доказательства, относящиеся к гражданскому иску; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Лицо, признанное гражданским истцом, пользуется одновременно всеми правами потерпевшего и несет его обязанности.



Комментарий LexUz

См. статьи 55, 277 настоящего Кодекса.

Статья 58. Гражданский ответчик

В качестве гражданского ответчика к участию в деле могут быть привлечены лицо, предприятие, учреждение или организация, которые в силу закона несут имущественную ответственность за вред, причиненный обвиняемым или лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости. О привлечении в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение.



Комментарий LexUz

См. статью 278 настоящего Кодекса, пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 59. Права и обязанности гражданского ответчика

См. предыдущую редакцию.

Гражданский ответчик имеет право: знать сущность обвинения и гражданского иска; возражать против иска; давать объяснения; иметь представителя для отстаивания своих интересов; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия с материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; участвовать в заседаниях суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор и определение суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения.

(часть первая статьи 59 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Гражданский ответчик обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда и представлять по их требованию доказательства, относящиеся к гражданскому иску; не препятствовать установлению истины путем уничтожения,

фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 60. Законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего

Законные представители привлекаются к участию в деле для отстаивания прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или потерпевшего, если они являются несовершеннолетними либо признаны в установленном порядке недееспособными.



Комментарий LexUz

См. статью 30 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

В качестве законных представителей в деле могут участвовать родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний или недееспособный участник процесса. Законные представители подозреваемого, обвиняемого и подсудимого участвуют в деле наряду с представляемыми, а законный представитель потерпевшего — как наряду с представляемым, так и вместо него.



Комментарий LexUz

См. абзацы второй и третий пункта 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», абзац пятый пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», абзац первый пункта 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

О допуске законного представителя к участию в деле дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение. При несовместимости интересов представляемого и законного представителя тем же постановлением или определением назначается адвокат для участия в деле на стороне представляемого.

Статья 61. Права и обязанности законного представителя

Законный представитель имеет право: знать о вызове представляемого им лица к дознавателю, следователю, прокурору или в суд; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда принимать участие в допросе этого лица; иметь наедине свидания с представляемым им лицом, находящимся под стражей; осуществлять процессуальные права, которые имеет в соответствии с настоящим Кодексом представляемое лицо.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 27, часть третью статьи 49, часть вторую статьи 56, статью 181, часть первую статьи 196, часть пятую статьи 258, часть пятую статьи 268, часть четвертую статьи 479, часть пятую статьи 494, части первую и третью статьи 497², части первую и третью статьи 498, часть первую статьи 544, статью 552, части вторую и третью статьи 553, часть первую статьи 559, часть первую статьи 583, часть четвертую статьи 591 настоящего Кодекса, абзац второй пункта 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Законный представитель обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля, а также привлечен к участию в деле в качестве защитника, гражданского истца или гражданского ответчика. В этих случаях законный представитель имеет права и несет обязанности указанных участников процесса.



Комментарий LexUz

См. статьи 49, 56, 58, 65 настоящего Кодекса.

Статья 62. Представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика

В качестве представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика могут участвовать адвокаты, лица, имеющие специальное разрешение на участие в качестве представителя, близкие родственники и иные лица, допущенные к участию в деле постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда.

Основанием для участия в деле представителя является договор поручения, заключенный с ним потерпевшим, гражданским истцом или гражданским ответчиком. В качестве представителя юридического лица допускается без особого на то полномочия его руководитель. По предъявлению доверенности, выданной руководителем, в качестве представителей юридических лиц допускаются их штатные сотрудники и адвокаты.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика участвует в деле как наряду с представляемым, так и вместо него. Потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик вправе в любой момент производства по делу отказаться от представителя или выбрать представителем другое лицо.

Статья 63. Права и обязанности представителя

Представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика пользуется процессуальными правами, которые имеют соответственно потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик. Представитель вправе в любой момент производства по делу отказаться от дальнейшего выполнения своих обязанностей.



Комментарий LexUz

См. статьи 55, 57 и 59 настоящего Кодекса.

Представитель обязан: отстаивать права и законные интересы представляемых лиц; не злоупотреблять их доверием; являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 64. Обязанность разъяснить участникам процесса их права и обеспечить осуществление этих прав

Дознаватель, следователь, прокурор или судья обязан разъяснить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям предоставленные им права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно участникам процесса должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Глава 6. ИНЫЕ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья 65. Свидетель

В качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

Статья 66. Права и обязанности свидетеля

См. предыдущую редакцию.

Свидетель имеет право: пользоваться юридической помощью адвоката; участвовать с адвокатом в следственных действиях; давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется допрос, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; собственноручно излагать свои показания; не давать показания против себя; знакомиться с протоколом допроса, вносить в него дополнения и изменения; при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами; приносить жалобы в защиту своих интересов, на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

(часть первая статьи 66 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Свидетель обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; правдиво сообщить все известное ему по делу; ответить на поставленные вопросы; не разглашать без разрешения допрашивающего сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

При неявке свидетеля без уважительных причин он может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном **статьями 261 — 264** настоящего Кодекса.

За отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет установленную законом ответственность.



Комментарий LexUz

См. статьи 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

Статья 66¹. Адвокат свидетеля

Адвокат свидетеля — лицо, уполномоченное в установленном порядке отстаивать права и законные интересы свидетеля и оказывать ему необходимую юридическую помощь.

Лицо, осуществляющее защиту интересов сторон в уголовном деле, не может быть адвокатом свидетеля по данному делу.



Комментарий LexUz

См. главу V («Лица, отстаивающие в уголовном процессе свои интересы. защитники и представители») настоящего Кодекса.

Адвокат свидетеля допускается к участию в деле с момента вызова свидетеля по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера.

Адвокат свидетеля имеет право: знать, по какому уголовному делу вызвано лицо, чьи права и законные интересы он отстаивает; участвовать в допросе свидетеля, а также в других следственных действиях, проводимых с его участием, давать ему краткие консультации; задавать вопросы свидетелю с разрешения лица, производящего допрос; заявлять в установленном законом порядке отвод переводчику, участвующему в допросе свидетеля; по окончании допроса делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, которые подлежат занесению в протокол допроса.

Адвокат свидетеля обязан: оказывать свидетелю необходимую юридическую помощь; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

(статья 66¹ введена Законом Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Статья 67. Эксперт

См. предыдущую редакцию.

В качестве эксперта может быть вызвано любое физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения.

(часть первая статьи 67 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Вызов эксперта, назначение и производство экспертизы осуществляется в порядке, предусмотренном [статьями 172 — 187](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. также абзацы первый, третий, четвертый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 68. Права и обязанности эксперта

См. предыдущую редакцию.

Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; заявлять ходатайства о представлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора присутствовать при производстве следственных действий и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицам, участвующим в этих следственных действиях; участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы допрашиваемым лицам; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний, подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или

недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; приносить жалобы на решения, действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных [статьями 76 и 78](#) настоящего Кодекса, немедленно заявить самоотвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора или суда для личного участия в дознании, предварительном следствии или судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статьи 15 и 16 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

При неявке эксперта без уважительных причин он может быть привлечен к ответственности, предусмотренной законом.

Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения без уважительных причин.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статьи 238 — 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

(текст статьи 68 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Статья 69. Специалист

Специалист вызывается для содействия дознавателю, следователю, прокурору и суду в обнаружении и закреплении доказательств при проведении расследования и судебного разбирательства. В качестве специалиста могут быть вызваны врач, педагог и другие лица, обладающие необходимыми знаниями и навыками.

См. предыдущую редакцию.

По ходатайству защитника дознавателем, следователем, прокурором и судом может быть вызван специалист для дачи разъяснения.

(статья 69 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Для применения при производстве расследования и в судебном разбирательстве научно-технических средств (магнитофона, видеоманитофона, киносъёмочных и других аппаратов) может быть вызван специалист.

См. предыдущую редакцию.

Вызов специалиста и порядок его участия в расследовании и судебном разбирательстве осуществляется в порядке, предусмотренном [статьями 91, 92, 136 — 138, 146, 147, 149, 151, 156, главой 22¹ и статьей 193](#) настоящего Кодекса.

(часть четвертая статьи 69 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)



Комментарий LexUz

См. также абзацы первый, второй пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 70. Права и обязанности специалиста

Специалист имеет право: знать, для какой цели он вызван; отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает соответствующими знаниями; знакомиться с материалами дела, относящимися к процессуальным действиям, в производстве которых он участвует; делать заявления и замечания, связанные с процессуальными действиями, в производстве которых он участвует; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда задавать вопросы лицам, участвующим в производстве следственных действий и в судебном разбирательстве; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Специалист обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; участвовать в производстве следственных действий и в судебном разбирательстве, используя научно-технические средства, специальные знания и навыки для обнаружения и закрепления доказательств; обращать внимание дознавателя, следователя, прокурора и суда на обстоятельства, имеющие значение для установления истины по делу; давать пояснения по поводу выполняемых им действий; содействовать дознавателю, следователю, прокурору и суду в выявлении причин преступления, условий, способствующих его совершению, и разработке мер по их устранению; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 71. Переводчик

Переводчик вызывается в случаях, когда:

1) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый либо потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, свидетель, эксперт, специалист не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, либо является глухим или немым;

2) необходимо перевести с другого языка какой-либо письменный текст.

Правила, касающиеся переводчика, распространяются и на лицо, понимающее знаки глухого или немого, приглашенное для участия в производстве по делу.

Статья 72. Права и обязанности переводчика

Переводчик имеет право: задавать вопросы участникам процесса с целью уточнения перевода; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать замечания, подлежащие занесению в протокол; отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Переводчик обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; выполнить точно и полно порученный ему перевод; удостоверить верность перевода своей подписью в протоколе следственного действия, произведенного с его участием, и в протоколе судебного заседания, а также в процессуальных документах, вручаемых участникам процесса в переводе их на родной язык или другой язык, которым они владеют; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, статью 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность, установленную законом.



Комментарий LexUz

См. статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 73. Понятые

Понятые вызываются дознавателем, следователем, прокурором в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, для удостоверения факта производства следственного или иного действия, его хода и результатов.



Комментарий LexUz

См. часть третью статьи 91, часть первую статьи 127, часть вторую статьи 128, часть вторую статьи 129, часть первую статьи 133, части первую и третью статьи 136, часть третью статьи 137, часть первую статьи 138, часть вторую статьи 146, часть первую статьи 149, части первую и вторую статьи 155, часть первую статьи 160, часть третью статьи 162, часть первую статьи 167, часть первую статьи 193, часть первую статьи 194, часть третью статьи 208, часть вторую статьи 224, часть первую статьи 225, часть первую статьи 291, статью 352, часть вторую статьи 445 настоящего Кодекса.

Для участия в производстве следственного действия должно быть вызвано не менее двух понятых из числа совершеннолетних граждан, не заинтересованных в исходе дела. Перед началом следственного действия дознаватель, следователь или прокурор разъясняет понятым их права и обязанности.

Статья 74. Права и обязанности понятого

Понятой имеет право: участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора.

Понятой обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия.



Комментарий LexUz

См. статью 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

За уклонение понятого от выполнения своих обязанностей без уважительных причин, понятой несет установленную законом ответственность.



Комментарий LexUz

См. статью 194 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал. В этом случае он пользуется правами и несет обязанности, предусмотренные [статьей 66](#) настоящего Кодекса.

Статья 75. Возмещение потерпевшим и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым понесенных расходов

За лицом, вызываемым в качестве потерпевшего или его представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого, сохраняется средний заработок по месту

его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом к дознавателю, следователю, прокурору и в суд. Не работающим лицам выплачивается вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий. Кроме того, все указанные лица имеют право на возмещение расходов, понесенных в связи с вызовом.



Комментарий LexUz

См. статьи 165 и 168 Трудового кодекса Республики Узбекистан, Порядок предоставления гарантийных выплат, связанных с выполнением работниками государственных или общественных обязанностей, а также совершением ими действий в интересах общества (приложение № 5), утвержденный постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 марта 1997 года № 133.

Эксперт, специалист и переводчик имеют право на вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания.

Возмещение расходов производится в порядке и размерах, установленных законом.



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О порядке и размерах возмещения свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым понесенных расходов».

Глава 7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. ОТВОДЫ

См. предыдущую редакцию.

Статья 76. Обстоятельства, исключающие участие в деле судьи, прокурора, следователя, дознавателя, должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, и секретаря судебного заседания

(наименование статьи 76 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Судья, равно как народный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, секретарь судебного заседания не вправе участвовать в производстве по уголовному делу и подлежит отводу, если:

(часть первая статьи 76 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

1) он участвует или участвовал ранее в том же деле в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, свидетеля, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика;

2) он является родственником кого-либо из должностных лиц, ответственных за производство по данному делу или иных лиц, перечисленных в [пункте 1](#) настоящей части;



Комментарий LexUz

См. статью 57 Семейного кодекса Республики Узбекистан.

3) имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

См. предыдущую редакцию.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если ранее участвовал в производстве по этому делу в качестве должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, секретаря судебного заседания.

(часть вторая статьи 76 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции либо в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении этого дела после отмены приговора, определения (постановления), вынесенного с его участием.

(часть третья статьи 76 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде апелляционной или кассационной инстанции либо в порядке надзора.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой или кассационной инстанции либо в порядке надзора.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой или апелляционной инстанции либо в порядке надзора.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции.

Выполнение дознавателем, следователем, а также секретарем судебного заседания своих процессуальных обязанностей не является препятствием для повторного их участия соответственно в производстве дознания, предварительного следствия, а также для ведения протокола судебного заседания по тому же делу, если оно направлено на дополнительное расследование или новое судебное рассмотрение.



Комментарий LexUz

См. пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(часть четвертая статьи 76 заменена частями четвертой — восьмой в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 27 августа 2004 года № 671-II — Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408)

Статья 77. Обстоятельства, исключающие участие в деле представителя общественного объединения или коллектива

Общественный обвинитель, общественный защитник и другие представители общественного объединения или коллектива не вправе участвовать в деле и подлежат отводу при наличии обстоятельств, предусмотренных **статьей 76** настоящего Кодекса.

Статья 78. Обстоятельства, исключающие участие в деле эксперта, специалиста, переводчика, понятого

Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в производстве по уголовному делу и подлежат отводу при наличии обстоятельств, предусмотренных **статьей 76** настоящего Кодекса, а также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из участвующих в деле лиц.

См. предыдущую редакцию.

Эксперт, специалист, переводчик, кроме того, подлежат отводу, если обнаружится их профессиональная некомпетентность, а понятые, — если они являются работниками органов внутренних дел, службы государственной безопасности, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, прокуратуры, юстиции или суда.

(часть вторая статьи 78 в редакции Закона Республики Узбекистан от 5 сентября 2019 года № ЗРУ-564 — Национальная база данных законодательства, 05.09.2019 г., № 03/19/564/3690)

Не вправе участвовать в деле в качестве эксперта или специалиста лица, проводившие ревизию или иную ведомственную проверку, материалы которой послужили основанием к возбуждению этого дела.



Комментарий LexUz

См. главу 41 настоящего Кодекса.

Лицо, участвовавшее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может быть назначено в этом деле экспертом.

Статья 79. Обстоятельства, исключающие участие в деле защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

Защитник, а также представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

См. предыдущую редакцию.

1) ранее участвовал в деле в качестве судьи, народного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

(пункт 1 статьи 79 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

2) состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором, следователем, дознавателем или секретарем судебного заседания, принимавшим либо принимающим участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела, либо состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам участника процесса, заключившего с ним соглашение об оказании юридической помощи;



Комментарий LexUz

См. статью 57 Семейного кодекса Республики Узбекистан.

3) занимает должность судьи, прокурора, следователя, дознавателя, кроме случаев, когда он является законным представителем недееспособных или выступает в качестве представителя учреждения, в котором он работает, если оно признано гражданским истцом или привлечено к участию в деле в качестве гражданского ответчика;

4) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Статья 80. Порядок заявления и разрешения отвода и самоотвода

При наличии обстоятельств, указанных в [статьях 76—79](#) настоящего Кодекса, судья, народный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, секретарь судебного заседания, представитель общественного объединения или коллектива, защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, эксперт, специалист, переводчик, понятой обязаны заявить самоотвод. Если они этого не сделали, отвод им по тем же основаниям может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, защитником, а в судебном заседании, кроме того, государственным обвинителем, представителем общественного объединения или коллектива.

Вопрос об отводе при расследовании дела может быть поставлен также прокурором, следователем, дознавателем, а в судебном заседании — судом.

Заявление об отводе должно быть мотивировано.

Лицо, которому заявлен отвод до рассмотрения вопроса об отводе, вправе дать свои объяснения.

Вопрос об отводе, заявленном судьбе, разрешается остальными судьями в отсутствие отводимого. При равенстве голосов судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном большинству судей или всему составу суда либо секретарю судебного заседания, разрешается судом в полном составе простым большинством голосов. Вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается самой судьей.

Вопрос об отводе, заявленном прокурору, разрешается при расследовании дела — вышестоящим прокурором, а в судебном заседании — судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе представителя общественного объединения или коллектива разрешается судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе дознавателя или следователя разрешается прокурором, осуществляющим надзор за предварительным следствием и дознанием.

Вопрос об отводе, заявленном эксперту, специалисту, переводчику, защитнику, представителю потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, разрешается при расследовании дела дознавателем или следователем, а в судебном заседании — судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе понятого разрешается дознавателем или следователем.

Вопрос об отводе, заявленном при расследовании дела, разрешается дознавателем, следователем, прокурором в течение двадцати четырех часов. Если отвод заявлен в судебном заседании, вопрос о нем разрешается немедленно в том же заседании.

Об удовлетворении или отклонении заявленного отвода дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Если должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, не заявило самоотвод в связи с наличием обстоятельств, указанных в [статьях 76, 79](#) настоящего Кодекса, вопрос об его отводе решается начальником органа, осуществляющего доследственную проверку, либо прокурором по заявлению заинтересованных лиц. Об удовлетворении или отклонении заявленного отвода выносится постановление.

(статья 80 дополнена частью тринадцатой Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

Глава 8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 81. Виды доказательств

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключением эксперта, вещественными доказательствами, материалами звукозаписи, видеозаписи и кинофотосъемки, протоколами следственных и судебных действий и иными документами.



Комментарий LexUz

См. пункты 2 и 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

См. предыдущую редакцию.

Результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных при соблюдении установленных законом требований, могут быть признаны доказательствами по уголовному делу после их проверки и оценки в соответствии с нормами настоящего Кодекса.

(статья 81 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 25 апреля 2016 года № ЗРУ-405 — СЗ РУ, 2016 г., № 17, ст. 173)



Комментарий LexUz

См. статью 19 Закона Республики Узбекистан от 25 декабря 2012 года № ЗРУ-344 «Об оперативно-розыскной деятельности».

Статья 82. Основания для обвинения и осуждения

См. предыдущую редакцию.

Для направления дела в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом и для постановления обвинительного приговора должны быть доказаны:

(абзац первый статьи 82 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

1) объект преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;

2) время, место, способ, а также другие указанные в Уголовном кодексе обстоятельства совершения преступления; причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями;

3) совершение преступления данным лицом;

4) совершение преступления с прямым или косвенным умыслом либо по небрежности или самонадеянности; мотивы и цели преступления;



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. статьи 21, 22 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

5) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, подсудимого.

Статья 83. Основания для реабилитации

Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый признается невиновным и подлежит реабилитации, если:

1) отсутствует событие преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование или судебное разбирательство;

2) отсутствует в его деянии состав преступления;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 14 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

3) он непричастен к совершению преступления.

 *Комментарий LexUz*

См. абзац третий пункта 30, абзац второй пункта 37 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац второй пункта 28, абзац второй пункта 39 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 84. Основания для прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности

Уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления, если:

1) истекли сроки давности привлечения лица к ответственности;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 64 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

2) совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 68 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

3) наступила смерть обвиняемого, подсудимого;

4) в отношении лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению;

 *Комментарий LexUz*

См. часть вторую статьи 8 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

5) в отношении лица имеется вступившее в законную силу определение (постановление) суда или неотменное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению;

6) отсутствует жалоба потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных [статьей 325](#) настоящего Кодекса;

7) лицо, к моменту совершения общественно опасного деяния, не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность.

 *Комментарий LexUz*

См. статью 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

8) соответствующей [статьей Особенной части](#) Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусмотрено освобождение лица от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном либо в связи с возмещением причиненного материального ущерба и (или) устранением последствий преступления в течение установленного срока.

(пункт 8 части первой статьи 84 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)



Комментарий LexUz

См. статью 57¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

В случаях, предусмотренных [пунктами 1, 2, 3 и 8](#) части первой настоящей статьи, производство по делу может быть продолжено в общем порядке, если обвиняемый, подсудимый или близкие родственники умершего обвиняемого, подсудимого на этом настаивают. В этих случаях при наличии оснований для осуждения обвинительный приговор постановляется без назначения наказания.

(часть вторая статьи 84 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)



Комментарий LexUz

См. статьи 69 и 76 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац первый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

См. предыдущую редакцию.

Уголовное дело о лице, у которого после совершения преступления возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, прекращается без решения вопроса о виновности в порядке, установленном [главой 61](#) настоящего Кодекса.

(часть третья статьи 84 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Уголовное дело в случае примирения потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым по делам о преступлениях, предусмотренных [статьей 66¹](#) Уголовного кодекса, может быть прекращено судом без решения вопроса о виновности в порядке, установленном [главой 62](#) настоящего Кодекса.

(статья 84 дополнена частью четвертой в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г. № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

Уголовное дело может быть прекращено с согласия лица без решения вопроса о его виновности, если:

1) признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным;

См. предыдущую редакцию.

2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред;

(пункт 2 части пятой статьи 84 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

3) целесообразно передать материалы на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

(пункт 3 части пятой статьи 84 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)



Комментарий LexUz

См. абзац четвертый пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-

процессуального закона о допустимости доказательств», абзац третий пункта 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац второй пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей».

Глава 9. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Статья 85. Доказывание

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления истины об обстоятельствах, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.



Комментарий LexUz

См. статьи 87, 94, 95 и 455 настоящего Кодекса.

Статья 86. Участники доказывания

Доказывание осуществляют дознаватель, следователь, прокурор, суд.

Право участвовать в доказывании имеют подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

К участию в доказывании привлекаются свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, а также другие граждане и должностные лица, которые в порядке, установленном настоящим Кодексом, осуществляют права и выполняют обязанности, связанные с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.



Комментарий LexUz

См. статьи 87, 94, 95 настоящего Кодекса, пункт 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 87. Собираение доказательств

См. предыдущую редакцию.

Доказательства собираются путем производства следственных и судебных действий: допросов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего, эксперта; очных ставок; предъявления для опознания; проверки показаний на месте события; выемок; обысков; осмотров; освидетельствований; эксгумации трупа; экспериментов; получения образцов для экспертного исследования; назначения экспертиз и ревизий; принятия представленных предметов и документов; прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, а также путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

(часть первая статьи 87 в редакции Закона Республики Узбекистан от 25 апреля 2016 года № ЗРУ-405 — СЗ РУ, 2016 г., № 17, ст. 173)



Комментарий LexUz

См. главы 11 — 24 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Защитник вправе собирать и представлять доказательства по уголовному делу, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела, а также обязательной оценке в ходе проведения доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения уголовного дела в суде. Эти доказательства могут быть собраны путем: проведения опроса лиц, владеющих относящейся к делу информацией, и получения

письменных объяснений с их согласия; направления запроса и получения справок, характеристик, разъяснений и других документов из государственных и иных органов, а также предприятий, учреждений и организаций.

(части вторая и третья статьи 87 заменены частью второй Законом Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470 — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 6 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

Статья 88. Охрана прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций в процессе доказывания

При собирании, проверке и оценке доказательств должна быть обеспечена охрана прав и законных интересов граждан, а также предприятий, учреждений и организаций.



Комментарий LexUz

См. статьи 87, 94, 95 настоящего Кодекса, пункты 18, 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

При доказывании запрещается:

1) совершать действия, опасные для жизни и здоровья лиц или унижающие их честь и достоинство;



Комментарий LexUz

См. пункты 18 и 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

2) домогаться показаний, объяснений, заключений, выполнения экспериментальных действий, изготовления и выдачи документов или предметов путем насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер;



Комментарий LexUz

См. статью 235 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

3) производить следственные действия в ночное время, то есть с 22-00 часов до 6-00 часов, за исключением случаев, когда это необходимо, чтобы пресечь готовящееся или совершаемое преступление, предупредить возможную утрату следов преступления или побег подозреваемого, воспроизвести обстановку исследуемого события при проведении эксперимента.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Дознавателю, следователю, прокурору, судье и иным лицам, кроме врачей, участвующих в деле в качестве специалистов или экспертов, запрещается присутствовать при обнажении лица другого пола в связи с выполнением следственного или судебного действия.

Дознаватель, следователь, прокурор, судья обязаны принять меры к неразглашению выявленных при расследовании и судебном разбирательстве сведений о личной жизни подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего и других лиц. Для этого круг лиц, присутствующих при производстве следственного или судебного действия, в ходе которого

могут быть выявлены такие сведения, ограничивается, а присутствующие предупреждаются об ответственности за их разглашение.



Комментарий LexUz

См. статью 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Предметы и документы, изымаемые при следственных и судебных действиях, должны быть точно описаны в соответствующих протоколах, причем владельцу предмета или документа вручается под расписку копия протокола или выписка из него. Предметы и документы, не относящиеся к делу, должны быть немедленно возвращены законным владельцам. Предметы и документы, хранение которых гражданам запрещено, подлежат уничтожению либо передаче в учреждения или организации, правомочные хранить такие предметы или документы и распоряжаться ими.

Статья 89. Охрана государственных секретов

Осмотр, выемка и другие действия, касающиеся документов или предметов, которые составляют государственные секреты, могут быть произведены только по постановлению дознавателя или следователя, санкционированному прокурором, либо по определению суда.

Время, место и другие условия проведения таких действий прокурор или председательствующий в судебном заседании согласовывает с руководителем предприятия, учреждения или организации, ответственным за хранение этих документов или предметов.

В качестве экспертов, специалистов, понятых в производстве таких действий участвуют лица, допущенные к ознакомлению с документами и предметами, составляющими государственные секреты.



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О защите государственных секретов».

Статья 90. Закрепление доказательств в протоколах

Сведения и предметы могут быть использованы в качестве доказательств только после того, как они зафиксированы в протоколах следственных действий или в протоколе судебного заседания.

Ответственность за ведение протоколов в стадии дознания и предварительного следствия возлагается на дознавателя и следователя, а в суде — на председательствующего и секретаря судебного заседания.

В протоколы вносятся: сведения о лицах, участвующих в следственном или судебном действии, разъяснение этим лицам их прав и обязанностей; место и время, условия, ход и результаты следственного или судебного действия, описание обнаруженных при этом материальных объектов и их признаков, которые могут иметь значение для дела; указания на факты, которые просили удостоверить участники следственного действия или судебного разбирательства; их показания, объяснения, замечания по поводу происходящего; заявленные ими ходатайства, жалобы, отводы; факты нарушения порядка при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, а также меры, принятые для пресечения и предупреждения этих нарушений.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 52, часть четвертую статьи 66¹, часть первую статьи 68, часть первую статьи 72, часть первую статьи 74, часть вторую статьи 91, части первую и третью статьи 92, части первую, третью и четвертую статьи 93, статью 100, часть вторую статьи 105, часть первую статьи 106, часть четвертую статьи 111, часть вторую статьи 113, часть вторую статьи 114, часть первую статьи 117, статьи 124 и 131, часть первую статьи 134, часть первую статьи 141, часть первую статьи 147, часть первую статьи 151, статью 156, часть четвертую статьи 160, часть седьмую статьи 161, статью 163, пункт первый части первой статьи 179, статью 197, часть шестую статьи 202, часть третью статьи 206, часть вторую статьи 249,

часть третью статьи 251, часть четвертую статьи 272, статью 291, часть третью статьи 293, части вторую и третью статьи 324, часть пятую статьи 376, часть четвертую статьи 408, часть третью статьи 423, часть третью статьи 426, часть вторую статьи 445, часть третью статьи 447, статью 554, часть пятую статьи 556 настоящего Кодекса, абзацы третий — четвертый пункта 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», подпункт к) пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 91. Вспомогательные способы закрепления доказательств. Приложения к протоколу

Для закрепления доказательств могут применяться наряду с составлением протоколов звукозапись, видеозапись, киносъемка, фотосъемка, изготовление слепков, оттисков, планов, схем и другие способы отображения информации. К содействию в применении этих способов закрепления доказательств дознаватель, следователь, суд могут привлечь специалистов.



Комментарий LexUz

См. статью 69 настоящего Кодекса.

О применении дознавателем, следователем, судом, способов закрепления доказательств делается отметка соответственно в протоколе следственного действия или в протоколе судебного заседания с приведением технических характеристик использованных аппаратов, приборов, инструментов, материалов.

Фотоснимки, фонограммы, видеограммы, кинофильмы, слепки, оттиски, планы, схемы, другие отображения хода и результатов следственного или судебного действия прилагаются к протоколу. На каждом приложении должна быть пояснительная надпись с обозначением наименования, места, даты следственного или судебного действия, к которому относится приложение. Эту надпись удостоверяют своими подписями в стадии дознания и предварительного следствия дознаватель или следователь и понятые, а в суде — председательствующий и секретарь судебного заседания.

См. предыдущую редакцию.

Фиксация процессуальных действий в виде осмотра места происшествия по особо тяжким преступлениям, обыска, проверки показаний на месте события, следственного эксперимента с использованием средств видеозаписи является обязательной.

(статья 91 дополнена частью четвертой Законом Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470 — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)



Комментарий LexUz

См. часть пятую статьи 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

Статья 91¹. Производство следственных действий в режиме видеоконференцсвязи

Следственные действия (допрос, опознание лиц и предметов, очная ставка) с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых могут быть произведены с использованием технических средств в режиме видеоконференцсвязи, с вызовом их в правоохранительный орган или в суд той области либо района или города, на территории которой они находятся либо проживают. В ходе видеоконференцсвязи участники следственного действия в прямой трансляции непосредственно наблюдают за ходом и результатами следственного действия.

Решение о производстве следственных действий в режиме видеоконференцсвязи принимается дознавателем, следователем, прокурором или судом по собственной инициативе либо по ходатайству участников уголовного процесса.

При проведении следственных действий в режиме видеоконференцсвязи используемые технические средства и оборудование должны отвечать следующим минимальным требованиям по:

качеству изображения — разрешение 1920×1080, 50 кадров в секунду;
качеству звука — частота диапазона 100 — 12 000 Гц;
обеспечению информационной безопасности — с использованием защищенного канала связи VPN.

Статья 91². Основания производства следственных действий в режиме видеоконференцсвязи

Следственные действия в режиме видеоконференцсвязи производятся в случаях:

- 1) невозможности непосредственного прибытия лица в орган, расследующий уголовное дело, или к месту проведения следственного действия по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса;
- 3) проведения не терпящих отлагательства следственных действий;
- 4) наличия причин, дающих основания полагать, что проведение следственного действия будет затруднено или связано с излишними затратами.

При наличии оснований, указанных в **части первой** настоящей статьи, дознаватель, следователь, прокурор или суд выносит соответствующее постановление.

Статья 91³. Условия и порядок производства следственных действий в режиме видеоконференцсвязи

В случае принятия решения о производстве конкретного следственного действия в режиме видеоконференцсвязи дознаватель, следователь, прокурор или суд в соответствии с требованиями настоящего Кодекса направляет поручение соответствующему органу с просьбой пригласить конкретного участника уголовного процесса и организовать проведение следственного действия в режиме видеоконференцсвязи.

Должностное лицо, исполняющее поручение дознавателя, следователя, прокурора или суда, должно проверить документы, удостоверяющие личность вызванного участника уголовного процесса, обеспечить его права, предусмотренные настоящим Кодексом, и находиться рядом с ним до окончания следственного действия.

Для производства следственного действия в режиме видеоконференцсвязи могут быть приглашены специалисты.

Допрос, опознание лиц или предметов либо очная ставка в режиме видеоконференцсвязи проводятся с соблюдением требований **статей 96 — 108, 112 — 131** настоящего Кодекса. Участникам следственного действия должна быть обеспечена возможность задавать вопросы и получать ответы от лиц, участвующих в видеоконференцсвязи, реализовывать процессуальные права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 91⁴. Закрепление хода и результатов следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи

Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, записываются и фиксируются на соответствующих электронных носителях с составлением протокола.

Протокол следственного действия составляется дознавателем, следователем, прокурором или судом и должностным лицом, исполняющим поручение. Материалы видеоконференцсвязи приобщаются к протоколу.

Протокол следственного действия составляется с соблюдением общих правил, предусмотренных настоящим Кодексом, с отражением сущности показаний участников уголовного процесса.

Время записи видеоконференцсвязи должно соответствовать реальному времени проведенного следственного действия. Перерывы в ходе видеоконференцсвязи должны оговариваться и отражаться в видеозаписи и протоколе.

Протокол следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, подписывается дознавателем, следователем, прокурором или судом, должностным лицом, исполняющим поручение, и другими участниками следственного действия. Протокол, составленный должностным лицом, исполняющим поручение, направляется дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

(статьи 91¹ — 91⁴ введены Законом Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

Статья 92. Удостоверение правильности закрепления доказательств

Участникам следственных действий, а также сторонам в судебном разбирательстве должно быть обеспечено право знакомиться с протоколами, в которых зафиксированы ход и результаты этих действий, а равно право вносить в протоколы дополнения и исправления.

Сразу же по окончании следственного действия дознаватель или следователь предоставляет возможность участникам этого действия прочитать протокол либо по их просьбе прочитывает протокол вслух. В таком же порядке председательствующий или по его поручению секретарь судебного заседания знакомит участников судебного действия, выполненного вне зала суда, а также стороны с записями в протоколе судебного заседания, относящимися к данному судебному действию.

Дополнения, исправления, замечания, возражения, ходатайства и жалобы, высказанные устно, вносятся в протокол, а изложенные в письменной форме, прилагаются к протоколу. О зачеркнутых или вписанных словах или других исправлениях делается оговорка перед подписями в конце протокола.

Лица, ознакомленные с протоколом следственного действия, ставят свои подписи под каждой страницей протокола и в конце его.

Статья 93. Удостоверение факта отказа или невозможности подписать протокол

Об отказе кого-либо из участников процесса или других лиц подписать в предусмотренных настоящим Кодексом случаях протокол следственного действия дознаватель или следователь делает отметку в протоколе, которую удостоверяет своей подписью.

Об отказе подписать в предусмотренных случаях записи о судебном действии, сделанные в протоколе судебного заседания, в этом протоколе делается отметка, которую удостоверяют своими подписями председательствующий и секретарь судебного заседания.

Отказавшийся подписать протокол вправе объяснить причину отказа. Это объяснение должно быть внесено в протокол.

Если участник следственного или судебного действия из-за своих физических недостатков не может сам прочитать или подписать протокол, то с его согласия протокол прочитывает вслух и подписывает защитник, представитель или другой гражданин, которому это лицо доверяет, о чем делается отметка в протоколе.

Статья 94. Проверка доказательств

В основу решения по делу могут быть положены лишь доказательства, подвергнутые тщательной, полной, всесторонней и объективной проверке. Проверка состоит в собирании дополнительных доказательств, которыми могут быть подтверждены или опровергнуты проверяемые доказательства.

Статья 95. Оценка доказательств

Дознаватель, следователь, прокурор и суд оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на тщательном, всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, руководствуясь законом и правосознанием. Каждое из доказательств подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Доказательство признается относящимся к уголовному делу, если оно представляет собой сведения о фактах или предметах, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

См. предыдущую редакцию.

Доказательство признается допустимым, если оно собрано в установленном порядке и соответствует условиям, изложенным в статьях 88, 90, 92 — 94 настоящего Кодекса.

(часть третья статьи 95 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)



Комментарий LexUz

См. статью 87 настоящего Кодекса, пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункты 4, 19, абзац четвертый пункта 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункты 2 — 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения дела, если собраны все относящиеся к делу достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

См. предыдущую редакцию.

Статья 95¹. Недопустимость доказательств

Фактические данные признаются недопустимыми в качестве доказательств, если они получены незаконными методами или путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного процесса либо с нарушением требований настоящего Кодекса, в том числе полученные:

- 1) с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении участников уголовного процесса либо их близких родственников;
- 2) путем их фальсификации (подделки);
- 3) с нарушением прав подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на защиту, а также права пользования услугами переводчика;
- 4) в результате проведения процессуального действия по уголовному делу лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;
- 5) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в процессе производства по уголовному делу;
- 6) из показаний потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в ходе дознания, предварительного следствия, которые не нашли своего подтверждения в суде совокупностью имеющихся доказательств.

Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств устанавливается должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором или судом по собственной инициативе или по ходатайству участников. Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор либо судья, решая вопрос о недопустимости

доказательств, обязан в каждом случае выяснить, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение, и принять мотивированное решение.

Использование в качестве доказательства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключения эксперта, вещественных доказательств, аудио-, видеозаписи и иных материалов, полученных с нарушением норм настоящего Кодекса, запрещается.

(статья 95¹ введена Законом Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470 — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)



Комментарий LexUz

См. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Глава 10. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ДОПРОСА

Статья 96. Место допроса

Дознаватель или следователь допрашивает свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых в месте производства дознания, предварительного следствия или в месте нахождения допрашиваемого, а суд — в месте производства судебного разбирательства.

Статья 97. Вызов на допрос

Свидетель, потерпевший, а также подозреваемый, обвиняемый и подсудимый, находящийся на свободе, вызывается к дознавателю, следователю, прокурору и в суд повесткой. Повестка посылается по почте или с нарочным. Вызов может быть сделан также телефонограммой, телеграммой, радиogramмой или по телефаксу.



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. статью 403 настоящего Кодекса.

В повестке должно быть указано, кто и в качестве кого вызывается, по какому адресу и к кому именно, день и час явки, а также последствия неявки без уважительной причины.

Повестка вручается вызываемому под расписку. В случае временного отсутствия вызываемого повестка для передачи ему вручается под расписку кому-либо из совместно с ним проживающих взрослых членов семьи, администрации общежития, домовладельцу или представителю органа самоуправления граждан.

См. предыдущую редакцию.

Лица, содержащиеся в местах содержания под стражей, центрах реабилитации, учреждениях по исполнению наказания, вызываются на допрос через администрацию этих мест и учреждений.

(часть четвертая статьи 97 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

Статья 98. Выяснение личности допрашиваемого

Перед допросом дознаватель, следователь и суд должны выяснить у допрашиваемого его фамилию, имя и отчество, время (год, месяц, число) и место рождения, место жительства и место работы, должность, род занятий, образование, семейное положение, наличие или отсутствие судимости и сравнить эти данные со сведениями, имеющимися в уголовном деле или в личных документах допрашиваемого либо иным образом удостовериться в том, что допрашиваемый является именно тем лицом, кем он себя называет.

Статья 99. Выяснение, на каком языке допрашиваемый может дать показания

Если возникают вопросы, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство по делу, и на каком языке он может давать показания, эти вопросы подлежат

выяснению. В случаях, предусмотренных [статьей 71](#) настоящего Кодекса, вызывается переводчик и до его прибытия допрос откладывается.



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. [статью 20](#) настоящего Кодекса.

Статья 100. Разъяснение прав и обязанностей

После выяснения личности допрашиваемого ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом. О разъяснении этих прав и обязанностей делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. [статьи 46, 48, 55 и 66](#) настоящего Кодекса.

Статья 101. Свободный рассказ об обстоятельствах дела

Допрашиваемому должно быть предложено рассказать об известных ему обстоятельствах дела. После свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на дополнение и уточнение его показаний.

Статья 102. Недопустимость наводящих вопросов

Наводящими признаются вопросы, заключающие в себе прямое или косвенное указание на ожидаемый ответ. Задавать наводящие вопросы запрещается.

Статья 103. Использование допрашиваемым документов и иных записей

В ходе допроса допрашиваемый может пользоваться находящимися при нем либо приобщенными к делу документами или другими записями, когда его показания касаются чисел или иных сведений, которые трудно удержать в памяти.

Допрашиваемому может быть разрешено огласить в ходе допроса находящиеся при нем документы или другие записи.

Дознаватель, следователь и суд могут потребовать у допрашиваемого документы и иные записи, которые он использует в ходе допроса, а затем вернуть их или приобщить к делу.

Статья 104. Оглашение показаний, данных допрашиваемым на предыдущих допросах

Показания, данные на предыдущем допросе, могут быть оглашены только после того, как будут выслушаны, зафиксированы и подписаны допрашиваемым его показания на текущем допросе и в случаях:

- 1) существенных противоречий между показаниями, данными на этом и предыдущем допросах;
- 2) отказа допрашиваемого от дачи показаний в суде;
- 3) когда дело рассматривается в отсутствие допрашиваемого.



Комментарий LexUz

См. [пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».](#)

Статья 105. Предъявление допрашиваемому предметов и документов

В ходе допроса дознаватель, следователь и суд, а также стороны в судебном разбирательстве могут предъявить допрашиваемому предметы и документы, приобщенные к делу или находящиеся в распоряжении сторон, а также огласить эти документы.

В протоколе допроса или в протоколе судебного заседания должно быть точно указано, какой предмет или документ был предъявлен, какая часть текста документа и кем

оглашена, какими вопросами сопровождалось предъявление предмета или документа и какие показания в связи с этим дал допрашиваемый.

Статья 106. Закрепление хода и результатов допроса

Ход и результаты допроса в стадии дознания и предварительного следствия фиксируются в протоколе допроса, а в судебном разбирательстве — в протоколе судебного заседания.

Наряду с ведением протокола при допросе могут быть применены звукозапись, видеозапись, киносъемка.

Показания записываются в протоколе от первого лица, по возможности дословно. Вопросы и ответы на них фиксируются в той последовательности, которая имела место при допросе. В протокол должны быть внесены и те вопросы, которые были отклонены дознавателем, следователем или председательствующим в судебном заседании, а также вопросы, на которые допрашиваемый отказался отвечать.

В протоколе фиксируются, кроме того, оглашение показаний, данных допрашиваемым на предыдущих допросах, использование допрашиваемым при даче показаний документов или иных записей, предъявление допрашиваемому в ходе допроса предметов и документов, ведение при допросе звукозаписи, видеозаписи, киносъемки. Фонограмма, видеogramма, отснятая киноплёнка прилагаются к протоколу.

По окончании допроса протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому либо по его просьбе прочитывается ему дознавателем, следователем.

Допрашиваемый вправе изложить показания собственноручно. Собственноручная запись показаний прилагается к протоколу, о чем в протоколе делается отметка.

По просьбе допрашиваемого или стороны в судебном заседании может быть до подписания протокола воспроизведена звукозапись, видеозапись или киносъемка. В случае существенных расхождений между ними и протоколом допрос может быть возобновлен для выяснения причин расхождений.

По прочтении протокола допрашиваемый своей подписью подтверждает правильность записи показаний и ознакомление с ними. Подпись ставится в конце протокола, а если показания записаны на нескольких страницах, то подписывается каждая страница в отдельности.

Если в допросе участвует переводчик, он устно переводит допрашиваемому запись его показаний в протоколе и письменно переводит собственноручные его показания. Переводчик подписывает запись показаний в конце протокола и каждую страницу в отдельности, а также перевод собственноручных показаний допрашиваемого.

Статья 107. Продолжительность допроса

Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов, не считая перерыва для отдыха и принятия пищи на один час.

Статья 108. Дополнительный допрос

Дополнительный допрос производится в случаях, когда:

1) предусмотренная [статьей 107](#) настоящего Кодекса продолжительность допроса оказалась недостаточной, чтобы допрашиваемый мог дать показания обо всех известных ему обстоятельствах дела;

2) допрошенное лицо изъявляет желание дополнить или изменить ранее данные показания;

3) обвиняемому предъявлено новое или измененное либо дополнительное обвинение;

4) прокурор считает нужным путем дополнительного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного дознавателем или следователем;

См. предыдущую редакцию.

5) дознаватель или следователь, принявший дело к своему производству, считает нужным путем дополнительного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного другим дознавателем или следователем;

(пункт 5 статьи 108 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

6) возникли существенные для дела новые вопросы к ранее допрошенному лицу;

7) запасной народный заседатель, вступивший в дело после допроса данного лица, требует вновь допросить это лицо.

Глава 11. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО

Статья 109. Порядок допроса подозреваемого и обвиняемого

Допрос подозреваемого и обвиняемого производится с соблюдением общих правил, предусмотренных [статьями 96 — 108](#) настоящего Кодекса, а также следующих статей настоящей главы.



Комментарий LexUz

См. статьи 110 — 113 настоящего Кодекса.

Статья 110. Сроки допросов

При производстве дознания и предварительного следствия подозреваемый, обвиняемый должен быть допрошен немедленно или не позднее двадцати четырех часов после задержания, явки по вызову на допрос, заключения под стражу или привода.

Судья обязан обеспечить подсудимому право дать показания в любой момент судебного следствия. Если о своем желании дать показания подсудимый заявит при производстве какого-либо судебного действия, суд предоставляет ему возможность дать показания по окончании этого действия.

Статья 111. Действия, предшествующие первому допросу подозреваемого или обвиняемого

Непосредственно перед первым допросом подозреваемого, а равно обвиняемого дознаватель, следователь обязаны выполнить действия, предусмотренные [статьями 98 — 100](#) настоящего Кодекса.

Вслед за тем дознаватель, следователь:

1) объясняет подозреваемому, обвиняемому процессуальные права и обязанности, предусмотренные [статьями 46 и 48](#) настоящего Кодекса;

2) обеспечивает участие в допросе защитника, с которым подозреваемый, обвиняемый заключил соглашение, либо другого защитника, если подозреваемый, обвиняемый не успел или не смог заключить соглашение;



Комментарий LexUz

См. статью 49 настоящего Кодекса.

3) объявляет подозреваемому, в совершении какого преступления он подозревается;

4) предъявляет подозреваемому постановление о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого и разъясняет сущность обвинения.



Комментарий LexUz

См. статью 361 настоящего Кодекса.

Дознаватель, следователь перед первым допросом обвиняемого обязаны также выяснить, признает ли он себя виновным или отрицает свою вину полностью либо частично.

Выполнение действий, перечисленных в настоящей статье, дознаватель, следователь фиксируют в протоколе допроса подозреваемого или обвиняемого, а суд — в протоколе судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 112. Оценка показаний подозреваемого и обвиняемого

Показания подозреваемого о совершенном им преступлении и признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении такого признания совокупностью имеющихся доказательств.

Данные, устанавливаемые показаниями подозреваемого и обвиняемого, как и другие доказательства, подлежат проверке и оценке в связи со всеми обстоятельствами дела как в случае признания, так и в случае отрицания обвиняемым своей виновности.



Комментарий LexUz

См. статьи 94 и 95 настоящего Кодекса.

Статья 113. Заявление о повинной

Заявление о повинной представляет собой сообщение о преступлении, совершенном самим заявителем, которому еще не высказано подозрение и не предъявлено обвинение в совершении этого преступления.

Заявление о повинной может быть устным или письменным. Устное заявление дознаватель, следователь, прокурор или суд фиксирует в протоколе, в который вносятся сведения о личности заявителя и в котором от первого лица излагается содержание его заявления. Протокол подписывают заявитель и дознаватель, следователь, прокурор или судья.

Заявление о повинной оценивается дознавателем, следователем, прокурором и судом по правилам [статьи 112](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Глава 12. ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО



Комментарий LexUz

См. статьи 55 и 66 настоящего Кодекса.

Статья 114. Порядок допроса свидетеля и потерпевшего

Допрос свидетеля и потерпевшего производится с соблюдением общих правил, предусмотренных [статьями 96 — 108](#) настоящего Кодекса, а также следующих статей настоящей главы.



Комментарий LexUz

См. статьи 115 — 121 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Допрос свидетеля или потерпевшего, явившегося с адвокатом, производится при участии адвоката. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля или потерпевшего, которые подлежат занесению в протокол допроса.

(статья 114 дополнена Законом Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

См. предыдущую редакцию.

Лица, указанные в **части первой** настоящей статьи, при неявке в суд по уважительным причинам могут быть допрошены посредством видеоконференцсвязи по инициативе суда или по ходатайству участников уголовного процесса.

(статья 114 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 115. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей и потерпевших

Не подлежат допросу в качестве свидетелей и потерпевших:

1) судья, народный заседатель — об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении приговора и определения;

2) защитник, а равно представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением своих обязанностей по уголовному делу;



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 62 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

3) лицо, которое из-за психического расстройства или физического недостатка не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания.

(пункт 3 части первой статьи 115 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 116. Лица, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей или потерпевших только с их согласия

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого могут быть допрошены в качестве свидетелей или потерпевших об обстоятельствах, касающихся подозреваемого, обвиняемого только с их согласия.



Комментарий LexUz

См. статью 57 Семейного кодекса Республики Узбекистан, подпункт з) пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 117. Предупреждение свидетеля и потерпевшего об ответственности за нарушение процессуальных обязанностей

После выяснения личности свидетеля или потерпевшего и разъяснения ему процессуальных прав и обязанностей он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статьи 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний не предупреждаются.



Комментарий LexUz

См. статью 57 Семейного кодекса Республики Узбекистан, часть вторую статьи 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац второй пункта 16, пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 118. Недопустимость отказа от дачи показаний со ссылкой на особые обстоятельства

Свидетель и потерпевший не вправе отказаться от дачи показаний со ссылкой на то, что выясняемые дознавателем, следователем или судом обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне жизни подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или иных лиц.

При наличии оснований полагать, что подлежащие выяснению обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне жизни лиц, дознаватель, следователь и суд обязаны при допросе свидетеля или потерпевшего принять меры, исключающие разглашение этих обстоятельств.

Статья 119. Показания свидетеля и потерпевшего

После предупреждения свидетеля или потерпевшего об ответственности за нарушение процессуальных обязанностей потерпевший отвечает на вопросы о взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, гражданским истцом, гражданским ответчиком, а свидетель — также о взаимоотношениях с потерпевшим. Затем по предложению допрашивающего свидетель или потерпевший сообщают все известное им по делу. Они могут давать показания о любых обстоятельствах, которые имеют или могут иметь значение для дела, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других участников процесса.

Статья 120. Допрос свидетеля и потерпевшего по их просьбе

Если свидетель или потерпевший, находящиеся в месте производства расследования или в суде, изъявили желание дать показания, они должны быть допрошены, как правило, в тот же день или не позднее следующего дня.

Если сообщение свидетеля или потерпевшего о желании дать показания поступило к следователю или в суд по почте, ему незамедлительно сообщается о времени и месте допроса и он допрашивается сразу по прибытии.

Статья 121. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего

Допрос свидетеля или потерпевшего в возрасте до шестнадцати лет производится в присутствии его законного представителя или взрослого близкого родственника, педагога или представителя потерпевшего по их согласию. Указанные лица могут с разрешения допрашивающего задавать свидетелю или потерпевшему вопросы.

Свидетели и потерпевшие в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, но дознаватель, следователь или председательствующий в судебном заседании при разъяснении этим свидетелям и потерпевшим их процессуальных прав и обязанностей напоминает им о нравственном долге давать правдивые показания и способствовать тем самым установлению истины по уголовному делу.

См. предыдущую редакцию.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего по уголовным делам против половой свободы, торговли лиц, не достигших восемнадцати лет, а также при других обстоятельствах, если этого требуют интересы правосудия или несовершеннолетнего, может производиться в специальной комнате, оснащенной системами стенографирования, видеонаблюдения, а также аудио- и видеофиксации, с участием его законного представителя, педагога или психолога.

Порядок проведения допроса в специальных комнатах, оснащенных системами стенографирования, видеонаблюдения, а также аудио- и видеофиксации, определяется дознавателем, следователем, прокурором и судом.

При необходимости защитник, законный представитель несовершеннолетнего, педагог или психолог имеет право переформулировать вопросы, не изменяя при этом их сути, с разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Стенографирование допроса, аудио- и видеозаписи показаний несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в соответствии с настоящей статьей прилагаются к протоколу.

(статья 121 дополнена частями третьей — шестой Законом Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

Глава 13. ОЧНАЯ СТАВКА

Статья 122. Основания для очной ставки

Очная ставка производится ввиду существенных противоречий между показаниями двух ранее допрошенных лиц для выяснения причин этих противоречий.

На очной ставке могут быть допрошены подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший и свидетель.



Комментарий LexUz

См. статьи 46, 48, 55 и 66 настоящего Кодекса, пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 123. Порядок производства очной ставки

При производстве очной ставки соблюдаются общие правила допроса, предусмотренные [статьями 96 — 108](#) настоящего Кодекса, а также следующие правила настоящей главы.



Комментарий LexUz

См. статьи 122 и 124 настоящего Кодекса.

В начале допроса на очной ставке дознаватель, следователь или председательствующий в судебном заседании спрашивает каждого из допрашиваемых поочередно, знакомы ли они, каковы их взаимоотношения и заслушивает их ответы. Затем каждому из допрашиваемых поочередно предлагается ответить на вопросы об обстоятельствах, относительно которых возникли противоречия. Если противоречия касаются нескольких эпизодов или нескольких обстоятельств, то после дачи показаний на очной ставке обоими допрашиваемыми по одному эпизоду или одному обстоятельству им могут быть заданы вопросы по следующему эпизоду или следующему обстоятельству.

С разрешения дознавателя, следователя или председательствующего в судебном заседании лицо, допрашиваемое на очной ставке, может задавать вопросы другому допрашиваемому. В судебном заседании вопросы обоим допрашиваемым могут задавать народные заседатели, а также стороны. Дознаватель, следователь и председательствующий в судебном заседании вправе отклонять вопросы, не имеющие существенного значения для дела или не относящиеся к противоречию, выясняемому на очной ставке.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 124. Оглашение на очной ставке предыдущих показаний

Оглашение на очной ставке записей из протокола допроса или воспроизведение фонограммы показаний, которые даны допрашиваемыми лицами на предыдущих допросах,

допускается лишь после того, как получены и внесены в протокол показания этих лиц на очной ставке.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Глава 14. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

Статья 125. Основания предъявления для опознания

Предъявление для опознания производится для проверки показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице или предмете, когда требуется:

- 1) выяснить, относятся ли эти показания к конкретному лицу или конкретному предмету;
- 2) найти описанное в показаниях лицо или предмет среди известного дознавателю, следователю или суду множества лиц или предметов.

Статья 126. Допрос, предшествующий предъявлению для опознания

Опознающий предварительно должен быть допрошен о признаках, приметах, особенностях лица или предмета, подлежащего опознанию.

Статья 127. Порядок предъявления лица для опознания

Лицо предъявляется для опознания в группе похожих по внешним признакам на него лиц, непричастных к расследуемому делу, в присутствии понятых. Общее число лиц, предъявленных для опознания, должно быть не менее трех.

До предъявления для опознания опознаваемому предлагается занять любое место в предъявляемой группе лиц.

Опознаваемый не должен явно выделяться среди других предъявленных для опознания лиц одеждой, стрижкой или иными признаками.

При невозможности предъявить лицо для опознания либо в целях обеспечения безопасности может быть использована его фотокарточка.

Фотокарточки в количестве не менее трех предъявляются для опознания прочно приклеенными к таблице, печатанными и пронумерованными, без обозначения фамилий и имен сфотографированных лиц.

См. предыдущую редакцию.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению дознавателя, следователя, прокурора или судьи может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего.

(статья 127 дополнена частью шестой Законом Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

Статья 128. Порядок предъявления для опознания движимых предметов

Предметы, части предметов и животные, которые могут быть доставлены к месту производства расследования, в суд или в другое место, предъявляются для опознания среди других однородных предметов, не имеющих отношения к данному делу.

Однородными считаются предметы, не отличающиеся от предмета, описанного в показаниях, по своим внешним признакам, приметам, особенностям, которые указаны опознающим на допросе. Порядок расположения предъявляемых для опознания предметов определяется дознавателем, следователем в присутствии понятых.

Правила о предъявлении среди однородных объектов не распространяются на опознание трупа.

Статья 129. Порядок предъявления для опознания недвижимого объекта

Если потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый или подсудимый называет и описывает участок местности, здание, отдельное помещение в здании или иной недвижимый объект, но затрудняется точно определить или обозначить его местонахождение, то в случае его желаний указать путь к объекту от известного исходного пункта, ему предоставляется возможность показать этот объект.

Дознаватель или следователь и понятые либо состав суда и стороны прибывают вместе с опознающим в названный им исходный пункт. От этого пункта участники предъявления для опознания движутся по указаниям опознающего. При этом должны быть приняты меры, исключающие подсказку маршрута опознающему со стороны других участников предъявления для опознания или посторонних лиц.

Статья 130. Показания опознающего при предъявлении для опознания

После предъявления для опознания группы лиц или нескольких предметов опознающему предлагается указать лицо или предмет, о котором он ранее дал показания.

Если опознающий указал на одного из предъявленных лиц или на один из предметов, ему предлагается объяснить, по каким признакам и особенностям он узнал это лицо или этот предмет среди других предъявленных ему лиц или предметов.

Если опознающий заявит, что предъявленных для опознания лиц или предметов он раньше не видел, ему предлагается объяснить, чем отличается от них искомое лицо или искомый предмет.

Статья 131. Закрепление факта предъявления для опознания

О предъявлении для опознания, произведенном на дознании или предварительном следствии, составляется протокол. Предъявление для опознания в судебном разбирательстве фиксируется в протоколе судебного заседания.

Во всех случаях в протокол должны быть внесены: сведения об опознающем, об условиях, ходе и результатах предъявления для опознания, о лицах, предъявленных для опознания, с указанием их возраста, роста, национальности, места жительства, видимых примет, одежды; описание признаков предъявленных для опознания предметов, а при предъявлении недвижимых объектов — также сведения о маршруте, указанном опознающим, и о порядке следования от исходного пункта к искомому объекту.

См. предыдущую редакцию.

Если опознание лица проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение, то в протокол должна быть внесена соответствующая запись.

(статья 131 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

Если для опознания предъявлялись фотокарточки, то к протоколу должна быть приложена фототаблица.

Если для опознания предъявлялись фотокарточки, то к протоколу должна быть приложена фототаблица. Показания опознающего, а также вопросы, заданные ему дознавателем, следователем, судом, сторонами или другими лицами, и ответы на них записываются в протокол с соблюдением правил, предусмотренных [статьей 106](#) настоящего Кодекса.

Глава 15. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ СОБЫТИЯ

Статья 132. Основания проверки показаний на месте события

Дознаватель, следователь, суд вправе проверить показания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, свидетелей, потерпевших путем их воспроизведения на месте исследуемого события.

Проверка показаний на месте события предпринимается с целью: обнаружения предметов, документов, следов, признаков, местонахождение которых известно лицу, чьи показания проверяются, но не известно дознавателю, следователю, суду; указания лицом

известного ему места, где находились предметы, документы, следы, найденные в ходе расследования или судебного разбирательства; указания лицом места или маршрута, имеющего значение для дела, с тем, чтобы выявить совпадения или различия в показаниях нескольких лиц об одних и тех же фактах; выявления достоверности показаний путем их воспроизведения и сличения с обстановкой события.

Лицо, показания которого проверяются, дает на месте события объяснения, сопровождаемые показом, осмотром или изъятием отдельных предметов, документов, следов либо демонстрацией определенных действий, или вносит уточнения в ранее данные им показания.

Результаты проверки на месте события показаний подозреваемого, обвиняемого или подсудимого имеют значение доказательств, если осведомленность этих лиц об определенных событиях может быть объяснена не иначе, как их причастностью к совершению преступления.

Статья 133. Порядок проверки показаний на месте события

Проверка показаний на месте события производится дознавателем или следователем с участием понятых, а судом — с участием сторон. К проверке показаний на месте события могут быть привлечены специалисты и эксперты.

Дознаватель, следователь или суд в присутствии сторон и других участников этого следственного действия оглашает проверяемые показания, спрашивает лицо, показания которого проверяются, правильны ли они и не нуждаются ли в изменениях и дополнениях, разъясняет цель и порядок проверки. Если проверяются показания свидетеля или потерпевшего, то они, за исключением лиц, не достигших шестнадцати лет, должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.



Комментарий LexUz

См. статьи 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, часть четвертую статьи 55, часть четвертую статьи 66 настоящего Кодекса.

Не допускается одновременно проверка на месте события показаний нескольких лиц.

Проверка показаний на месте события может состоять в том, что лицо, давшее показания, воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для дела; демонстрирует определенные действия; показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы; обращает внимание на изменения в обстановке места события; конкретизирует и уточняет свои прежние показания. Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия, подсказки и наводящие вопросы недопустимы.



Комментарий LexUz

См. статью 102 настоящего Кодекса.

После свободного рассказа и демонстрации действий лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы. Лица, участвующие в проверке показаний на месте события, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела, требовать повторения определенных действий. Лицо, чьи показания проверяются на месте события, и другие участники процесса вправе требовать дополнительного их допроса в связи с проводимым следственным действием.

Статья 134. Протокол проверки показаний на месте события

О проверке показаний на месте события дознаватель или следователь составляет протокол, а суд — фиксирует ход и результаты проверки в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса.

В протоколе должно быть, кроме того, указано: где, когда, в каких условиях проводилась проверка показаний; какие места и предметы осмотрены; каково содержание показаний, данных на месте события; в чем выразилось воспроизведение обстановки и обстоятельств события; какие уточнения лицо внесло в свои ранее данные показания.

Глава 16. ОСМОТР

Статья 135. Основания для осмотра

См. предыдущую редакцию.

Для обнаружения следов преступления, вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия и иных обстоятельств, имеющих значение для дела, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд производят осмотр места происшествия, трупа, животных, местности, помещений, предметов и документов.

(часть первая статьи 135 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статьи 137 — 140 настоящего Кодекса.

Осмотр тела человека производится по правилам освидетельствования или экспертизы (статьи 142 — 147 и 172 — 187 настоящего Кодекса). Осмотр почтово-телеграфных отправок производится в порядке, предусмотренном [статьей 167](#) настоящего Кодекса.

Предметы и документы, обнаруженные при производстве выемки или обыска, подлежат осмотру по правилам, установленным для производства этих следственных действий.



Комментарий LexUz

См. статью 140 настоящего Кодекса.

Статья 136. Общие положения о порядке осмотра

См. предыдущую редакцию.

Осмотр в стадии доследственной проверки, дознания или предварительного следствия производится с участием понятых. Если необходимость в осмотре возникла при разбирательстве дела, суд выносит об этом определение и производит осмотр с участием сторон.

(часть первая статьи 136 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В необходимых случаях в ходе осмотра должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд производит измерения, фотографирование, киносъемку, видеозапись, составляет планы, схемы, чертежи, изготавливает слепки и оттиски следов. Для содействия в этом к осмотру могут быть привлечены специалисты.

(часть вторая статьи 136 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, сторонам, другим участникам осмотра.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела.

Статья 137. Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия производится при наличии сведений, что именно в этом месте совершено преступление или находятся его следы.

См. предыдущую редакцию.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия допускается до возбуждения уголовного дела.

(часть вторая статьи 137 в редакции Закона Республики Узбекистан от 23 сентября 2016 года № ЗРУ-411 — СЗ РУ, 2016 г., № 39, ст. 457)

Осмотр больших территорий и помещений может производиться несколькими дознавателями или следователями, причем действия каждого из них должны производиться с участием не менее двух понятых.

См. предыдущую редакцию.

Изымаемые с места происшествия предметы, документы и следы упаковываются и опечатываются. Крупногабаритные предметы не изымаются и не опечатываются, но должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель или следователь должен принять меры, обеспечивающие их сохранность.

(часть четвертая статьи 137 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 138. Осмотр трупа

Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения производит дознаватель или следователь с участием понятых и врача-специалиста в области судебной медицины, а если его участие невозможно — иного врача. При необходимости к осмотру трупа привлекаются и другие специалисты, а также эксперты.

Осмотр трупа при эксгумации производится с соблюдением правил, предусмотренных [статьями 148 — 152](#) настоящего Кодекса.

При проведении опознания трупа на месте его обнаружения соблюдаются правила, предусмотренные [статьями 126 и 131](#) настоящего Кодекса. Неопознанные трупы подлежат обязательному дактилоскопированию. От трупа могут быть получены и другие образцы для исследования с соблюдением требований [статей 188 — 191, 193 и 197](#) настоящего Кодекса.

Захоронение неопознанного трупа допускается только с разрешения прокурора.



Комментарий LexUz

См. абзац девятой части третьей статьи 382 настоящего Кодекса.

Статья 139. Осмотр местности и помещений

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь и суд производят осмотр местности и помещений с соблюдением нижеследующих правил.

(часть первая статьи 139 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

При необходимости произвести осмотр в жилище гражданина или служебном помещении должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель или следователь выносит об этом постановление, а суд — определение. С постановлением или определением должно быть ознакомлено под роспись лицо, в жилище которого производится осмотр, или представитель соответствующего предприятия, учреждения, организации.

(часть вторая статьи 139 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При проведении осмотров на предприятиях, в учреждениях, организациях обязательно присутствие представителя администрации, в воинских частях, штабах и

учреждениях — представителя командования, а в необходимых случаях — материально-ответственного лица. При осмотре помещений должны соблюдаться правила, предусмотренные [статьями 160 и 161](#) настоящего Кодекса.

Статья 140. Осмотр предметов и документов

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь и суд осматривают предметы и документы по месту их обнаружения, а в дальнейшем, если для осмотра требуются продолжительное время или дополнительные технические средства, — по месту производства дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства.

(часть первая статьи 140 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Осмотр может производиться с применением технических средств, если это не влечет утрату или повреждение предмета либо документа.

Статья 141. Протокол осмотра

См. предыдущую редакцию.

О производстве осмотра должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель или следователь составляет протокол, а суд фиксирует ход и результаты осмотра в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса.

(часть первая статьи 141 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В протоколе описывается все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляются все следы, предметы и документы, обнаруженные и изъятые при осмотре. Владельцу изъятого имущества выдается соответствующая справка или копия протокола.

В протоколе, кроме того, должно быть указано: в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр; какие научно-технические средства были применены и какие получены результаты; кто был привлечен для оказания содействия в производстве осмотра и в чем это содействие выразилось; какие предметы и документы опечатаны и какой печатью; куда направлены после осмотра труп и другие предметы, имеющие значение для дела.



Комментарий LexUz

См. «Инструкцию о порядке изъятия (принятия), учета, хранения, передачи, реализации, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного имущества в ходе дознания, предварительного и судебного следствия» (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 декабря 2010 г., регистрационный № 2174).

Глава 17. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

Статья 142. Основания для освидетельствования

Освидетельствование производится в случаях, когда необходимо:

- 1) обнаружить на теле человека свойства или признаки, имеющие значение для дела, особые приметы, данные о его физическом развитии, пятна, царапины, ссадины, кровоподтеки, если для этого не требуется производство экспертизы;
- 2) выявить состояние алкогольного опьянения, другие физиологические состояния путем применения методов, не требующих производства экспертизы.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 24 «Инструкции о порядке проведения судебно-медицинских экспертиз в учреждениях судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Узбекистан», утвержденная приказом министра здравоохранения Республики Узбекистан от 25 июля 2011 года № 227.

Статья 143. Лица, подвергаемые освидетельствованию

Освидетельствованию могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и потерпевший. Освидетельствование свидетеля возможно лишь для проверки правильности его показаний.

Статья 144. Постановление или определение о производстве освидетельствования

При наличии достаточных данных, что на теле подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или потерпевшего имеются следы преступления, другие признаки, имеющие значение для дела, или что он находится в необычном физиологическом состоянии, дознаватель или следователь выносит постановление, а суд — определение о производстве освидетельствования.

В постановлении или определении должно быть указано: кто и с какой целью будет производить освидетельствование; кого надлежит подвергнуть освидетельствованию; к кому и когда лицо должно прибыть для освидетельствования.

Статья 145. Обязательность постановления или определения об освидетельствовании

Постановление дознавателя, следователя или определение суда об освидетельствовании обязательны для лиц, в отношении которых оно вынесено.

Лица, уклоняющиеся от освидетельствования, могут быть подвергнуты приводу и освидетельствованы принудительно.



Комментарий LexUz

См. главу 30 настоящего Кодекса.

Статья 146. Порядок производства освидетельствования

Постановление или определение о производстве освидетельствования объявляется освидетельствуемому. Всем участникам освидетельствования должны быть разъяснены их права и обязанности.

Освидетельствование, не сопровождаемое обнажением, а равно не связанное с выявлением на теле царапин, ссадин, кровоподтеков, производится дознавателем или следователем с участием понятых, а в необходимых случаях и с участием врача или иного специалиста. Освидетельствование этого вида может быть произведено и судом с участием сторон.

Освидетельствование, сопровождаемое обнажением или связанное с выявлением на теле царапин, ссадин, кровоподтеков, а равно освидетельствование, предусмотренное пунктом вторым [статьи 142](#) настоящего Кодекса, производится по поручению дознавателя, следователя или суда врачом либо иным специалистом-медиком.

Статья 147. Протокол освидетельствования

О производстве освидетельствования дознаватель или следователь составляет протокол, а суд фиксирует ход и результаты освидетельствования в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса. В протоколе должны быть описаны все действия лица, производившего освидетельствование, и все следы, свойства, признаки, обнаруженные при освидетельствовании.

Если освидетельствование производилось врачом или иным специалистом, то он составляет и подписывает протокол, который после подписания его также

освидетельствованным и понятыми, представляется соответственно дознавателю, следователю или суду.

Глава 18. ЭКСГУМАЦИЯ ТРУПА

См. предыдущую редакцию.

Статья 148. Основания и порядок эксгумации трупа

При необходимости извлечь труп из места захоронения для осмотра, опознания, получения образцов для исследования или экспертизы прокурор, следователь или дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства об эксгумации трупа с изложением оснований производства данного следственного действия. К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.



Комментарий LexUz

См. пункт 4 статьи 34 Дополнительного Протокола К Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), Постановление Верховного Совета Республики Узбекистан от 3 сентября 1993 года № 946-ХП.

Постановление следователя или дознавателя о возбуждении ходатайства об эксгумации трупа и необходимые материалы направляются прокурору.

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства об эксгумации трупа, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства об эксгумации трупа и необходимые материалы в суд.

Суд поручает проведение эксгумации трупа органам дознания или следователю, о чем выносит определение.

(статья 148 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 148¹. Рассмотрение ходатайства об эксгумации трупа

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство об эксгумации трупа рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства об эксгумации трупа, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть первая статьи 148¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Ходатайство об эксгумации трупа рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, следователь, дознаватель, законный представитель или один из близких родственников умершего лица, труп которого подлежит эксгумации, при необходимости подозреваемый, обвиняемый, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 16 Постановления пленума Верховного суда Республики Узбекистан 19 декабря 2003 г. № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об эксгумации трупа.

Рассмотрение ходатайства об эксгумации трупа начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость производства данного следственного действия, затем исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

(статья 148¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 148². Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство об эксгумации трупа, выносит определение об эксгумации трупа или об отказе в эксгумации трупа.

Определение судьи об отказе в эксгумации трупа должно быть мотивированным.

Определение судьи об эксгумации трупа вступает в силу с момента его оглашения. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, подозреваемому, обвиняемому, защитнику — для сведения.

Определение судьи об эксгумации трупа или об отказе в эксгумации трупа может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Подача апелляционной жалобы или протеста приостанавливает исполнение определения судьи об эксгумации трупа.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и санкционировать эксгумацию трупа или отказать в производстве эксгумации трупа.

В случае отказа в производстве эксгумации трупа повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же трупа допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости эксгумации трупа.

(статья 148² введена Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 149. Порядок производства эксгумации трупа

Дознаватель, следователь или суд производит эксгумацию трупа по согласованию с органами здравоохранения и в присутствии представителя места захоронения. Если эксгумация производится в ходе дознания или предварительного следствия, то обязательно участие понятых. Суд производит эксгумацию с участием сторон.



Комментарий LexUz

См. часть четвертую статьи 25 настоящего Кодекса.

В эксгумации трупа участвует также врач-специалист в области судебной медицины, а если это необходимо, то и другие специалисты. Если назначена экспертиза, то участие эксперта — судебного медика в производстве эксгумации обязательно.

В необходимых случаях допускается привлечение к производству эксгумации трупа подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также лиц, могущих опознать труп.

Статья 150. Процессуальные действия, связанные с эксгумацией трупа

Если эксгумация производится для последующей экспертизы трупа, то должно быть вынесено постановление или определение о производстве экспертизы. При этом труп направляется в экспертное учреждение или экспертиза производится на месте захоронения.



Комментарий LexUz

См. статью 446 настоящего Кодекса.

Осмотр, опознание трупа и получение образцов для экспертного исследования производятся по правилам, предусмотренным [статьями 125, 126, 131, 138, 188 — 191, 193 и 197](#) настоящего Кодекса.

Статья 151. Протокол эксгумации трупа

Об эксгумации трупа дознаватель или следователь составляет протокол, а суд излагает ход и результаты эксгумации в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса. К протоколу могут быть приложены фотографии, киносъемка и видеозапись могилы, гроба, трупа.

Если после эксгумации трупа производились его осмотр, опознание или получение образцов для экспертного исследования, то об этих следственных действиях составляется протокол.

Статья 152. Захоронение трупа после эксгумации

Захоронение трупа после эксгумации и последующих процессуальных действий производится в присутствии лица, по постановлению или определению которого труп был эксгумирован. О захоронении трупа составляется протокол.



Комментарий LexUz

См. пункт 40 Положения о порядке содержания, эксплуатации мест погребения и сооружения надгробных памятников, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 4 апреля 2011 г. № 101, пункт 27 правил содержания мест погребения, утвержденных решений Хокима города Ташкента 10 октября 2016 г. № 921.

Глава 19. ЭКСПЕРИМЕНТ

Статья 153. Основания для производства эксперимента

Дознаватель, следователь, суд вправе проверить показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, другие доказательства, а также возникшие по делу версии путем воспроизведения определенных действий, обстановки и обстоятельств исследуемого события и производства необходимых опытов.

Эксперимент производится для проверки возможности восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также для выявления механизма события и образования следов.

Статья 154. Постановление или определение о производстве эксперимента

О производстве эксперимента дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение. Если эксперимент может повлечь причинение имущественного вреда гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям, изменение режима производства, графика движения транспортных средств и другие неблагоприятные последствия, постановление дознавателя, следователя должно быть санкционировано прокурором.

Производство эксперимента не допускается, если он нарушает общественный порядок или нормы нравственности.

Эксперимент, производимый экспертом, является составной частью судебной экспертизы.



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

Статья 155. Порядок производства эксперимента

Дознаватель или следователь производит эксперимент с участием понятых, суд — с участием сторон.



Комментарий LexUz

См. часть четвертую статьи 25 настоящего Кодекса.

К участию в эксперименте могут быть привлечены специалист и эксперт, а также лица, производящие опытные действия. Сложные эксперименты могут производиться в присутствии не менее двух понятых и нескольких специалистов. К участию в эксперименте привлекаются также лица, показания которых подлежат проверке. При этом свидетели и потерпевшие должны быть предупреждены об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Участникам эксперимента разъясняются его цели и порядок проведения.



Комментарий LexUz

См. статьи 238, 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

До проведения опытных действий должна быть воспроизведена обстановка исследуемого события в точном соответствии с проверяемыми показаниями или версиями. Для этого подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, свидетелю может быть предложено, каждому в отдельности, воспроизвести обстановку и обстоятельства события, участником или очевидцем которого он был. Вслед за тем дознаватель, следователь или суд производит необходимые опытные действия, для чего могут быть применены измерение, фотографирование, киносъемка, звукозапись, видеозапись, составление планов, схем и чертежей, изготовление экспериментальных слепков и оттисков следов.

Условия эксперимента должны быть максимально похожи на те, в которых происходили воспроизводимые действия или события. опыты проводятся по возможности неоднократно. Условия опытов могут видоизменяться.

Подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, свидетелям, специалисту, эксперту могут быть заданы вопросы в связи с экспериментом. С разрешения суда вопросы лицам, участвующим в эксперименте, могут быть заданы сторонами. Стороны и другие лица, участвующие в эксперименте, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела, требовать уточнения условий эксперимента и повторения опытных действий. Лицо, чьи показания проверяются, может требовать дополнительного его допроса в связи с экспериментом.

Статья 156. Протокол эксперимента

О производстве эксперимента дознаватель, следователь составляет протокол, а суд излагает ход и результаты эксперимента в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса. В протоколе должно быть, кроме того, указано: с какой целью, когда, где и в каких условиях производился эксперимент; в чем конкретно выразилось воспроизведение обстановки и обстоятельств события; какие опытные действия, в какой последовательности, кем и сколько раз проводились; какие получены результаты.

Глава 20. ВЫЕМКА И ОБЫСК

Статья 157. Основания для производства выемки

Дознаватель, следователь и суд вправе произвести выемку предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если располагают сведениями, у кого и где именно они находятся, и при этом нет необходимости их отыскивать.

Статья 158. Основания для производства обыска

Дознаватель и следователь вправе произвести обыск, если имеют достаточные сведения полагать, что в каком-либо жилом, служебном, производственном помещении либо ином месте или у какого-либо лица находятся предметы или документы, имеющие значение для дела.

Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупа.

Статья 159. Постановление или определение о производстве выемки или обыска

Выемка или обыск производятся по постановлению дознавателя или следователя либо по определению суда, которые вправе поручить производство выемки или обыска органу дознания или следователю.



Комментарий LexUz

См. статью 38 настоящего Кодекса.

В постановлении или определении о производстве выемки или обыска должно быть указано, где и у кого необходимо производить выемку или обыск, какие предметы или документы, подлежат обнаружению и изъятию.

Статья 160. Лица, присутствующие при выемке или обыске

В производстве выемки или обыска участвуют понятые, а в необходимых случаях также специалист и переводчик.



Комментарий LexUz

См. статьи 69 и 71 настоящего Кодекса.

При производстве выемки или обыска должно быть обеспечено присутствие лица, у которого проводится выемка или обыск, либо хотя бы одного из совершеннолетних членов его семьи. Если их присутствие обеспечить невозможно, то приглашается представитель соответствующего хокимията или органа самоуправления граждан.

Выемки и обыски в помещениях, занятых предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, производятся в присутствии их представителей.

Обыскиваемым, понятым, специалистам, представителям предприятий, учреждений, организаций, воинских частей до начала обыска или выемки должно быть разъяснено их право присутствовать при всех действиях дознавателя или следователя и делать заявления по поводу этих действий. Такие заявления подлежат занесению в протокол.

Статья 161. Порядок производства выемки и обыска

Обыск производится по мотивированному постановлению дознавателя или следователя с санкции прокурора. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен и без санкции прокурора, но с последующим сообщением о произведенном обыске прокурору в течение двадцати четырех часов. Обстоятельства, не терпящие отлагательства, подлежат обоснованию в сообщении дознавателя или следователя, направленном прокурору. Копия сообщения должна быть приобщена к делу.

Дознаватель или следователь на основании постановления или определения о производстве выемки или обыска вправе войти в жилище или иное помещение для обнаружения предметов и документов, имеющих значение для дела.

Приступая к выемке или обыску, дознаватель, следователь обязан ознакомить под роспись с постановлением или определением лицо, у которого производится выемка или обыск.

Дознаватель или следователь вправе запретить лицам, находящимся в помещении или ином месте, где производится выемка или обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания выемки или обыска.

При производстве выемки дознаватель, следователь после предъявления постановления или определения предлагает выдать добровольно предметы и документы,

подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно. Если эти предметы и документы не обнаружены в том месте, которое указано в постановлении или определении о производстве выемки, то производится обыск.

При производстве обыска дознаватель, следователь после предъявления постановления или определения предлагает выдать предметы или документы, подлежащие изъятию. Если они выданы добровольно, составляется протокол выемки. Если отыскиваемые предметы или документы не выданы либо выданы не полностью, то производится обыск. При обыске отыскиваются и изымаются те предметы или документы, которые указаны в постановлении или определении о его производстве. При обнаружении других предметов или документов, имеющих значение для дела, а равно вещей, хранение которых запрещено, они также подлежат изъятию. В протоколе обыска излагаются основания, побудившие дознавателя, следователя изъять эти предметы или документы.

Все изымаемые предметы и документы предъявляются понятым, другим присутствующим при выемке или обыске лицам, подробно описываются в протоколе и, при необходимости, упаковываются и опечатываются. Снятие упаковки и печати допускается при дальнейшем производстве лишь с участием понятых.

При производстве выемки или обыска дознаватель, следователь вправе вскрывать запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается добровольно открыть их. При этом не должны допускаться не вызываемые необходимостью повреждения запоров, дверей, других предметов и нарушение порядка в доме.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 29 Закона Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете», пункт 28 Положения о документах и документообороте в бухгалтерском учете (рег. № 1297 от 14.01.2004 г.).

Статья 162. Личные обыск и выемка

При наличии оснований, предусмотренных [статьями 157 и 158](#) настоящего Кодекса, дознаватель или следователь может изъять имеющие значение для дела предметы и документы, обнаруженные в одежде лица, в находящихся при нем вещах или на его теле.

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, также вправе произвести личный обыск и выемку только в случае задержания лица на основании [статьи 224](#) настоящего Кодекса при наличии достаточных оснований полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие либо намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления. При этом протокол о личном обыске и выемке составляется с соблюдением требований [статьи 163](#) настоящего Кодекса.

(статья 162 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Личные обыск и выемка производятся по правилам, указанным в [статьях 157 — 161](#) настоящего Кодекса. Однако в следующих случаях личные обыск и выемка могут быть произведены без вынесения о том отдельного постановления или определения:

См. предыдущую редакцию.

1) при задержании подозреваемого, если есть достаточные основания полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие или намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления ([статья 224](#) настоящего Кодекса);

(пункт 1 части третьей статьи 162 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

2) при составлении протокола задержания после доставления подозреваемого в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган в соответствии со [статьей 225](#) настоящего Кодекса;

(пункт 2 части третьей статьи 162 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

3) при применении к обвиняемому меры пресечения в виде содержания под стражей, если есть достаточные основания полагать, что он имеет при себе оружие, а также предметы, хранение которых запрещено, равно как предметы и документы, имеющие значение для дела;



Комментарий LexUz

См. статьи 242 и 243 настоящего Кодекса.

4) при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится выемка или обыск, скрывает при себе предметы или документы, подлежащие изъятию в соответствии с постановлением или определением о производстве выемки или обыска.

См. предыдущую редакцию.

Личные обыск и выемка предметов и документов могут производиться с участием специалиста и понятых одного пола с обыскиваемым.

(часть четвертая статьи 162 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 163. Протокол выемки или обыска

О производстве выемки или обыска дознаватель, следователь составляет протокол с соблюдением требований, предусмотренных **статьями 90 — 92** настоящего Кодекса. Результаты выемки предметов и документов, произведенной судом, отражаются в протоколе судебного заседания.

В протоколе должно быть указано, в каком именно месте и при каких обстоятельствах обнаружены предметы или документы, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы и документы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и при необходимости упакованы и опечатаны.

Если при производстве выемки или обыска имели место попытки уничтожить либо спрятать отыскиваемые предметы или документы, это должно быть отражено в протоколе с указанием мер, принятых дознавателем или следователем.

Статья 164. Обязательность вручения копий постановления и протокола выемки или обыска

Копия постановления и протокола выемки или обыска либо выписка из протокола судебного заседания о производстве выемки вручаются под роспись лицу, у которого были произведены выемка или обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии — представителю соответствующего хокимията или органа самоуправления граждан. В случае необходимости, этим лицам выдаются копии изымаемых документов.

Статья 165. Производство выемки или обыска в помещениях дипломатических представительств и у дипломатических представителей

Выемка или обыск в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и их сотрудниками, пользующимися дипломатическим иммунитетом, а также членами их семей, могут производиться лишь по просьбе или с согласия главы дипломатического представительства — при выемке или обыске на территории представительства, по просьбе или с согласия сотрудников дипломатического представительства или совершеннолетних членов их семей — при производстве выемки или обыска в жилищах и других занимаемых ими помещениях. Указанные преимущества предоставляются также неаккредитованным в Республике Узбекистан иностранным представителям, пользующимся дипломатическим иммунитетом, и членам их семей.

При соблюдении условий, указанных в **части первой** настоящей статьи, допускаются личный обыск и выемка у лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, и членов его семьи.



Комментарий LexUz

См. абзацы второй и третий пункта 3.1 пункты 4.5 и 6.1 Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2001 года № 207.

Согласие дипломатического представителя или членов его семьи на производство выемки или обыска испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

См. пункт 2.1 Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2001 года № 207.

При производстве обыска или выемки в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и представителями, пользующимися дипломатическим иммунитетом, а также членами их семей, обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

См. пункт 2.1 Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2001 года № 207.

Статья 166. Арест почтово-телеграфных отправлений

См. предыдущую редакцию.

При наличии достаточных оснований полагать, что почтово-телеграфные отправления подозреваемого, обвиняемого, подсудимого другим лицам или других лиц подозреваемому, обвиняемому, подсудимому содержат сведения о совершенном преступлении или документы, предметы, имеющие значение для дела, прокурор, следователь или дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства об аресте всех почтово-телеграфных отправлений указанных лиц или некоторых из них с изложением оснований производства данного следственного действия.

К почтово-телеграфным отправлениям, на которые может быть наложен арест, относятся: письма всех видов, телеграммы, радиограммы, бандероли, посылки, почтовые контейнеры.

В постановлении прокурора, следователя или дознавателя о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений указываются: фамилия, имя, отчество лица, корреспонденция которого подлежит задержанию; адрес постоянного места жительства этого лица; виды почтово-телеграфных отправлений, на которые налагается арест; срок, в течение которого должен сохраняться арест; наименования учреждений связи, на которые возлагается обязанность задерживать корреспонденцию и извещать об этом прокурора, следователя или дознавателя. К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.

Постановление следователя или дознавателя о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений и необходимые материалы направляются прокурору.

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений и необходимые материалы в суд.

Вопрос об аресте почтово-телеграфных отправлений подозреваемого, обвиняемого другим лицам или других лиц подозреваемому, обвиняемому решается судом в порядке, установленном настоящей главой, а подсудимого другим лицам или других лиц подсудимому — в порядке, предусмотренном **статьями 423, 438** настоящего Кодекса.

(текст статьи 166 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 166¹. Рассмотрение ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправлений рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть первая статьи 166¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправлений рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, при необходимости следователь, дознаватель, подозреваемый, обвиняемый, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле.

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений.

Рассмотрение ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправлений начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость производства данного следственного действия, затем исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

(статья 166¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 166². Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправлений, выносит определение об аресте почтово-телеграфных отправлений или об отказе в аресте почтово-телеграфных отправлений.

Определение судьи об отказе в аресте почтово-телеграфных отправлений должно быть мотивированным.

Определение суда, предусмотренное в **части первой** настоящей статьи, вступает в силу с момента его оглашения. Определение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления направляется начальнику соответствующего учреждения связи, для которого оно обязательно. Неисполнение или разглашение содержания этого определения влечет установленную законом ответственность.

Начальник учреждения связи задерживает корреспонденцию и другие отправления, указанные в определении суда, и немедленно сообщает об этом прокурору, следователю, дознавателю или суду.

Определение судьи, предусмотренное в **части первой** настоящей статьи, может быть обжаловано подозреваемым, обвиняемым, его защитником и законным представителем либо опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение сорока восьми часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда об аресте почтово-телеграфных отправок. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и наложить арест на почтово-телеграфные отправления или отказать в аресте почтово-телеграфных отправок.

В случае отказа в аресте почтово-телеграфных отправок повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же подозреваемого, обвиняемого допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости ареста почтово-телеграфных отправок.

(статья 166² введена Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 167. Осмотр и выемка почтово-телеграфных отправок

Прибыв в учреждение связи, дознаватель или следователь с участием понятых, а если это необходимо, то с участием и соответствующего специалиста вскрывает и осматривает задержанные почтово-телеграфные отправления. При обнаружении сведений, документов, предметов, имеющих значение для дела, дознаватель, следователь производит выемку соответствующих почтово-телеграфных отправок либо ограничивается снятием с них копий. При отсутствии сведений, документов, предметов, имеющих значение для дела, дознаватель, следователь дает указание о вручении подвергшейся осмотру корреспонденции адресату или о задержании ее до установленного им срока.

О каждом случае осмотра задержанной корреспонденции составляется протокол, в котором должно быть указано, какие именно почтово-телеграфные отправления подверглись осмотру, что изъято и что должно быть доставлено адресату или временно задержано, с какой корреспонденции сняты копии. Протокол составляется с соблюдением требований, предусмотренными **статьями 90 — 92** настоящего Кодекса.

Статья 168. Отмена ареста, наложенного на почтово-телеграфные отправления

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Арест почтово-телеграфных отправок отменяется дознавателем, следователем с согласия прокурора с обязательным информированием суда, вынесшего решение, или судом, когда отпадает необходимость в применении этой меры. Арест должен быть отменен на стадии дознания или предварительного следствия при прекращении уголовного дела, а в суде первой инстанции — при вынесении определения о прекращении дела либо по вступлении приговора в законную силу.

(часть первая статьи 168 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Отмена ареста, наложенного на почтово-телеграфные отправления, не препятствует повторному обращению в суд с ходатайством об аресте почтово-телеграфных отправок в отношении одного и того же лица.

(текст статьи 168 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Глава 21. ПРОСЛУШИВАНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ТЕЛЕФОНОВ И ДРУГИХ ПЕРЕГОВОРНЫХ УСТРОЙСТВ

Статья 169. Основания для прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств

Если собранные по делу доказательства дают достаточно оснований, что могут быть получены сведения, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь вправе вынести постановление о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств.



Комментарий LexUz

См. часть вторую ст. 27 Конституции Республики Узбекистан, часть третью статьи 15 Закона Республики Узбекистан «О телекоммуникациях».

Статья 170. Порядок прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств

Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств подозреваемого, обвиняемого, подсудимого производится по постановлению дознавателя, следователя, санкционированному прокурором либо по определению суда.

При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства или других противоправных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, а равно в отношении их родных и близких по заявлению этих лиц либо с их письменного согласия и с санкции прокурора или по определению суда может производиться прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов или других переговорных устройств.

См. предыдущую редакцию.

В случаях, не терпящих отлагательств, дознаватель, следователь вправе направить органам службы государственной безопасности постановление о проведении прослушивания без санкции прокурора с последующим его немедленным письменным уведомлением. Не санкционированное прокурором постановление о прослушивании переговоров имеет законную силу в течение одних суток.

(часть третья статьи 170 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

См. предыдущую редакцию.

Постановление или определение о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, в котором определяется характер и объем прослушиваемой информации, а также форма фиксации хода и результатов прослушивания переговоров, направляется для исполнения органам службы государственной безопасности. Прослушивание ведущихся переговоров не может продолжаться более шести месяцев.

(часть четвертая статьи 170 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

При прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, должна применяться звукозапись. Магнитная лента с фонограммами переговоров подлежит приобщению к протоколу следственного действия.

Статья 171. Протокол прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств

Лицо, проводившее прослушивание и звукозапись, составляет протокол с кратким изложением содержания фонограммы переговоров, имеющих отношение к делу. Фонограмма печатывается и приобщается к протоколу, а ее часть, не имеющая отношения к делу, уничтожается после вступления приговора в законную силу.

В протоколе прослушивания и звукозаписи также отражаются номер абонента, время и место прослушивания и звукозаписи, вид и модель использованных технических средств,

сведения о лицах, которые их осуществляли, а также иные сведения, могущие иметь значение для дела.

Глава 22. ЭКСПЕРТИЗА



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

Статья 172. Основания для назначения экспертизы

См. предыдущую редакцию.

Экспертиза назначается в случаях, когда сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, могут быть получены с помощью специального исследования, проводимого лицом, обладающим знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла. Наличие таких знаний у должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, специалистов, понятых не освобождает от необходимости назначить экспертизу.

(часть первая статьи 172 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не должны выходить за пределы специальных знаний эксперта.

Не допускается замена экспертизы исследованиями, проводимыми вне установленного настоящим Кодексом порядка. Заключение ведомственных инспекций, акты ревизий, консультации специалистов не исключают необходимости проведения экспертизы.



Комментарий LexUz

См. статью 17 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием», пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования», пункты 15 и 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Статья 173. Обязательное назначение и производство экспертизы

Назначение и производство экспертизы обязательно, если по делу необходимо установить:

1) причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения».

2) факт вступления в половую связь, беременности и признаки ее искусственного прерывания;



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 октября 2010 г. № 13 «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме».

3) возраст подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, когда документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

4) психическое и физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер

медицинского характера, и их способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения противоправного деяния, а также способность понимать значение уголовной ответственности, давать показания и самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 26 Закона Республики Узбекистан «О психиатрической помощи», абзац второй пункта 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве».

5) психическое и физическое состояние потерпевшего, свидетеля и их способность воспринимать, запоминать и воспроизводить на допросах имеющие значение для дела обстоятельства, а также способность потерпевшего своими действиями самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

6) необходимость и возможность лечения лиц, страдающих венерическими и иными инфекционными заболеваниями, хроническим алкоголизмом и наркоманией;



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 32 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

См. предыдущую редакцию.

7) наличие наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ и их вида;
(пункт 7 части первой статьи 173 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 октября 2018 года № ЗРУ-503 — Национальная база данных законодательства, 23.10.2018 г., № 03/18/503/2080)



Комментарий LexUz

См. пункт 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

8) факт подделки денежных знаков, ценных бумаг и иных документов;

9) технические причины взрывов, катастроф и других чрезвычайных происшествий.

Производство экспертизы обязательно для установления и иных обстоятельств, имеющих значение для дела, если для этого необходимо применение специальных знаний и если эти обстоятельства достоверно не установлены другими средствами доказывания.



Комментарий LexUz

См. пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием», абзац пятый пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 174. Лица, назначаемые экспертами

См. предыдущую редакцию.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 Инструкции о порядке проведения судебно-медицинских экспертиз в учреждениях судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 28 августа 2011 г.

Регистрационный № 2259), пункт 3 Типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 5 января 2011 года № 5.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений.



Комментарий LexUz

См. главу 14 (статьи 77 — 80) Уголовного кодекса Республики Узбекистан («Судимость»).

Судебно-медицинскую, судебно-психиатрическую, судебно-психологическую, судебно-автотехническую, судебно-экономическую, криминалистическую экспертизу производят только специалисты государственных судебно-экспертных учреждений, а в исключительных случаях — иных предприятий, учреждений, организаций. Исключительность случая должна быть обоснована в постановлении или определении о назначении экспертизы.

См. предыдущую редакцию.

Требование должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, суда о вызове лица, назначенного экспертом, и производстве им экспертизы обязательно для руководителя предприятия, учреждения или организации, где работает это лицо.

(часть четвертая статьи 174 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статьи 10 и 12 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

См. предыдущую редакцию.

Статья 175. Объекты исследования

Объектами исследования могут быть вещественные доказательства, образцы для экспертного исследования, другие материальные объекты, трупы и их части, документы, а также материалы дела, по которому проводится экспертиза. Экспертные исследования проводятся также в отношении живого человека.

При производстве экспертизы объекты исследования (кроме живого человека) могут быть повреждены или израсходованы лишь в той мере, в какой это необходимо для проведения экспертного исследования. При этом необходимо получить письменное разрешение органа (лица), назначившего экспертизу, на частичное повреждение или расходование объекта исследования, за исключением случаев, когда особенности назначенной экспертизы предполагают повреждение (порчу) или расходование объекта.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 22 Типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 5 января 2011 года № 5.

Повреждение или расходование объектов исследования, произведенное с письменного разрешения органа (лица), назначившего экспертизу, либо связанное с особенностями назначенной экспертизы, не влечет за собой возмещения ущерба собственнику этих объектов государственным судебно-экспертным учреждением, иным предприятием, учреждением, организацией или экспертом.

Объекты исследования, если их габариты и свойства позволяют, должны быть переданы эксперту в упакованном и опечатанном виде.

При невозможности доставки объекта исследования к месту работы эксперта орган (лицо), назначивший экспертизу, обеспечивает ему беспрепятственный доступ к данному объекту и возможность его исследования.

Объекты исследования хранятся в государственных судебно-экспертных учреждениях, органах дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судах по правилам хранения вещественных доказательств.



Комментарий LexUz

См. Инструкцию о порядке изъятия (принятия), учета, хранения, передачи, реализации, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного имущества в ходе дознания, предварительного и судебного следствия» (рег. № 2174 от 29.12.2010 г.).

После завершения экспертизы объекты исследования, если они израсходованы не полностью, возвращаются органу (лицу), назначившему экспертизу.



Комментарий LexUz

См. статью 9 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 175 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

См. предыдущую редакцию.

Статья 176. Дополнительная и повторная экспертизы

Дополнительная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта (комиссии экспертов) пробелов и производится тем же или другим экспертом (комиссией экспертов).

Повторная экспертиза назначается, когда заключение эксперта (комиссии экспертов) необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом (комиссией экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов экспертного исследования.

В постановлении или определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия органа (лица), назначившего повторную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) экспертизы.

Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Эксперт (комиссия экспертов), производивший первую (предыдущую) экспертизу, может присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать пояснения, но в экспертном исследовании и составлении заключения он не участвует.



Комментарий LexUz

См. статью 18 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 176 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

См. предыдущую редакцию.

Статья 176¹. Производство экспертизы комиссией экспертов

Экспертиза может проводиться несколькими экспертами одной (комиссионная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная экспертиза).

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется органом (лицом), назначившим экспертизу, или организующим производство данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих экспертных исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит экспертные исследования, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение экспертных исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии экспертов.



Комментарий LexUz

См. статью 19 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», пункт 26 Типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденное постановлением Кабинета Министров от 5 января 2011 года № 5.

(статья 176¹ введена Законом Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

См. предыдущую редакцию.

Статья 177. Комиссионная экспертиза

При проведении комиссионной экспертизы каждый из экспертов проводит экспертные исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.



Комментарий LexUz

См. статью 20 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 177 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

См. предыдущую редакцию.

Статья 178. Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких экспертных исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит экспертные исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие экспертные исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти экспертные исследования, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя.



Комментарий LexUz

См. статью 21 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», пункт 27 Типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденное постановлением Кабинета Министров от 5 января 2011 года № 5.

(статья 178 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Статья 179. Права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при назначении и производстве экспертизы

При назначении и производстве экспертизы подозреваемый, обвиняемый, подсудимый имеет право:

1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением или определением о ее назначении и требовать разъяснения принадлежащих ему прав, о чем составляется протокол или делается запись в протоколе судебного заседания;

2) заявить отвод эксперту;

3) просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;

4) поставить перед экспертом дополнительные вопросы для получения по ним заключения, представить дополнительные материалы;

5) присутствовать с разрешения дознавателя, следователя, суда при производстве экспертизы, требовать от эксперта разъяснения сущности примененных им методов исследования и полученных результатов, давать пояснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта и заявлять ходатайства о производстве дополнительной или повторной экспертизы.



Комментарий LexUz

См. статью 22 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

Перечисленными правами пользуется также лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, если это позволяет его психическое состояние.

Статья 180. Постановление или определение о назначении экспертизы

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение о назначении экспертизы, в котором должны быть указаны: мотивы, послужившие основанием для назначения экспертизы; вещественные доказательства или другие объекты, направляемые на экспертизу, с указанием, где, когда и при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты, а при проведении экспертизы по материалам дела — сведения, на которых должны основываться выводы эксперта; вопросы, поставленные перед экспертом; наименование экспертного учреждения или фамилия лица, которому поручена экспертиза.

(часть первая статьи 180 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. пункт 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

В необходимых случаях экспертиза может быть назначена и до возбуждения уголовного дела.

Постановление или определение о назначении экспертизы обязательно для лиц, которых оно касается.

Статья 181. Пределы принуждения при производстве экспертизы

См. предыдущую редакцию.

Принудительное использование сложных методов медицинского исследования, а также методов, связанных с сильными болевыми ощущениями, допускается только с согласия лица, подвергнутого экспертизе, а если оно не достигло шестнадцатилетнего возраста или страдает психическим расстройством, то с согласия его законного представителя, опекуна или попечителя.

(текст статьи 181 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Статья 182. Производство экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд направляет вынесенное им постановление или определение о назначении экспертизы, объекты исследования, а при необходимости и уголовное дело руководителю государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации. Если эксперт в постановлении или определении не указан, то руководитель организации должен распорядиться, кто из работников этой организации будет производить экспертизу. Об этом он сообщает органу (лицу), назначившему экспертизу.

(часть первая статьи 182 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации организует производство экспертизы, обеспечивает сохранность объектов исследования, определяет сроки производства экспертизы, направляет по окончании экспертного исследования заключение, объекты исследования и материалы дела органу (лицу), назначившему экспертизу.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации имеет право в трехдневный срок возвратить без исполнения постановление или определение о назначении экспертизы и представленные для производства экспертизы объекты исследования и материалы дела, если в данной организации отсутствуют соответствующие специалисты либо необходимая материально-техническая база или специальные условия для проведения экспертных исследований; ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в этой организации, в том числе специалистов из других государств, если их специальные знания необходимы для производства экспертизы.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации не вправе привлекать к производству экспертизы специалистов, не работающих в данной организации, без согласия органа (лица), назначившего экспертизу; истребовать без постановления или определения органа (лица), назначившего экспертизу, дополнительные объекты исследования, необходимые для производства экспертизы.



Комментарий LexUz

См. статьи 12 — 14 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. *Типовое положение о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденное постановлением Кабинета Министров от 5 января 2011 года № 5.*

(статья 182 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Статья 183. Производство экспертизы вне экспертного учреждения

См. предыдущую редакцию.

Если экспертиза производится вне экспертного учреждения, то должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд после вынесения постановления или определения о назначении экспертизы вызывает лицо, которому поручается экспертиза, удостоверяется в его личности и компетентности, устанавливает отношение эксперта к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, выясняет, нет ли оснований для отвода эксперта.

(часть первая статьи 183 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд, назначивший экспертизу, вручает эксперту постановление или определение о назначении экспертизы, разъясняет ему права и обязанности, предусмотренные [статьей 68](#) настоящего Кодекса, и предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения. Таким же способом фиксируются заявления, сделанные экспертом, и его ходатайства. В случае отклонения ходатайства эксперта, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд, назначивший экспертизу, выносит постановление или определение.

(часть вторая статьи 183 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статьи 238 — 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд, назначивший экспертизу, обязан обеспечить доставку к эксперту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля, если возникает необходимость в исследовании их тела или психики.

(часть третья статьи 183 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 184. Заключение эксперта или комиссии экспертов

После проведения экспертных исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или

уклонение от дачи заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты экспертных исследований с указанием примененных методов, а также кем эти экспертные исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов экспертного исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

В заключении могут быть указаны причины правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а также организационно-технические рекомендации по их устранению.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты экспертного исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию органа (лица), назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.



Комментарий LexUz

См. статью 24 Закона Республики Узбекистан «Об архивном деле».

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе экспертного исследования.

По окончании экспертного исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в орган (лицу), назначивший экспертизу.



Комментарий LexUz

См. статью 23 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 184 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

См. предыдущую редакцию.

Статья 185. Акт о невозможности дачи заключения

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в орган (лицу), назначивший экспертизу.



Комментарий LexUz

См. статью 24 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 185 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Статья 186. Допрос эксперта

Если заключение эксперта недостаточно ясно, имеет пробелы, для восполнения которых нет надобности в проведении дополнительных исследований, или если возникла необходимость уточнить примененные экспертом методы, дознаватель, следователь или суд вправе допросить эксперта с соблюдением правил, предусмотренных [статьями 98 — 108](#) настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Эксперт может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным экспертным исследованиям.

Запрещается допрос эксперта до дачи им заключения.



Комментарий LexUz

См. части седьмую и восьмую статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

(статья 186 дополнена частями второй и третьей Законом Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

Статья 187. Оценка заключения эксперта

См. предыдущую редакцию.

Заключение эксперта оценивается должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем или судом в совокупности с другими собранными по уголовному делу либо материалам доследственной проверки доказательствами с точки зрения его научной обоснованности и соблюдения всех установленных для производства экспертизы процессуальных правил.

(часть первая статьи 187 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Заключение эксперта не имеет заранее установленной доказательственной силы для дознавателя, следователя или суда. Несогласие с заключением должно быть мотивировано в постановлении или определении.

См. предыдущую редакцию.

Если по уголовному делу либо материалам доследственной проверки производилось несколько экспертиз и эксперты разошлись во мнениях, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или суд должен обосновать свой вывод о согласии с заключениями одних экспертов и несогласии с заключениями других экспертов.

(часть третья статьи 187 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Глава 22¹. Ревизия

Статья 187¹. Основания для назначения ревизии

Ревизия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей назначается в случаях, когда сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, могут быть получены путем изучения и сопоставления бухгалтерских, финансовых, статистических, банковских и иных документов проверяемых субъектов. Наличие у дознавателя, следователя, прокурора или судьи специальных знаний не освобождает от назначения ревизии.

Ревизия субъекта предпринимательства осуществляется только в рамках уголовного дела, возбужденного по фактам нарушения им законодательства. При этом ревизией может охватываться деятельность субъекта предпринимательства, связанная только с возбужденным уголовным делом.

Назначение ревизии до возбуждения уголовного дела допускается только в случаях и порядке, установленных законодательством.



Комментарий LexUz

См. часть третья ст. 2 Закона Республики Узбекистан от 24 декабря 1998 года № 717-I «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов».

Статья 187². Назначение ревизии

См. предыдущую редакцию.

Ревизия назначается постановлением должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или определением суда.

(часть первая статьи 187² в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В постановлении или определении о назначении ревизии должны быть указаны:

1) полное наименование проверяемого субъекта и его организационно-правовая форма (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), идентификационный номер налогоплательщика и юридический адрес;

2) номер уголовного дела или основания для назначения ревизии, возникшие в ходе доследственной проверки, либо основания для назначения дополнительной или повторной ревизии;

3) вопрос или круг вопросов, изучаемых при проведении ревизии;

4) период финансово-хозяйственной деятельности, подлежащий ревизии;

5) наименование уполномоченного органа, которому поручено проведение ревизии, в том числе дополнительно привлекаемые государственные органы и организации.

При проведении ревизии запрещается изучение вопроса или круга вопросов, а также периода финансово-хозяйственной деятельности, не указанных в постановлении или определении о назначении ревизии.

Органы и организации, указанные в [статье 187³](#) настоящего Кодекса, не позднее двух рабочих дней с момента получения постановления или определения о назначении ревизии выносят приказ о проведении ревизии с обязательным указанием лиц, назначенных для проведения ревизии.

Статья 187³. Лица, назначаемые для проведения ревизии

См. предыдущую редакцию.

В качестве лиц, назначаемых для проведения ревизии, могут выступать специалисты Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, государственной налоговой службы, Министерства финансов Республики Узбекистан и территориальных финансовых органов.

(часть первая статьи 187³ в редакции Закона Республики Узбекистан от 15 января 2019 года № ЗРУ-516 — Национальная база данных законодательства, 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484)

В необходимых случаях для проведения ревизии по постановлению дознавателя, следователя, прокурора либо по определению суда могут быть также привлечены сотрудники других государственных органов и организаций.

Статья 187⁴. Условия проведения ревизии субъектов предпринимательства

Ревизия субъектов предпринимательства проводится с обязательным участием представителей юридической службы и (или) привлеченных адвокатов (за исключением случаев отказа от данного права со стороны субъекта предпринимательства).



Комментарий LexUz

См. абзац десятый пункта 18 Положения о юридической службе государственных органов и организаций, утвержденного постановлением Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года № ПП-2733.

Отказ от участия представителя юридической службы и (или) юридической помощи адвоката не является препятствием для привлечения их субъектом предпринимательства на дальнейших стадиях ревизии.

Лицом, проводящим ревизию, до начала проведения ревизии уполномоченному представителю субъекта предпринимательства в письменной форме разъясняется его право на привлечение представителя юридической службы и (или) адвоката к участию в проведении ревизии либо отказ от их участия, о чем составляется протокол.

Если должностным лицом или представителем субъекта предпринимательства выражено намерение привлечь представителя юридической службы и (или) адвоката, начало

проведения ревизии приостанавливается до прибытия представителя юридической службы и (или) адвоката, но не более чем на двадцать четыре часа.

В случае, когда прибытие представителя юридической службы и (или) адвоката невозможно в течение двадцати четырех часов, ревизия начинается без их участия.

Обязательным условием проведения ревизии субъекта предпринимательства является наличие следующих документов, служащих основанием для проведения ревизии:

- постановление или определение о назначении ревизии;
- приказ уполномоченного органа о проведении ревизии;
- служебное удостоверение лица, проводящего ревизию;
- специальное удостоверение о допуске к ревизии.

Статья 187⁵. Порядок проведения ревизии

До начала проведения ревизии лица, назначенные для ее проведения, обязаны ознакомить должностных лиц или представителей проверяемого субъекта с документами, являющимися основанием для проведения ревизии, а также внести запись в книгу регистрации проверок.

Началом проведения ревизии считается момент вручения под расписку должностному лицу или представителю проверяемого субъекта копий постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии, а также ознакомления со служебным удостоверением и специальным удостоверением о допуске к ревизии.

Отказ должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения и ознакомления с документами, являющимися основанием для проведения ревизии, не является основанием для отмены ревизии.

В случае отказа должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения и ознакомления с соответствующими документами лицом, назначенным для проведения ревизии, составляется протокол, подписываемый им и должностным лицом или представителем проверяемого субъекта. При отказе должностного лица или представителя проверяемого субъекта подписать данный протокол в нем делается соответствующая запись. В данном случае началом проведения ревизии считается момент подписания протокола.

После получения и ознакомления с документами, являющимися основанием для проведения ревизии, должностное лицо или представитель проверяемого субъекта обязаны представить документы, информацию и материалы, необходимые для проведения ревизии.

В случае отказа должностного лица или представителя проверяемого субъекта от представления документов, информации и материалов лицо, проводящее ревизию, незамедлительно сообщает об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду, которым принимается решение о проведении дальнейших процессуальных действий.

При необходимости выемки документов дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление о выемке, а суд определение. Выемка производится по правилам, установленным [главой 20](#) настоящего Кодекса.

Лицо, проводящее ревизию, при необходимости может провести обследование территории и помещений, а также инвентаризацию имущества проверяемого субъекта.

Изучение вопросов, указанных в постановлении или определении о назначении ревизии, осуществляется в соответствии с налоговым, валютным, бухгалтерским и иным законодательством.

При воспрепятствовании доступу лица, проводящего ревизию, на территорию и в помещения (за исключением жилых) проверяемого субъекта, а также отказе от проведения инвентаризации его имущества для проведения ревизии составляется протокол, подписываемый им и должностным лицом или представителем проверяемого субъекта. При отказе должностного лица или представителя проверяемого субъекта подписать протокол в нем делается соответствующая запись. Протокол представляется дознавателю, следователю, прокурору или суду, которым принимается решение о проведении дальнейших процессуальных действий.

Воспрепятствование доступу лица, проводящего ревизию, на территорию и в помещения (за исключением жилых) проверяемого субъекта, в том числе отказ от проведения инвентаризации его имущества, а также воспрепятствование выполнению им своих служебных обязанностей влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.



Комментарий LexUz

См. ст. ст. 197, 198 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Привлечение к ответственности за воспрепятствование выполнению лицами, проводящими ревизию, своих служебных обязанностей не является основанием для отмены ревизии.

Завершением проведения ревизии считается день вручения должностному лицу или представителю проверяемого субъекта акта о результатах ревизии.

При уклонении должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения акта о результатах ревизии лицо, проводящее ревизию, вносит об этом соответствующую запись в акт о результатах ревизии и с этого момента ревизия считается завершенной. В данном случае один экземпляр акта о результатах ревизии отправляется проверяемому субъекту по почте заказным письмом.

Статья 187⁶. Порядок проведения ревизии в отдельных случаях

В случае неизвестности места пребывания должностного лица или представителя проверяемого субъекта лицо, проводящее ревизию, в течение трех рабочих дней направляет копии постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии на юридический адрес проверяемого субъекта и адрес местожительства его должностного лица заказным письмом. В данном случае началом проведения ревизии считается дата направления заказного письма.

Отсутствие должностного лица или представителя проверяемого субъекта не является основанием для отмены ревизии. В данном случае ревизия проводится на основании документов, информации и материалов о финансово-хозяйственной деятельности проверяемого субъекта, имеющихся в деле.

В случае утраты, уничтожения или отсутствия документов, информации и материалов проверяемого субъекта лицо, проводящее ревизию, может проводить изучение вопросов, указанных в постановлении или определении о назначении ревизии, в соответствии с налоговым, валютным, бухгалтерским и иным законодательством.

Завершением проведения ревизии считается день направления заказными письмами акта о результатах ревизии на юридический адрес проверяемого субъекта и копии акта по месту жительства его должностного лица.

Статья 187⁷. Сроки проведения ревизии

См. предыдущую редакцию.

Срок проведения ревизии составляет тридцать календарных дней.

В случае необходимости с учетом объема документации, вида и масштабов деятельности проверяемого субъекта срок ревизии может быть продлен постановлением дознавателя, следователя, прокурора с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя либо определением суда по мотивированному ходатайству лица, проводящего ревизию финансово-хозяйственной деятельности:

субъектов предпринимательства, на тридцать календарных дней;

государственных органов и организаций, а также хозяйствующих субъектов с долей государства в уставном фонде (уставном капитале) в размере 50 процентов и более, на срок, не превышающий сроки дознания, предварительного следствия и разбирательства уголовного дела в судебном заседании, установленные настоящим Кодексом.

(текст статьи 187⁷ в редакции Закона Республики Узбекистан от 20 июля 2018 года № ЗРУ-485 — Национальная база данных законодательства, 21.07.2018 г., № 03/18/485/1552)

Статья 187⁸. Акт о результатах ревизии

По результатам проведенной ревизии составляется акт лицами, проводившими ревизию.

В акте о результатах ревизии указываются:

- 1) место проведения ревизии, дата составления акта;
- 2) основания для проведения ревизии;
- 3) срок проведения ревизии;
- 4) фамилия, имя, отчество лиц, проводивших ревизию;
- 5) полное наименование юридического лица, фамилии, имена, отчества его должностных лиц, осуществляющих руководящие функции или функции бухгалтерского учета и финансового управления в проверяемый период (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя);
- 6) местонахождение (почтовый адрес), банковские реквизиты проверяемого субъекта, а также его идентификационный номер налогоплательщика;
- 7) сведения о предыдущих проверках финансово-хозяйственной деятельности проверяемого субъекта;
- 8) проверяемый период и общие сведения о документах, информации и материалах, представленных для проведения ревизии;
- 9) подробное описание выявленных нарушений законодательства (при их наличии) со ссылкой на нормы законодательства, которые были нарушены;
- 10) выводы и заключения по результатам проведенной ревизии, в том числе об отсутствии нарушений законодательства.

Акт о результатах ревизии составляется в количестве не менее трех экземпляров.

Все экземпляры акта о результатах ревизии подписываются лицами, проводящими ревизию. Один экземпляр акта о результатах ревизии вручается должностному лицу или представителю проверяемого субъекта, который обязан расписаться в получении на всех экземплярах акта с указанием даты получения. Остальные экземпляры акта о результатах ревизии приобщаются к материалам ревизии.

Подпись должностного лица или представителя проверяемого субъекта в акте о результатах ревизии не означает его согласие с результатами ревизии.

К акту о результатах ревизии должны быть приобщены копии постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии, протоколы о совершении действий в рамках ревизии, акты инвентаризации, материалы, полученные в ходе проведения ревизии, а также иные документы, подтверждающие совершение действий в рамках ревизии.

Материалы ревизии не позднее следующего рабочего дня со дня завершения ревизии должны быть зарегистрированы в органе, уполномоченном на проведение ревизии, в порядке, установленном законодательством, и представлены дознавателю, следователю, прокурору или суду, назначившему ревизию.

Орган, проводивший ревизию, направляет заверенную копию акта о результатах ревизии также в соответствующий уполномоченный орган для принятия законных мер.

Статья 187⁹. Дополнительная или повторная ревизия

Дополнительная ревизия назначается для восполнения имеющихся в акте о результатах ревизии пробелов и выяснения вновь установленных обстоятельств по делу.

Повторная ревизия назначается в случаях:

- признания обоснованными возражений о несогласии с выводами и результатами ревизии, представленных со стороны проверенного субъекта, обвиняемого или подсудимого;
- наличия противоречий в акте о результатах ревизии с материалами ревизии и с другими материалами уголовного дела, а также признания недостоверными документов, информации и материалов, на основе которых сделаны выводы и заключения в акте о результатах ревизии;

когда выводы и заключения, указанные в акте о результатах ревизии, не обоснованы или их правильность вызывает сомнения.

Для проведения повторной ревизии не могут назначаться лица, которые проводили первичную ревизию.

Дополнительная ревизия или повторная ревизия проводится в порядке и сроки, определенные настоящей главой.

Статья 187¹⁰. Права и обязанности должностных лиц или представителей проверяемого субъекта

Должностные лица или представители проверяемого субъекта вправе:

требовать от проверяющих лиц документы, являющиеся основанием для проведения ревизии, знакомиться со служебным удостоверением, а также специальным удостоверением о допуске к ревизии;

располагать соответствующей информацией о проведении ревизии их деятельности, давать пояснения и присутствовать при проведении мероприятий лицами, проводящими ревизию;

не выполнять требования лиц, проводящих ревизию, по вопросам, не входящим в их компетенцию, и не знакомить их с документами, информацией и материалами, не относящимися к предмету ревизии;

не допускать на территорию и в помещения для проведения ревизии лиц, не предъявивших служебное удостоверение, специальное удостоверение о допуске к ревизии, копии постановления или определения о назначении ревизии, приказа уполномоченного органа о проведении ревизии, а также в случае ненаступления или истечения сроков ревизии либо отказа лица, проводящего ревизию, заполнить книгу регистрации проверок;

получать от лиц, проводящих ревизию, один экземпляр акта о результатах ревизии в день ее окончания;

обжаловать результаты ревизии в порядке, установленном законодательством, в том числе путем внесения дознателю, следователю, прокурору или суду ходатайства о назначении дополнительной или повторной ревизии.

Должностные лица или представители проверяемого субъекта обязаны:

допускать лиц, проводящих ревизию, на территорию и в помещения для проведения ревизии;

по законному требованию лиц, проводящих ревизию, предъявлять документы, информацию и материалы, необходимые для проведения ревизии;

оказывать содействие лицам, проводящим ревизию, в исполнении их обязанностей.

Статья 187¹¹. Права и обязанности лиц, проводящих ревизию

Лица, проводящие ревизию, в пределах своей компетенции вправе:

обследовать территорию и помещения проверяемого субъекта, производить инвентаризацию его имущества;

истребовать документы, информацию и материалы, необходимые для проведения ревизии;

получать объяснения от лиц, осуществляющих руководящие функции или функции бухгалтерского учета и финансового управления, материально ответственных и иных работников проверяемого субъекта;

требовать устранения выявленных нарушений законодательства;

См. предыдущую редакцию.

вносить ходатайство дознателю, следователю, прокурору или суду о продлении срока проведения ревизии при наличии объективных на то оснований;

(абзац шестой части первой статьи 187¹¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

совершать другие действия, предусмотренные настоящим Кодексом и иными актами законодательства.

Законные требования лиц, проводящих ревизию, обязательны для исполнения должностными лицами и представителями проверяемого субъекта.

Лица, проводящие ревизию, в пределах своей компетенции обязаны:

предъявить служебное удостоверение, а также специальное удостоверение о допуске к ревизии;

вручить должностному лицу или представителю проверяемого субъекта под расписку копии постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии;

не создавать препятствия для функционирования и не допускать приостановления деятельности проверяемых субъектов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

не разглашать сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

проинформировать должностное лицо или представителя проверяемого субъекта о праве на участие представителей юридической службы и (или) привлеченных адвокатов на любой стадии ревизии и о других правах, предусмотренных законодательством;

заполнить книгу регистрации проверок в случаях и порядке, установленных законодательством;

оформлять акт о результатах ревизии, один экземпляр которого оставлять у проверяемого субъекта в день окончания ревизии;

принимать предусмотренные законодательством меры реагирования в случае выявления фактов правонарушений.

(глава 22¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)



Комментарий LexUz

См. ст. 241² Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, ст. 192² Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Глава 23. ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья 188. Виды образцов и способы их получения

См. предыдущую редакцию.

Дознаватель, следователь или суд вправе получить образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, если их экспертное исследование необходимо для разрешения поставленных перед экспертом вопросов.

(часть первая статьи 188 в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года № ЗРУ-250 — СЗ РУ, 2010 г., № 22, ст. 174)

У живого человека могут быть получены образцы, отображающие его особенности: биологические — кровь, волосы, слюна, выделения; психофизические — почерк; анатомические — отпечатки кожного узора, слепки зубов; а также особенности голоса, профессиональные навыки. Материальные образцы могут быть получены для исследования и при осмотре трупа.

В качестве образцов могут быть изъяты пробы сырья, продукции и других материалов, передающие родовые или индивидуальные физические либо химические свойства вещества.

В процессе исследования эксперт вправе изготовить опытные образцы гильз, пуль, орудий взлома, других объектов и по экспериментальным следам на них решить вопрос о тождестве или различии.



Комментарий LexUz

См. части первую и вторую статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе».

Статья 189. Лица и органы, имеющие право получать образцы

Дознаватель, следователь или суд, а при необходимости с участием врача, иного специалиста, эксперта вправе получить образцы для экспертного исследования, если это не сопряжено с обнажением лица, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков.

По поручению дознавателя, следователя или суда образцы для экспертного исследования получает врач или другой специалист-медик, если получение образцов сопряжено с обнажением или требует особых профессиональных навыков.

Статья 190. Лица, у которых допускается получение образцов

Образцы для экспертного исследования могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, а также лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

При наличии достаточных данных о том, что следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах могли быть оставлены иными лицами, образцы для экспертного исследования могут быть получены у этих лиц.

Статья 191. Постановление или определение о получении образцов

О получении образцов дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение, в котором должны быть указаны: орган или лицо, которое будет получать образцы; лицо, у которого следует получить образцы; какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены; когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов; когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

Статья 192. Пределы принуждения при получении образцов

Подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, потерпевшие, уклоняющиеся от явки для получения у них образцов, могут быть подвергнуты приводу, и тогда образцы получают у них принудительно, если применяемые при этом методы безболезненны и не опасны для жизни и здоровья человека.



Комментарий LexUz

См. главы 30 (статьи 261 — 264) настоящего Кодекса («Приводы»).

У иных лиц образцы могут быть получены принудительно лишь в случаях, предусмотренных в [статье 190](#) настоящего Кодекса, а также для диагностики венерических и других инфекционных заболеваний.

Статья 193. Порядок получения образцов дознавателем, следователем или судом

Дознаватель или следователь вызывает лицо к себе или прибывает к месту, где оно находится, знакомит его под роспись с постановлением или поступившим к нему определением суда о получении образцов, разъясняет этому лицу, специалисту, понятым их права и обязанности, решает вопрос об отводах, если они были заявлены. Затем дознаватель или следователь производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования. При этом могут применяться научно-технические средства, не причиняющие боль и не опасные для жизни и здоровья человека.

Получение образцов у трупа, а также изъятие в качестве образцов проб сырья, продукции, других материалов осуществляются путем производства соответственно эксгумации, выемки или обыска.



Комментарий LexUz

См. главы 18 и 20 настоящего Кодекса

Полученные образцы упаковываются и опечатываются. Затем дознаватель или следователь направляет их вместе с протоколом получения образцов соответствующему эксперту. Если получение образцов осуществлялось по определению суда, то дознаватель или

следователь, выполнявший данное определение, направляет образцы в суд вместе с протоколом их получения. Суд с участием сторон осматривает образцы, удостоверяется в их подлинности и сохранности, после чего передает образцы вместе с этим определением и протоколом их получения соответствующему эксперту.

Статья 194. Порядок получения образцов врачом или другим специалистом

Дознаватель, следователь или суд направляет к врачу или другому специалисту соответствующее лицо, а также постановление или определение о получении у него образцов. Вопрос об отводах врачу, другому специалисту, понятым решает дознаватель, следователь или суд, вынесший постановление или определение.

Врач или другой специалист производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования. При этом могут применяться научно-технические средства, не причиняющие боль и не опасные для жизни и здоровья человека. Образцы упаковываются, опечатываются и направляются дознавателю, следователю или суду.

Если возникает необходимость получить образцы для исследования у животных, дознаватель, следователь или суд направляет соответствующее постановление или определение ветеринару или другому специалисту.

Статья 195. Получение опытных образцов экспертом

В процессе исследования экспертом могут быть изготовлены опытные образцы, предусмотренные **частью четвертой** статьи 188 настоящего Кодекса.

Дознаватель или следователь вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе.

После проведения исследования эксперт прилагает образцы в опечатанном виде к своему заключению.

Дознаватель или следователь, а в судебном разбирательстве суд и стороны осматривают представленные экспертом опытные образцы, после чего их приобщают к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Статья 196. Охрана прав личности при получении образцов

См. предыдущую редакцию.

Методы и научно-технические средства получения образцов для экспертного исследования должны быть безопасны для жизни и здоровья человека. Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих сильные болевые ощущения, допускается лишь с согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно не достигло шестнадцатилетнего возраста или страдает психическим расстройством, то с согласия его законного представителя, опекуна или попечителя.

(часть первая статьи 196 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Врач, иной специалист, понятые должны быть одного пола с лицом, у которого берутся образцы, если их получение связано с обнажением тела.

Статья 197. Протокол получения образцов

О получении образцов для экспертного исследования дознаватель или следователь составляет протокол, а суд фиксирует поступившие к нему образцы в протоколе судебного заседания в соответствии с правилами, предусмотренными **статьями 90 — 92** настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Статья 197¹. Непринятие мер по недопущению самовольного захвата орошаемых земель

Глава 24. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ

Статья 198. Представление дознавателю, следователю или суду предметов по инициативе лиц, ими располагающих

Граждане, а также руководители и другие должностные лица предприятий, учреждений, организаций вправе представлять дознавателю, следователю или суду предметы, которые, по их мнению, могут иметь значение для дела.

Дознаватель, следователь или суд обязан осмотреть представленный предмет по правилам, изложенным в [статьях 136, 137, 139 и 140](#) настоящего Кодекса, и принять его, если считает, что предмет имеет или в дальнейшем может иметь значение для дела. Должны быть приняты также предметы, хотя и не имеющие значения для данного дела, но изъятые из обращения (оружие, наркотические средства, порнографические издания и другие).

В случае представления предмета, не имеющего значения для дела и не изъятого из обращения, дознаватель, следователь или суд немедленно после осмотра возвращает предмет по принадлежности.

Статья 199. Представление предметов по требованию дознавателя, следователя или суда

Дознаватель, следователь или суд вправе без производства обыска или выемки потребовать от руководителя предприятия, учреждения, организации, а равно от граждан представления предметов, которые необходимы для временного их использования при производстве следственных и судебных действий. К таким предметам относятся:

- 1) предметы — аналоги или макеты для воспроизведения обстановки и условий исследуемого события при производстве эксперимента;
- 2) предметы, однородные с предметом, предъявляемым для опознания;
- 3) приспособления, инструменты, приборы, материалы для применения их при производстве следственных или судебных действий либо экспертного исследования, если ими не располагают дознаватель, следователь и суд либо действующие по их поручению специалист, эксперт или экспертное учреждение. По миновании надобности эти предметы подлежат возврату по принадлежности.

Статья 200. Представление дознавателю, следователю или суду документов по инициативе лиц, ими располагающих

Граждане, а также руководители и другие должностные лица предприятий, учреждений, организаций вправе представлять дознавателю, следователю или суду документы, находящиеся в их распоряжении или специально ими составленные на основании имеющихся у них сведений.

См. предыдущую редакцию.

Статья 201. Представление документов по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда

Руководители и другие должностные лица предприятий, учреждений, организаций обязаны по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда представлять документы, находящиеся в их распоряжении или специально составленные на основании имеющихся у них сведений.

Руководители и другие должностные лица предприятий, учреждений, организаций обязаны по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда произвести в пределах своей компетенции ревизию или иную служебную проверку и представить акт о результатах ревизии или проверки со всеми приложениями в установленный срок.

Обнаружив в акте о результатах ревизии или проверки либо в другом документе отступления от установленных правил, пробелы, противоречия и другие недостатки, дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе потребовать, чтобы отмеченные ошибки были в документе устранены.

(статья 201 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)

Статья 202. Протокол представления предметов и документов

О представлении предметов и документов, которые могут иметь значение вещественных доказательств, в соответствии с правилами, предусмотренными [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса, дознаватель, следователь составляют протокол, а суд делает запись в протоколе судебного заседания.

В протоколе указываются:

- 1) сведения о лице, представившем предмет или документ;
- 2) ходатайство этого лица о приобщении к делу предмета или документа;
- 3) ход и результаты осмотра предмета или документа, а если он представлен по почте, то и осмотра упаковки;
- 4) фактическая передача предмета или документа дознавателю, следователю или суду либо возврат его лицу, доставившему предмет или документ.

Лицу, представившему предмет или документ, который имеет или может иметь значение вещественного доказательства, дознаватель или следователь выдает копию протокола, а председательствующий в судебном заседании — выписку из протокола судебного заседания.

Если принятый предмет или документ поступил по почте, копия протокола или выписка из него высылаются отправителю, а почтовая квитанция прилагается к протоколу. Квитанция приобщается к протоколу и в том случае, когда поступивший по почте предмет или документ дознаватель, следователь или суд не считает относящимся к делу и возвращает его по почте отправителю.

Об отказе в удовлетворении ходатайства приобщить к делу в качестве вещественного доказательства представленный предмет или документ дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение. Акты ревизий и иных служебных проверок, как и другие документы, представленные в качестве письменных доказательств, приобщаются к делу без специального оформления.

Получение и возврат предметов, истребованных для временного использования при производстве следственных или судебных действий, оформляются расписками, которые выдают дознаватель, следователь, председательствующий в судебном заседании или секретарь, а также владелец предметов. Признаки, свойства, технические характеристики этих предметов, если они могут иметь значение для дела, обозначаются в протоколе следственного действия, при производстве которого истребованные предметы были использованы, или в протоколе судебного заседания.

Глава 25. ПРИОБЩЕНИЕ К ДЕЛУ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ В КАЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 203. Вещественные доказательства

Вещественным доказательством является предмет, имеющий физические признаки или метки, по которым можно установить его происхождение, принадлежность какому-либо лицу, применение его или пригодность для применения в определенных целях, перемещение этого предмета, воздействие на него тех или иных веществ, предметов, процессов и явлений, а также любые иные признаки и следы, указывающие на обстоятельства дела.



Комментарий LexUz

См. пункт 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 г. № 17 «О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам».

См. предыдущую редакцию.

Статья 203¹. Орудие преступления

Орудием преступления являются признанные вещественными доказательствами предметы, специально предназначенные, изготовленные или приспособленные для

подготовки или совершения преступления, а также имущество, использованное непосредственно в процессе совершения преступления для достижения преступных целей.

(статья 203¹ введена Законом Республики Узбекистан от 25 апреля 2016 года № ЗРУ-405 — СЗ РУ, 2016 г., № 17, ст. 173)



Комментарий LexUz

См. подпункт а) пункта 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 г. № 17 «О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам».

Статья 204. Письменные доказательства

Письменным доказательством является документ или иная запись в словесной, цифровой, графической либо другой знаковой форме, выполненная должностным лицом или гражданином и предназначенная для сохранения, преобразования, передачи сведений, которые могут иметь значение для дела.

К письменным доказательствам относятся также протоколы следственных действий, протоколы судебных заседаний и приложения к ним.

Документы и иные записи с признаками, метками, следами, указанными в [статье 203](#) настоящего Кодекса, могут служить также и вещественными доказательствами.

Статья 205. Способы получения вещественных и письменных доказательств

Предметы, документы и иные записи, используемые как вещественные или письменные доказательства, могут быть получены при осмотре места происшествия или иной местности, помещения, при предъявлении для опознания, освидетельствовании, эксгумации трупа, изъятии образцов для экспертного исследования, проверке показания на месте, при производстве выемки, обыска или эксперимента либо они могут быть представлены дознавателю, следователю или суду в порядке, предусмотренном [статьями 198 — 202](#) настоящего Кодекса.

Статья 206. Осмотр вещественных доказательств

Предметы, обнаруженные, изъятые или принятые от других лиц, сразу же подвергаются осмотру по правилам [статей 135 — 137, 139 и 140](#) настоящего Кодекса.

При осмотре должны быть установлены признаки, позволяющие сделать вывод об относимости предмета к делу, а также необходимые для его индивидуализации.

Ход и результаты осмотра фиксируются в протоколе следственного действия, при производстве которого получен предмет, или в протоколе судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 207. Признание предмета вещественным доказательством и приобщение его к уголовному делу

О признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к уголовному делу дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение. В этом же постановлении или определении должен быть решен вопрос об оставлении вещественного доказательства при деле или сдаче его на хранение.



Комментарий LexUz

См. «Инструкцию о порядке изъятия (принятия), учета, хранения, передачи, реализации, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного имущества в ходе дознания, предварительного и судебного следствия» (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 декабря 2010 г., регистрационный № 2174).

Статья 208. Хранение и пересылка вещественных доказательств

При хранении вещественных доказательств, а также пересылке их в связи с направлением на экспертизу либо передачей уголовного дела другому органу дознания, предварительного следствия, прокурору или суду должны быть приняты меры, предупреждающие утрату, повреждение, порчу, взаимоприкосновение или смешение вещественных доказательств.

См. предыдущую редакцию.

При передаче дела направляемые вместе с ним вещественные доказательства перечисляются в сопроводительном письме или в прилагаемой к нему описи. Кроме того, в справке, прилагаемой к обвинительному заключению или обвинительному акту, должны быть перечислены все имеющиеся в деле вещественные доказательства с указанием места нахождения каждого из них.

(часть вторая статьи 208 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При доставке вещественных доказательств по почте или с нарочным дознаватель, следователь или судья с участием понятых, а в необходимых случаях — также экспертов либо специалистов осматривает полученные доказательства и сопоставляет их с сопроводительным письмом или описью. О ходе и результатах осмотра составляется протокол.

Вещественные доказательства хранятся до тех пор, пока вопрос о них не будет решен вступившим в законную силу приговором, определением суда либо постановлением дознавателя, следователя, прокурора о прекращении дела. В случаях, предусмотренных [статьей 210](#) настоящего Кодекса, решение о вещественных доказательствах может быть принято до окончания производства по делу.

Когда спор о праве на предмет, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства, подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, этот предмет должен храниться до вступления в законную силу решения суда по гражданскому делу.



Комментарий LexUz

См. статью 217 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Статья 209. Сдача на хранение денег, ценных бумаг, валютных ценностей и ювелирных изделий

Деньги, ценные бумаги, валютные ценности, ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов, драгоценных камней, а также лом таких изделий, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, при их обнаружении должны быть осмотрены с участием специалиста и сданы на хранение в установленном порядке.

См. предыдущую редакцию.

Деньги, изъятые или принятые в обеспечение гражданского иска либо в качестве залога, должны быть не позднее трех суток сданы на депозитный счет органа дознания, предварительного следствия или суда.

(часть вторая статьи 209 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г. № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

Статья 210. Решения о вещественных доказательствах, принимаемые до окончания производства по уголовному делу

После выполнения необходимых следственных действий из числа вещественных доказательств должны быть неотложно возвращены по принадлежности: скоропортящиеся предметы; предметы, необходимые в повседневном быту; домашний скот, птица и другие животные, нуждающиеся в уходе.

В случаях, когда законный владелец или собственник скоропортящихся предметов либо домашнего скота, птиц, других животных неизвестен или возврат их невозможен по

иным причинам, они подлежат сдаче в соответствующие предприятия, учреждения, организации для ухода за ними или использования по назначению.

Статья 211. Решения о вещественных доказательствах, принимаемые в связи с окончанием производства по уголовному делу

В приговоре, а также определении или постановлении о прекращении уголовного дела вопрос о вещественных доказательствах решается с соблюдением следующих правил:

См. предыдущую редакцию.

1) орудия преступления, принадлежащие подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, подлежат конфискации и передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются. Имущество, не принадлежащее подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, возвращается законным владельцам, собственникам или их правопреемникам, а равно наследникам. В случае невыявления законных владельцев, собственников или их правопреемников, а равно наследников имущества, не принадлежащего подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, данное имущество обращается в доход государства;

(пункт 1 статьи 211 в редакции Закона Республики Узбекистан от 16 октября 2017 года № ЗРУ-448 — Национальная база данных законодательства, 2017 г.)

 *Комментарий LexUz*

См. статьи 284 и 285 настоящего Кодекса.

2) вещи, изъятые из обращения, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

3) вещи, не представляющие никакой ценности, уничтожаются, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть им выданы;

4) деньги и иные ценности, вышедшие из законного владения и собственности в результате преступления или иных неправомерных действий, подлежат возврату законным владельцам, собственникам или их правопреемникам, а равно наследникам;

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве».

5) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем обращаются по приговору суда на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а при неустановлении лица, понесшего имущественный вред, обращаются в доход государства;

6) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам или учреждениям.

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 31 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 23 мая 2014 г. № 07 «О судебном приговоре», абзац первый пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования», пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей», абзац третий пункта 37 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», абзац третий пункта 39 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 г. № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», абзац первый пункта 22

постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 212. Ответственность за порчу или утрату вещественных доказательств

Стоимость вещи, испорченной или утраченной в результате производства экспертизы или иных правомерных действий, относится к судебным издержкам.

При постановлении обвинительного приговора стоимость этой вещи, если она принадлежала осужденному или гражданскому ответчику, не возмещается; если же вещь принадлежала какому-либо другому лицу, то стоимость ее должна быть возмещена этому лицу судом и одновременно взыскана с осужденного или гражданского ответчика в доход государства.

При постановлении оправдательного приговора, а равно при прекращении дела стоимость вещи, испорченной или утраченной в результате производства экспертизы или иных правомерных действий, возмещается законному владельцу или собственнику, а равно их правопреемникам и наследникам, независимо от их процессуального положения.

Во всех иных случаях порчи или утраты вещественных доказательств стоимость их подлежит возмещению по правилам гражданского законодательства об обязательствах, возникающих из причинения вреда.



Комментарий LexUz

См. главу 57 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (Обязательства вследствие причинения вреда).

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Глава 26. ОСНОВАНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья 213. Основания для применения мер процессуального принуждения

В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе применить меры принуждения, если участник уголовного процесса препятствует проведению следственных или судебных действий, не выполняет возложенные на него обязанности, а также если необходимо пресечь дальнейшую преступную деятельность подозреваемого, обвиняемого и обеспечить исполнение приговора.



Комментарий LexUz

См. главы 27 — 31 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, вправе применить меру процессуального принуждения в виде задержания в случаях и порядке, установленных [статьями 221 и 224](#) настоящего Кодекса.

(статья 213 дополнена частью второй [Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943](#))

Статья 214. Законность и обоснованность применения мер процессуального принуждения

Применение мер процессуального принуждения возможно лишь при наличии оснований и в порядке, установленных законом.



Комментарий LexUz

См. статью 213 настоящего Кодекса.

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, процессуальное принуждение применяется только по возбужденному уголовному делу и лишь в отношении лиц, указанных в постановлении дознавателя, следователя, прокурора или определении суда.

Статья 215. Обращение с лицами, задержанными, содержащимися под стражей или помещенными в медицинское учреждение



Комментарий LexUz

См. статью 242, главы 27 и 31 настоящего Кодекса.

Лица, задержанные, содержащиеся под стражей или помещенные в медицинское учреждение для производства экспертизы, имеют права и несут обязанности, установленные законодательством с ограничениями, вытекающими из режима их содержания.

Негуманное обращение с лицами, задержанными, содержащимися под стражей или помещенными в медицинское учреждение, не допустимо.

Лицу, задержанному, содержащемуся под стражей или помещенному в медицинское учреждение, должна быть обеспечена возможность иметь свидания со своим защитником наедине, пользоваться законодательными материалами, иметь в своем распоряжении бумагу и канцелярские принадлежности для написания жалоб, ходатайств и других процессуальных документов.



Комментарий LexUz

См. статью 18 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

См. предыдущую редакцию.

(статья 216 исключена Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

Статья 217. Уведомление о применении меры процессуального принуждения

См. предыдущую редакцию.

Дознаватель, следователь, прокурор, применив к подозреваемому, обвиняемому меру процессуального принуждения в виде задержания, а суд — в виде заключения под стражу, домашнего ареста или помещения лица в медицинское учреждение для производства экспертизы, обязаны не позднее двадцати четырех часов уведомить об этом кого-либо из членов его семьи, а при их отсутствии — иных родственников или близких лиц, также сообщить об этом по месту работы либо учебы.

(часть первая статьи 217 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Если задержанный, заключенный под стражу, помещенный под домашний арест или в медицинское учреждение является гражданином другого государства, то в указанный срок должно быть уведомлено Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. Копия уведомления прилагается к делу.

(часть вторая статьи 217 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. пункт 2.1 Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2001 года № 207.

Статья 218. Меры попечения об иждивенцах и по охране имущества лица, задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение

При наличии у лица, задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение для производства экспертизы несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев, остающихся без присмотра и помощи, дознаватель, следователь, прокурор или суд обязаны передать их на попечение родственникам либо другим лицам или учреждениям, а при наличии у лица, подвергнутого принуждению, имущества или жилища, остающихся без присмотра, — принять меры к их охране.

См. предыдущую редакцию.

Указанные меры попечения об иждивенцах и по охране имущества также должны быть приняты должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, применившим меру процессуального принуждения в виде задержания.

(статья 218 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 219. Обязательность указаний прокурора о применении мер процессуального принуждения

См. предыдущую редакцию.

Указания прокурора о применении мер процессуального принуждения обязательны для дознавателя и следователя, а также для органа, осуществляющего доследственную проверку. Возражения против этих указаний могут быть представлены вышестоящему прокурору в порядке, предусмотренном [статьями 36, 39 и 39²](#) настоящего Кодекса.

(текст статьи 219 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Глава 27. ЗАДЕРЖАНИЕ



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».

Статья 220. Цели задержания

Задержание состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств.



Комментарий LexUz

См. ст. 2 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Задержание может быть произведено как до возбуждения уголовного дела, так и после его возбуждения. В последнем случае задержание допускается лишь по постановлению дознавателя, следователя или прокурора.

(часть вторая статьи 220 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Статья 221. Основания задержания

Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано при наличии следующих оснований, когда:

- 1) оно застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения;
- 2) очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;
- 3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления;

4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность.

Статья 222. Лица, имеющие право задержать подозреваемого до возбуждения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Сотрудник органа внутренних дел, иного органа, осуществляющего доследственную проверку, дознание или предварительное следствие, а также любое дееспособное лицо вправе задержать и доставить в ближайший орган внутренних дел либо иной правоохранительный орган лицо, подозреваемое им в совершении преступления, при наличии оснований, указанных в [статье 221](#) настоящего Кодекса.

(текст статьи 222 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 223. Лица, пользующиеся иммунитетом при задержании

См. предыдущую редакцию.

Не могут быть задержаны и доставлены в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган депутаты, члены Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман), Уполномоченный при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, судьи и прокуроры. Этот запрет не распространяется на случай задержания, предусмотренный [пунктом 1](#) статьи 221 настоящего Кодекса.

(текст статьи 223 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан от 6 мая 1995 г. № 66-I «О статусе депутатов в Республике Узбекистан», ст. 13 Закона Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 г. № 704-II «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан», ст. 18 Закона Республики Узбекистан от 27 августа 2004 г. № 669-II «Об уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсмане)» (новая редакция), ст. 19 Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2017 г. № ЗРУ-440 «Об Уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства», ст. 70 Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 года № 162-I «О судах».

Статья 224. Порядок задержания до возбуждения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Установив непосредственно или со слов очевидцев наличие одного из оснований задержания, указанных в [статье 221](#) настоящего Кодекса, работник органа внутренних дел, другое компетентное лицо обязаны сообщить подозреваемому, что он задержан по подозрению в совершении преступления, и потребовать от него проследовать в ближайший орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. Работник органа внутренних дел, другое компетентное лицо также обязаны разъяснить задерживаемому процессуальные права на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику, иметь защитника, отказаться от дачи показаний, а также уведомить, что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него. При этом задерживающее лицо обязано назвать себя и по требованию задерживаемого предъявить документ, удостоверяющий его личность.

(часть первая статьи 224 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Задерживающее компетентное лицо вправе провести личный обыск или выемку при наличии достаточных оснований полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие либо намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления. Протокол личного обыска или выемки может быть составлен после доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган в присутствии понятых.

(часть вторая статьи 224 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Компетентные лица и граждане за предпринятое ими незаконное или необоснованное задержание либо превышение полномочий при задержании подлежат установленной законом ответственности.



Комментарий LexUz

См. статью 206, часть первую статьи 234 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 225. Составление протокола и проверка обоснованности задержания

См. предыдущую редакцию.

Немедленно после доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган дежурный или иной сотрудник правоохранительного органа по указанию начальника должен составить протокол задержания с указанием: кто, кем, когда, при каких обстоятельствах, по каким указанным в законе основаниям задержан; в совершении какого преступления подозревается задержанный; в какое время он доставлен в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. Протокол удостоверяют своими подписями сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа, которому поручена проверка обоснованности задержания, компетентное лицо или гражданин, осуществивший задержание, задержанный и понятые.

(часть первая статьи 225 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа о произведенном задержании обязан сообщить прокурору в письменной форме в течение двенадцати часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

(часть вторая статьи 225 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Проверка обоснованности задержания, истребование и осмотр документов должны производиться в течение не более двадцати четырех часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

(часть третья статьи 225 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В случае необоснованности задержания начальник подразделения органа внутренних дел или иное компетентное лицо выносит постановление об освобождении задержанного. Копия постановления немедленно направляется прокурору.

(часть четвертая статьи 225 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Постановления о задержании, о возбуждении уголовного дела, о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого немедленно объявляются подозреваемому, которому одновременно разъясняются права, предусмотренные [статьей 48](#) настоящего Кодекса и предоставляются для ознакомления выбранному или назначенному защитнику. Об ознакомлении с постановлением и разъяснении прав делается отметка на постановлении,

удостоверяемая подписями компетентного лица и задержанного. При этом задержанный должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов с момента доставления.

(часть четвертая статьи 225 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)



Комментарий LexUz

См. статью 360 настоящего Кодекса.

Статья 226. Срок задержания

См. предыдущую редакцию.

Срок задержания составляет не более сорока восьми часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. При представлении необходимых и достаточных обоснований со стороны дознавателя, следователя или прокурора решением суда задержание может быть продлено дополнительно на сорок восемь часов.

(часть первая статьи 226 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

До истечения срока задержания и наличии оснований лицо должно быть привлечено к участию в деле в качестве обвиняемого, ему необходимо предъявить обвинение, допросить его по правилам [статьи 109 — 112](#) настоящего Кодекса и решить вопрос об избрании меры пресечения, руководствуясь правилами [статей 236 — 240](#) настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

В исключительных случаях судом в отношении задержанного подозреваемого могут быть применены меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога. При этом подозреваемому должно быть предъявлено обвинение в течение десяти дней со дня его задержания. В противном случае мера пресечения отменяется и лицо освобождается из-под стражи или домашнего ареста, а залог возвращается залогодателю. После возбуждения уголовного дела и в течение всего срока задержания дознаватель и следователь, которым подследственно дело, могут производить в пределах своей компетенции следственные действия для установления обстоятельств совершения преступления, проверки обоснованности задержания.

(часть третья статьи 226 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Статья 227. Задержание по постановлению дознавателя, следователя или прокурора

(наименование статьи 227 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

На основании постановления дознавателя, следователя или прокурора о задержании, привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа с соблюдением правил [статьи 224](#) настоящего Кодекса обязан немедленно доставить задержанного в ближайший орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. О произведенном задержании должно быть немедленно уведомлено компетентное лицо, вынесшее постановление о задержании.

(часть первая статьи 227 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

(часть вторая статьи 227 утратила силу в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-100 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 249)

См. предыдущую редакцию.

Время, прошедшее с момента фактического задержания подозреваемого, включается в срок содержания обвиняемого под стражей или его нахождения под домашним арестом и в срок назначения судом наказания в соотношении, установленном [статьей 62](#) Уголовного кодекса.

(часть вторая статьи 227 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 30 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 7 «О судебном приговоре».

Статья 228. Места содержания задержанных

См. предыдущую редакцию.

После доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган, он содержится в служебных помещениях, не являющихся местами лишения свободы или помещается в камеру изолятора временного содержания, а задержанный военнослужащий — на гауптвахту.

(часть первая статьи 228 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статьи 9 и 11 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».

См. предыдущую редакцию.

В отдельных местностях в виде исключения допускается содержание задержанных в специально приспособленных для этого помещениях, а на морских и речных судах — в специально отведенных каютах.

(часть вторая статьи 228 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

См. предыдущую редакцию.

В учреждениях по исполнению наказания оборудуются специальные камеры для задержанных.

(часть третья статьи 228 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)



Комментарий LexUz

См. статью 13 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».

См. предыдущую редакцию.

Порядок и условия содержания задержанных в местах содержания под стражей определяются законом.

(части четвертая, пятая и шестая заменены частью четвертой в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (рег. № 2456 от 13.05.2013 г.).



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. Санитарно-гигиенические правила содержания подозреваемых в совершении преступлений (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 8 ноября 2007 г. Регистрационный № 1737).

См. предыдущую редакцию.

(статья 229 исключена Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

Статья 230. Предоставление свиданий задержанным

См. предыдущую редакцию.

Свидания задержанным с защитником предоставляются по правилам, предусмотренным частью первой статьи 46 и частью первой статьи 48 настоящего Кодекса.

Первое свидание задержанным с защитником наедине предоставляется до первого допроса. Свидание с защитником задержанного, в отношении которого избирается мера пресечения в виде заключения под стражу, предоставляется с учетом сроков, предусмотренных частями первой и второй статьи 226 настоящего Кодекса, в течение которых должна быть применена мера пресечения, и может быть ограничено дознавателем, следователем и прокурором до двух часов.

Свидания задержанным с родственниками и иными лицами, за исключением свидания с защитником, предоставляются администрацией места содержания задержанных только с письменного разрешения следователя или дознавателя, в производстве которого находятся материалы о задержании.



Комментарий LexUz

См. статью 22 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».

(текст статьи 230 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

См. предыдущую редакцию.

(статья 231 исключена Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

См. предыдущую редакцию.

(статья 232 исключена Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

См. предыдущую редакцию.

(статья 233 исключена Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

См. предыдущую редакцию.

Статья 234. Основания и порядок освобождения задержанного

Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, освобождается, если:

- 1) не подтверждается подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствует необходимость или судом отказано в применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу;

3) истек установленный срок задержания и в отношении задержанного не применена мера пресечения в виде заключения под стражу либо не продлен срок задержания в соответствии с [пунктом 3](#) части десятой статьи 243 настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. статью 226 настоящего Кодекса.

Освобождение задержанного производится начальником места содержания задержанных по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда. Постановление или определение об освобождении исполняется немедленно по его поступлении в места содержания задержанных.

Установив отсутствие оснований для дальнейшего задержания, дознаватель и следователь обязаны немедленно освободить задержанного.

Если в установленный законом срок задержания постановление прокурора, следователя или дознавателя об освобождении задержанного лица либо определение суда о продлении срока его задержания или о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в места содержания задержанных не поступило, начальник места содержания задержанных освобождает это лицо и направляет уведомление о его освобождении прокурору, следователю или дознавателю.

В случае необходимости администрация места содержания задержанных обеспечивает освобожденных лиц бесплатным проездом к месту жительства; по их просьбе выдает справки о времени пребывания в месте содержания задержанных.



Комментарий LexUz

См. главу 7 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».

(статья 234 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г № ЗРУ-100 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г. № 6, ст. 249)

Статья 235. Возмещение вреда, причиненного задержанием

Вред, причиненный лицу незаконным задержанием, возмещается в полном объеме, если в дальнейшем в отношении него был вынесен оправдательный приговор или дело прекращено по основаниям, предусмотренным [статьей 83](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. ст. ст. 991, 1021 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Глава 28. МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Статья 236. Цели и основания применения мер пресечения

Меры пресечения применяются в целях предотвратить уклонение обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного следствия и суда; пресечь его дальнейшую преступную деятельность; воспрепятствовать его попыткам помешать установлению истины по делу; обеспечить исполнение приговора.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

Основанием избрания меры пресечения в виде содержания под стражей может быть обоснованное предположение, что обвиняемый, подсудимый скроется от дознания, предварительного следствия и суда по причине одной лишь опасности совершенного преступления, предусмотренного в [частях четвертой](#) и [пятой](#) статьи 15 Уголовного кодекса.

См. предыдущую редакцию.

В отношении лиц, ожидающих помещения в медицинское учреждение для производства экспертизы, а также лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или у которых возникло психическое расстройство после совершения преступления, меры пресечения могут быть применены с целью предотвратить побег и совершение других общественно опасных деяний, а также обеспечить исполнение определения суда о применении принудительных мер медицинского характера.

(часть третья статьи 236 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 237. Виды мер пресечения

См. предыдущую редакцию.

Мерами пресечения являются: подписка о надлежащем поведении; личное поручительство, поручительство общественного объединения или коллектива; залог; домашний арест; заключение под стражу; отдача несовершеннолетнего под присмотр; наблюдение командования за поведением военнослужащего. К одному лицу допускается применение одновременно только одной из этих мер.

(текст статьи 237 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. статьи 242, 249 — 254 настоящего Кодекса.

Статья 238. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения

См. предыдущую редакцию.

При решении вопроса о необходимости применить ту или иную меру пресечения дознаватель, следователь, прокурор, суд учитывает помимо оснований, предусмотренных в [статье 236](#) настоящего Кодекса, тяжесть предъявленного обвинения, личность обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

(текст статьи 238 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 239. Лица, в отношении которых может быть применена мера пресечения

См. предыдущую редакцию.

Мера пресечения может быть применена лишь в отношении обвиняемых, подсудимых, осужденных и лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или у которых возникло психическое расстройство после совершения преступления.

(часть первая статьи 239 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

В исключительных случаях на стадии досудебного производства судом в отношении задержанного подозреваемого могут быть применены меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога.

(статья 239 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста может быть применена в отношении:

(абзац первый части второй статьи 239 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

1) депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан — с согласия соответствующей палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан или ее Кенгаша;

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 2 статьи 79, пункт 11 статьи 80, часть третью статьи 88 Конституции Республики Узбекистан, часть третью статьи 6, пункт 11 части первой статьи 9 Конституционного Закона Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», часть четвертую статьи 6, пункт 2 статьи 9 Конституционного Закона Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», статью 14 Закона Республики Узбекистан «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

2) Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмана) — с согласия палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 18 Закона Республики Узбекистан «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)».

См. предыдущую редакцию.

2¹) Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства — с согласия Президента Республики Узбекистан;

(часть вторая статьи 239 дополнена пунктом 2¹ Законом Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)

3) депутата Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, депутата областного, Ташкентского городского, районного и городского Кенгаша народных депутатов — с согласия Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, соответствующего Кенгаша народных депутатов или их руководителей;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 11 Закона Республики Узбекистан «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов».

См. предыдущую редакцию.

4) судьи Конституционного суда Республики Узбекистан — с согласия Конституционного суда Республики Узбекистан, судьи Верховного суда Республики Узбекистан, судов по гражданским и уголовным делам, экономических, административных и военных судов Республики Узбекистан — при наличии заключения Высшего судейского совета Республики Узбекистан с согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

(пункт 4 части второй статьи 239 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

 *Комментарий LexUz*

См. часть четвертую статьи 70 Закона Республики Узбекистан «О судах», статью 21 Закона Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан».

См. предыдущую редакцию.

4¹) члена Высшего судейского совета Республики Узбекистан — с согласия Высшего судейского совета Республики Узбекистан;

(часть вторая статьи 239 дополнена пунктом 4¹ Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. ст. 28 Закона Республики Узбекистан от 6 апреля 2017 г. № ЗРУ-427 «О Высшем судебном совете Республики Узбекистан».

5) прокурора и следователя прокуратуры — с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 49 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

(часть вторая статьи 239 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-100 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 249)

Статья 240. Постановление или определение о применении, отмене, изменении меры пресечения

См. предыдущую редакцию.

Меры пресечения могут быть применены, отменены и изменены постановлением дознавателя, следователя, прокурора и определением суда.

(часть первая статьи 240 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, примененная на стадии досудебного производства, может быть отменена или изменена прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора при отсутствии оснований для дальнейшего содержания лица под стражей или его нахождения под домашним арестом с обязательным информированием суда, вынесшего решение о мерах пресечения. Отмена или изменение меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста не препятствует повторному обращению в суд с ходатайством о применении данной меры пресечения в отношении одного и того же лица.

(часть вторая статьи 240 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. пункты 7, 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Мера пресечения в виде залога, примененная судом на стадии досудебного производства, при отсутствии оснований для ее дальнейшего применения, а равно в случае прекращения производства по делу может быть отменена или изменена прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора, с обязательным информированием суда, вынесшего решение о применении данной меры пресечения.

(статья 240 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Постановление или определение о применении, отмене, изменении меры пресечения должно содержать: указание на преступление, в совершении которого обвиняется лицо; ссылку на установленные законом основания применения меры пресечения либо отсутствие или изменение этих оснований с приведением соответствующих доказательств; доводы, объясняющие необходимость применения, отмены или изменения меры пресечения с учетом установленных законом обстоятельств, влияющих на выбор меры пресечения. Постановление или определение немедленно объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, за исключением случаев, когда этому препятствует тяжелое заболевание лица или его побег.



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

При отмене либо изменении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста лицо, находящееся под стражей или под домашним арестом, подлежит немедленному освобождению.

(часть четвертая статьи 240 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Статья 241. Обжалование и опротестование решения о применении меры пресечения

Постановление о применении меры пресечения может быть обжаловано надзирающему за расследованием прокурору, который вправе его отменить или изменить. Прокурор обязан рассмотреть жалобу в течение трех суток с момента ее получения и уведомить лицо, подавшее жалобу, о своем решении.

См. предыдущую редакцию.

Определение суда по вопросу о применении на стадии дознания или предварительного следствия меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога или о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста либо об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

(часть вторая статьи 241 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение решения по вопросу о применении меры пресечения.



Комментарий LexUz

См. пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Лицо, в отношении которого мера пресечения в виде заключения под стражу применена заочно, вправе обжаловать в судебном порядке определение о применении данной меры пресечения в течение семидесяти двух часов с момента его доставления в соответствующий компетентный орган.

(статья 241 дополнена частью четвертой Законом Республики Узбекистан от 4 апреля 2018 года № ЗРУ-470 — Национальная база данных законодательства, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005)

Статья 242. Заключение под стражу

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по делам об умышленных преступлениях, за которые Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, и о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 25 Конституции Республики Узбекистан, часть третью статьи 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзацы третий — пятый пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

В исключительных случаях мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше трех лет, а также о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше пяти лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

обвиняемый, подсудимый скрылся от следствия и суда;
личность задержанного подозреваемого не установлена;
обвиняемым, подсудимым нарушена ранее примененная мера пресечения;
задержанный подозреваемый или обвиняемый, подсудимый не имеет постоянного места жительства в Республике Узбекистан;

См. предыдущую редакцию.

преступление совершено в период отбывания наказания в виде лишения свободы.

(абзац шестой части второй статьи 242 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 4, абзац второй пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Статья 242¹. Домашний арест

Домашний арест применяется к подозреваемому, обвиняемому или подсудимому при наличии оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, при условии, что заключение под стражу признано нецелесообразным с учетом возраста, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств.

Домашний арест заключается в нахождении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов (ограничений), а также осуществлением за ним контроля.

С учетом состояния здоровья подозреваемого, обвиняемого или подсудимого местом содержания под домашним арестом может быть определено медицинское учреждение.

В постановлении об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются конкретные запреты (ограничения) в свободе, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый или подсудимый, а также орган, на который возлагается осуществление надзора за соблюдением установленных запретов (ограничений).

Лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, могут быть установлены следующие запреты (ограничения):

- 1) на контакты с определенными лицами;
- 2) на получение и отправку корреспонденции;
- 3) на использование и ведение переговоров с помощью любых средств связи;

4) на покидание жилища.

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый может быть подвергнут всем запретам (ограничениям) либо некоторым из них.

См. предыдущую редакцию.

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для разговора с защитником, законным представителем, органом, на который возложена функция осуществления надзора за соблюдением установленных запретов (ограничений), дознавателем, следователем, прокурором, судом, а также для вызова правоохранительных органов, скорой медицинской помощи, службы пожарной безопасности, спасательной службы и других экстренных служб в случае возникновения необходимости. О каждом таком звонке подозреваемый, обвиняемый или подсудимый сообщает в орган внутренних дел по месту жительства, на который возложено исполнение домашнего ареста.

(статья 242¹ дополнена частью седьмой Законом Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Место жительства арестованного может охраняться. За его поведением при необходимости устанавливается надзор.

При осуществлении надзора за соблюдением подозреваемым, обвиняемым или подсудимым установленных запретов (ограничений) выхода из жилища орган внутренних дел вправе в любое время суток проверять его нахождение по месту жительства.

Проверка производится не более одного раза в дневное время и не более одного раза в ночное время.

При необходимости в отношении лица, к которому применена мера пресечения в виде домашнего ареста, могут быть применены электронные средства слежения.

Исполнение домашнего ареста возлагается на орган внутренних дел по месту жительства подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

См. предыдущую редакцию.

Если по медицинским показаниям подозреваемый, обвиняемый или подсудимый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора судом вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого продолжают действовать установленные судом запреты (ограничения). Местом исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста считается территория соответствующего учреждения здравоохранения.

(часть тринадцатая статьи 242¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

В орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд подозреваемый, обвиняемый или подсудимый доставляется транспортным средством надзирающего органа.

Встречи подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, находящегося под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения.

Срок домашнего ареста, порядок его продления и обжалования определяются правилами, установленными [статьями 241, 243, 245 — 248](#) настоящего Кодекса.

В случае нарушения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, находящимся под домашним арестом, установленных запретов (ограничений), к нему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

(статья 242¹ введена Законом Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



См. абзац четвертый части второй ст. 242 настоящего Кодекса, пункты 9 — 26 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Статья 243. Порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста

Мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста может быть применена лишь в отношении задержанного подозреваемого или лица, привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого.

См. предыдущую редакцию.

При наличии обстоятельств, предусмотренных законом, и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в ходе дознания или предварительного следствия прокурор, а также дознаватель или следователь с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении ходатайства о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу или домашнего ареста.

(часть вторая статьи 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В постановлении о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста излагаются основания, в силу которых возникла необходимость в заключении задержанного подозреваемого или обвиняемого под стражу либо помещения его под домашний арест.

См. предыдущую редакцию.

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства и необходимые материалы в суд. Если ходатайство возбуждается в отношении задержанного подозреваемого или обвиняемого, то постановление и указанные материалы должны быть представлены в суд не позднее чем за восемь часов до истечения срока задержания.

(часть четвертая статьи 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть пятая статьи 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста рассматривается в закрытом судебном заседании в течение восемь часов с момента поступления материалов, но не позднее предельного срока задержания.

(часть шестая статьи 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста рассматривается с участием прокурора, защитника, если последний участвует в деле, задержанного подозреваемого или обвиняемого. Задержанный подозреваемый, обвиняемый доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе участвовать законный представитель подозреваемого или обвиняемого, а также дознаватель, следователь. При необходимости дознаватель, следователь может быть вызван в суд.

(часть седьмая статьи 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста. Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого, объявленного в розыск, рассматривается без его участия.

Рассмотрение ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры пресечения. Затем заслушиваются подозреваемый или обвиняемый, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья, рассмотрев ходатайство о применении в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, выносит одно из следующих определений:

- 1) о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;
- 2) об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;

См. предыдущую редакцию.

2¹) об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу и избрании меры пресечения в виде домашнего ареста или залога;

2²) об отказе в применении меры пресечения в виде домашнего ареста и избрании меры пресечения в виде залога;

(часть десятая статьи 243 дополнена пунктами 2¹ и 2² Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

3) о продлении срока задержания на срок не более чем на сорок восемь часов для представления сторонами дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности применения меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

См. предыдущую редакцию.

В случае отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста и избрании меры пресечения в виде залога срок задержания подозреваемого или обвиняемого продлевается судом на срок не более чем на сорок восемь часов для предоставления возможности внесения залога, в случае невнесения залога в указанный срок ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста считается удовлетворенным.

(статья 243 дополнена частью одиннадцатой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Определение судьбы о применении либо отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение судьбы направляется прокурору для исполнения, подозреваемому, обвиняемому, защитнику — для сведения. Определение судьбы может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке по правилам, предусмотренным *частью второй* статьи 241 настоящего Кодекса.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

1) оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

2) отменить определение судьи и освободить подозреваемого или обвиняемого из-под стражи, из-под домашнего ареста или применить в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

В случае отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же подозреваемого, обвиняемого допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости заключения под стражу или домашнего ареста.

(статья 243 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. пункты 9 — 26 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Статья 243¹. Порядок отмены или изменения установленных запретов (ограничений) либо установления дополнительных запретов (ограничений) по домашнему аресту

Запреты (ограничения) по домашнему аресту могут быть частично отменены или изменены прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора при наличии оснований.

Дополнительные запреты (ограничения) по домашнему аресту в пределах **части пятой** статьи 242¹ настоящего Кодекса могут быть установлены на основании определения судьи по ходатайству прокурора или дознавателя либо следователя с согласия прокурора.

Ходатайство об установлении дополнительных запретов (ограничений) по домашнему аресту рассматривается судьей соответствующего суда в порядке, предусмотренном в **частях пятой, шестой и седьмой** статьи 243 настоящего Кодекса.

Рассмотрение ходатайства об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость установления дополнительного запрета (ограничения). Затем заслушиваются подозреваемый или обвиняемый, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Суд, рассмотрев ходатайство об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту в отношении подозреваемого или обвиняемого, выносит одно из следующих определений:

об установлении дополнительного запрета (ограничения);

об отказе в установлении дополнительного запрета (ограничения).

Определение судьи об установлении дополнительного запрета (ограничения) или об отказе в установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, а подозреваемому, обвиняемому и защитнику — для сведения. Определение судьи может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке по правилам, предусмотренным **частью второй** статьи 241 настоящего Кодекса.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

1) оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

2) отменить определение судьи и установить дополнительный запрет (ограничение) по домашнему аресту в отношении подозреваемого или обвиняемого;

3) отменить определение судьи об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту в отношении подозреваемого или обвиняемого.

(статья 243¹ введено Законом Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 244. Места содержания под стражей

См. предыдущую редакцию.

Подозреваемые и обвиняемые, которые заключены под стражу в качестве меры пресечения, содержатся в общих камерах следственных изоляторов. Дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе дать письменное указание администрации следственного изолятора о раздельном содержании подозреваемых и обвиняемых по одному уголовному делу или по нескольким связанным между собой уголовным делам.

См. предыдущую редакцию.

По постановлению прокурора или определению суда заключенные под стражу могут содержаться под стражей в одиночной камере следственного изолятора, если они обвиняются в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, предусмотренных **частями четвертой и пятой** статьи 15 Уголовного кодекса. Эта мера не применяется к несовершеннолетним, лицам в возрасте старше шестидесяти лет, тяжелобольным и лицам, страдающим психическими расстройствами, удостоверенными письменным заключением врача.

(часть вторая статьи 244 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Заключенные под стражу могут содержаться в изоляторах временного содержания до десяти суток. В случаях, когда доставка заключенных под стражу в следственный изолятор невозможна из-за отдаленности или отсутствия надлежащих путей сообщения, такие лица по постановлению дознавателя или следователя, согласованному с прокурором, а также по постановлению прокурора либо определению суда могут содержаться в изоляторах временного содержания до тридцати суток.

(часть третья статьи 244 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Заключенные под стражу военнослужащие могут содержаться на гауптвахтах не более двадцати суток, а в отдаленных местностях — в течение всего срока действия этой меры пресечения. Срок содержания военнослужащего на гауптвахте может быть продлен военными судами на время судебного рассмотрения дела, но не более чем на пятнадцать суток. Военнослужащие, осужденные к направлению в дисциплинарную часть, могут содержаться на гауптвахтах вплоть до вступления приговора в законную силу.

См. предыдущую редакцию.

Заключенные под стражу могут переводиться из следственных изоляторов в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий или судебного рассмотрения уголовных дел за пределами населенных пунктов, в которых расположены следственные изоляторы, при невозможности их ежедневной доставки для производства указанных действий и проведения судебных заседаний, но не более чем на десять суток в течение месяца. Основанием для такого перевода является постановление дознавателя, следователя, прокурора либо определение суда об этапировании заключенного под стражу.

(часть пятая статьи 244 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Осужденный может быть переведен из учреждения по исполнению наказания в следственный изолятор или оставлен в следственном изоляторе после вступления приговора в законную силу, если он является свидетелем или потерпевшим по другому уголовному делу.

В этом случае осужденный может находиться в следственном изоляторе: с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, а также приравненных к ним прокуроров сроком до трех месяцев, с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя — до шести месяцев, а по определению суда — на время судебного рассмотрения дела.

См. предыдущую редакцию.

Осужденный, находящийся в другом районе (городе), переводится согласно постановлению дознавателя или следователя, согласованному с прокурором, а также постановлению прокурора либо определению суда об этапировании. Исполнение этапирования осужденного возлагается на специальные подразделения Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

(часть седьмая статьи 244 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Порядок и условия содержания заключенных под стражу в местах содержания под стражей определяются законом.



Комментарий LexUz

См. статьи 8 — 14 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу».



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 13 мая 2013 г. Регистрационный № 2456), Санитарно-гигиенические правила содержания подозреваемых в совершении преступлений (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 8 ноября 2007 г. Регистрационный № 1737), Правила по медицинскому обеспечению лиц, содержащихся в следственных изоляторах и учреждениях по исполнению наказания Министерства внутренних дел (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан от 24 октября 2002 года. Регистрационный № 1182).

(текст статьи 244 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

См. предыдущую редакцию.

Статья 245. Сроки содержания под стражей и домашнего ареста

(наименование статьи 245 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Срок содержания под стражей или домашнего ареста при расследовании преступлений составляет не более трех месяцев.

(часть первая статьи 245 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

Возможность продления установленного нормами закона трехмесячного срока содержания под стражей или домашнего ареста рассматривается судом по ходатайству:

до пяти месяцев — прокурора Республики Каракалпакстан или прокурора области, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров;

до семи месяцев — Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей.

Дальнейшее продление срока не допускается. При рассмотрении указанных в **части первой** настоящей статьи ходатайств суд учитывает обоснованность представленных материалов, а также соблюдение процессуальных норм и требований.

В срок содержания под стражей засчитывается время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу о выдаче его Республике Узбекистан в соответствии со **статьей 599** настоящего Кодекса.

Если установленный **абзацем третьим** части второй настоящей статьи предельный срок содержания под стражей лица, выданного Республике Узбекистан иностранным государством, истек и по обстоятельствам дела мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть изменена, суд по ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей с соблюдением требований, предусмотренных **статьей 247** настоящего Кодекса, вправе установить дополнительный срок содержания под стражей, но не более трех месяцев с момента помещения лица в изолятор временного содержания либо в следственный изолятор на территории Республики Узбекистан.

Материалы окончанием расследованием уголовного дела должны быть предъявлены для ознакомления обвиняемому и его защитнику не позднее чем за месяц до истечения предельного срока содержания под стражей, предусмотренного **абзацем третьим** части второй либо **частью пятой** настоящей статьи.

Время ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела при исчислении срока содержания под стражей или домашнего ареста в качестве меры пресечения не учитывается.

(часть вторая — шестая статьи 245 заменены частями второй — седьмой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

(статья 246 утратила силу Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Статья 247. Порядок продления срока содержания под стражей или домашнего ареста

(наименование статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Не менее чем за шесть суток до истечения установленного срока содержания обвиняемого под стражей или его нахождения под домашним арестом соответствующий прокурор выносит постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, которое направляется в суд.

(часть первая статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Комментарий LexUz

См. части первую и вторую статьи 245 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

В постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста должны быть указаны причины затянувшегося расследования, версии и обстоятельства, подлежащие проверке, испрашиваемый дополнительно срок.

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть третья статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста рассматривается в закрытом судебном заседании в течение семидесяти двух часов с момента поступления материалов.

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста рассматривается с участием прокурора, обвиняемого, защитника, если последний участвует в деле. При необходимости в суд может быть вызван дознаватель, следователь.

(часть пятая статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста может быть рассмотрено судом без участия обвиняемого в случае помещения его в медицинское учреждение для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы. При этом участие защитника обвиняемого в судебном заседании является обязательным.

Судья, рассмотрев ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, выносит одно из следующих определений:

- 1) о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста;
- 2) об отказе в продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста.

Определение судьи о продлении срока или об отказе в продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, обвиняемому, защитнику — для сведения. Определение судьи может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке по правилам, предусмотренным **частью второй** статьи 241 настоящего Кодекса, в течение семидесяти двух часов.

(части вторая — восьмая статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

- 1) оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

См. предыдущую редакцию.

- 2) отменить определение судьи и отказать в продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста либо продлить срок содержания под стражей или домашнего ареста. В случае продления срока содержания под стражей или домашнего ареста в отношении обвиняемого, освобожденного из-под стражи или из-под домашнего ареста по истечении срока, суд должен применить в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

(пункт 2 части девятой статьи 247 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Статья 248. Возмещение вреда, причиненного незаконным содержанием под стражей или помещением под домашний арест

Вред, причиненный лицу незаконным содержанием под стражей или помещением под домашний арест в качестве меры пресечения, возмещается в полном объеме, если в дальнейшем в отношении него был постановлен оправдательный приговор или уголовное дело было прекращено по основаниям, предусмотренным [статьей 83](#) настоящего Кодекса. При этом применяются правила [раздела седьмого](#) настоящего Кодекса.

(статья 248 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. статью 991 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Статья 249. Залог

См. предыдущую редакцию.

Залог заключается в денежной сумме или ценностях, вносимых на депозитный счет органа дознания, предварительного следствия или суда подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их родственниками, иными гражданами либо юридическими лицами. В качестве залога может быть принято также недвижимое имущество.

В случае, когда судом на стадии досудебного производства применен залог в денежной сумме в отношении подозреваемого или обвиняемого, она зачисляется на депозитный счет органа дознания или предварительного следствия.

О принятии залога дознаватель, следователь, прокурор составляют протокол, а суд делает соответствующую отметку в протоколе судебного заседания. В протоколе должно быть указано, что подозреваемому, обвиняемому или подсудимому разъяснены его обязанности, перечисленные в [статьях 46 и 48](#) настоящего Кодекса, и он дает заверение не нарушать их, а залогодатель поставлен в известность о том, что в случае невыполнения подозреваемым, обвиняемым, подсудимым этих обязанностей он лишится суммы залога. Протокол подписывается должностным лицом, принявшим залог, залогодателем и подозреваемым, обвиняемым, подсудимым.

См. предыдущую редакцию.

Сумма залога не может быть ниже двадцатикратного размера базовой расчетной величины и определяется дознавателем, следователем, прокурором или судом, избравшим эту меру пресечения, с учетом тяжести обвинения, личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и залогодателя, имущественного положения залогодателя и его отношений с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым.

(часть четвертая статьи 249 в редакции Закона Республики Узбекистан от 3 декабря 2019 года № ЗРУ-586 — Национальная база данных законодательства, 04.12.2019 г., № 03/19/586/4106)

При внесении залога залогодатель должен быть поставлен в известность о сущности обвинения, в связи с которым избрана эта мера пресечения, грозящего подозреваемому, обвиняемому, подсудимому наказания и ответственности залогодателя. Он может отказаться от принятых на себя обязательств до появления оснований, влекущих обращение залога в собственность государства.

Залогодатель не вправе ссылаться на отсутствие возможности контролировать поведение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, за исключением случаев, когда он докажет действие непреодолимой силы.

Залог возвращается залогодателю, если изменение меры пресечения происходит не в связи с нарушением условий ее избрания, а равно в случае прекращения производства по делу либо вступления в силу приговора суда.

В случае нарушения подозреваемым, обвиняемым, подсудимым данных им обязательств залог обращается в собственность государства определением суда и к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому применяется более строгая мера пресечения.

(текст статьи 249 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 250. Подписка о надлежащем поведении

См. предыдущую редакцию.

Подписка о надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве обвиняемого или подсудимого, которое он дает дознавателю, следователю, прокурору или суду о том, что он не скроется от следствия и суда, не станет препятствовать установлению истины по уголовному делу, не будет заниматься преступной деятельностью, будет являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда. Лицо, дающее подписку, принимает на себя также обязательство не выезжать из данного населенного пункта без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда и сообщать им о перемене своего места жительства в пределах данного населенного пункта.

(часть первая статьи 250 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В случае нарушения обвиняемым или подсудимым данных им обязательств к нему может быть применена более строгая мера пресечения, о чем он предупреждается при отобрании подписки.

Статья 251. Личное поручительство

Личное поручительство состоит в принятии на себя заслуживающими доверия лицами письменного обязательства о том, что они ручаются за надлежащее поведение обвиняемого, подсудимого.

См. предыдущую редакцию.

Число поручителей определяет дознаватель, следователь, прокурор или суд. В исключительных случаях поручителем может быть одно заслуживающее особого доверия лицо.

(часть вторая статьи 251 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Поручителей необходимо поставить в известность о сущности обвинения, в связи с которым избрана данная мера пресечения, наказания, которому может подвергнуться обвиняемый, и ответственности поручителей в случае совершения обвиняемым, подсудимым действий, для предупреждения которых применено поручительство. Эти сведения отражаются в протоколе поручительства, который подписывают должностное лицо, применившее данную меру пресечения, обвиняемый, подсудимый и поручители, или в протоколе судебного заседания. Кроме того, каждый поручитель дает подписку о поручительстве.

Поручители могут отказаться от принятых на себя обязательств до появления оснований, влекущих их ответственность.

Поручители не вправе ссылаться на отсутствие возможности контролировать поведение обвиняемого, подсудимого, за исключением случаев, когда они докажут действие непреодолимой силы.

В случае совершения обвиняемым, подсудимым действий, для предупреждения которых было применено личное поручительство, поручитель может быть привлечен к установленной законом ответственности.



Комментарий LexUz

См. статью 208 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Статья 252. Поручительство общественного объединения или коллектива

Общественное объединение или коллектив вправе принять решение о поручительстве в отношении лица привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого.

См. предыдущую редакцию.

Решение общественного объединения или коллектива излагается в виде письменного обязательства о том, что они ручаются за надлежащее поведение обвиняемого, подсудимого. Это обязательство вручается дознавателю, следователю, прокурору или суду, которые в случае согласия с решением общественного объединения или коллектива избирают данную меру пресечения, о чем выносят постановление или определение. Одновременно составляется протокол о разъяснении представителю общественного объединения или коллектива сущности обвинения, в связи с которым избирается эта мера пресечения, а обвиняемому, подсудимому — возможности изменения меры пресечения на более строгую в случае его ненадлежащего поведения.

(часть вторая статьи 252 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

При переходе обвиняемого, подсудимого на другую работу или изменении места жительства общественное объединение или коллектив обязаны немедленно сообщить об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду, избравшему меру пресечения. В этих случаях общественное поручительство отменяется и может быть заменено другой мерой пресечения.

(часть третья статьи 252 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При ненадлежащем поведении обвиняемого, подсудимого общественное объединение или коллектив вправе отказаться от поручительства.

Статья 253. Отдача несовершеннолетних под присмотр

Отдача несовершеннолетних под присмотр родителей, опекунов, попечителей, администрации детского учреждения осуществляется в порядке, предусмотренном [статьей 556](#) настоящего Кодекса.

Статья 254. Наблюдение командования за поведением военнослужащего

См. предыдущую редакцию.

По постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда обвиняемый, являющийся военнослужащим срочной военной службы или военнообязанным, призванным на учебные сборы, может быть передан под наблюдение командования воинской части, соединения, военного учреждения, военного учебного заведения.

(часть первая статьи 254 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Наблюдение командования состоит в принятии мер, предусмотренных законодательством и обеспечивающих надлежащее поведение обвиняемого.

См. предыдущую редакцию.

Постановление дознавателя, следователя, прокурора и определение суда о применении, отмене или изменении данной меры пресечения обязательны для командования, которому должна быть разъяснена сущность обвинения, вызвавшего необходимость установления наблюдения за военнослужащим. В случае совершения обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена указанная мера пресечения, командование обязано немедленно сообщить об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду.

(часть третья статьи 254 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Глава 28¹. Приостановление действия паспорта (проездного документа)

Статья 254¹. Цель и основания приостановления действия паспорта (проездного документа)

Приостановление действия паспорта (проездного документа) осуществляется в целях предотвращения уклонения обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного

следствия и суда, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, обеспечения исполнения приговора.

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый или подсудимый, используя паспорт (проездной документ), сможет выехать из Республики Узбекистан или передвигаться за границей, действие указанного паспорта (проездного документа) может быть приостановлено.

Вопрос о приостановлении действия паспорта (проездного документа) обвиняемого решается судом в порядке, установленном настоящей главой, а подсудимого — в порядке, предусмотренном [статьей 423](#) настоящего Кодекса.

Приостановление действия паспорта (проездного документа) применяется только в отношении обвиняемого или подсудимого лица, объявленного в межгосударственный или международный розыск.

Приостановление действия паспорта (проездного документа) не влечет за собой прекращение гражданства Республики Узбекистан или отмену правового статуса лица без гражданства.

Под приостановлением действия паспорта (проездного документа) понимается временное приостановление действия паспорта, биометрического паспорта, биометрического паспорта для выезда за границу и проездного документа лица без гражданства.

Статья 254². Возбуждение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа)

Прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) с изложением оснований применения данной меры процессуального принуждения.

В постановлении о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) излагаются основания, в силу которых возникла необходимость в приостановлении действия паспорта (проездного документа). К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.

Постановление дознавателя, следователя о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) и необходимые материалы направляются прокурору.

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа), в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) и необходимые материалы в суд.

Статья 254³. Рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа)

Ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа) рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала о приостановлении действия паспорта (проездного документа), — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

Ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа) рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле. При необходимости дознаватель, следователь может быть вызван в суд.

Рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость приостановления действия паспорта (проездного документа) обвиняемого или подсудимого, объявленного в межгосударственный или международный розыск. Затем заслушиваются защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную (совещательную) комнату для вынесения определения.

Статья 254⁴. Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа), выносит одно из следующих определений:

- 1) о приостановлении действия паспорта (проездного документа);
- 2) об отказе в приостановлении действия паспорта (проездного документа).

В определении судьи о приостановлении действия паспорта (проездного документа) указываются сведения об обвиняемом или о подсудимом, объявленном в розыск; основания приостановления действия паспорта (проездного документа).

Определение судьи об отказе в приостановлении действия паспорта (проездного документа) должно быть мотивированным.

Определение судьи о приостановлении действия паспорта (проездного документа) либо об отказе в приостановлении действия паспорта (проездного документа) вступает в силу с момента его оглашения. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, защитнику — для сведения.

Определение судьи, предусмотренное частью первой настоящей статьи, может быть обжаловано защитником и законным представителем обвиняемого или подсудимого либо опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение сорока восьми часов со дня его вынесения. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение сорока восьми часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции.

Подача жалобы или протеста приостанавливает исполнение определения судьи о приостановлении действия паспорта (проездного документа).

Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее сорока восьми часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и приостановить действие паспорта (проездного документа) либо отказать в приостановлении действия паспорта (проездного документа).

Статья 254⁵. Обжалование определения суда о приостановлении действия паспорта (проездного документа)

Лицо, действие паспорта (проездного документа) которого приостановлено, вправе обжаловать в судебном порядке определение судьи о приостановлении действия паспорта (проездного документа) в течение семидесяти двух часов с момента доставления в соответствующий компетентный орган.

Статья 254⁶. Предоставление нового паспорта (проездного документа) взамен паспорта (проездного документа), действие которого приостановлено

При вынесении обвинительного приговора либо прекращении уголовного дела без решения вопроса о виновности на основании [статьи 84](#) настоящего Кодекса по решению дознавателя, следователя, прокурора или суда действие паспорта (проездного документа) возобновляется с выдачей нового паспорта (проездного документа) в порядке, установленном законодательством.

(глава 28¹ введена Законом Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Глава 29. ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ

См. предыдущую редакцию.

Статья 255. Основания и сроки отстранения обвиняемого, подсудимого от должности

Обвиняемый, подсудимый могут быть отстранены от должности, если имеются достаточные основания полагать, что они, оставаясь на прежней работе, будут препятствовать установлению истины по уголовному делу или возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо будут продолжать преступную деятельность.

Вопрос об отстранении обвиняемого от должности решается судом в порядке, установленном настоящей главой, а подсудимого — в порядке, предусмотренном [статьями 423, 438](#) настоящего Кодекса.

Отстранение обвиняемого, подсудимого от должности применяется на период времени до отпадения обстоятельств, явившихся основанием для применения данной меры процессуального принуждения.

См. предыдущую редакцию.

Мера процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого, подсудимого от должности отменяется дознавателем, следователем, прокурором, судом с обязательным информированием суда, вынесшего решение.

(часть четвертая статьи 255 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В случае отказа в применении меры процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности или ее отмены повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же обвиняемого допускается при возникновении новых обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от должности.

(статья 255 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 256. Возбуждение ходатайства об отстранении обвиняемого от должности на стадии досудебного производства

См. предыдущую редакцию.

При наличии оснований для отстранения обвиняемого от должности прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности с изложением оснований применения данной меры процессуального принуждения.

(часть первая статьи 256 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В постановлении о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности указываются: сведения о лице, отстраняемом от должности; его место работы; основания отстранения от должности. К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.

См. предыдущую редакцию.

Постановление дознавателя, следователя о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности и необходимые материалы направляются прокурору.

(часть третья статьи 256 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства об отстранении обвиняемого от должности, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности и необходимые материалы в суд.

(статья 256 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 257. Рассмотрение ходатайства об отстранении обвиняемого от должности

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство об отстранении обвиняемого от должности рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала об отстранении обвиняемого от должности, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть первая статьи 257 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Ходатайство об отстранении обвиняемого от должности рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

См. предыдущую редакцию.

В судебном заседании принимают участие прокурор, обвиняемый, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле. При необходимости дознаватель, следователь может быть вызван в суд.

(часть третья статьи 257 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об отстранении обвиняемого от должности.

Рассмотрение ходатайства об отстранении обвиняемого от должности начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры процессуального принуждения. Затем заслушиваются обвиняемый, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

(статья 257 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 258. Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство об отстранении обвиняемого от должности, выносит определение об отстранении обвиняемого от должности или об отказе в отстранении обвиняемого от должности.

В определении судьи об отстранении обвиняемого от должности указываются: сведения о лице, отстраняемом от должности; его место работы; основания отстранения от должности; требование об отстранении обвиняемого от должности, предъявляемое руководителю соответствующего предприятия, учреждения, организации.

Определение судьи об отказе в отстранении обвиняемого от должности должно быть мотивированным.

Определение судьи об отстранении обвиняемого от должности вступает в силу с момента его оглашения. Определение направляется руководителю соответствующего предприятия, учреждения, организации для исполнения, а прокурору, обвиняемому, защитнику — для сведения.

Определение судьи, предусмотренное в части первой настоящей статьи, может быть обжаловано обвиняемым, его защитником и законным представителем, руководителем соответствующего предприятия, учреждения, организации, где работал обвиняемый, отстраненный от должности, либо опротестовано прокурором в апелляционном порядке в

течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение сорока восьми часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда об отстранении обвиняемого от должности. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и применить в отношении обвиняемого меру процессуального принуждения в виде отстранения от должности или отменить указанную меру процессуального принуждения.

(статья 258 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 259. Исполнение определения об отстранении обвиняемого, подсудимого от должности

См. предыдущую редакцию.

Определение суда об отстранении обвиняемого, подсудимого от должности обязательно для руководителя предприятия, учреждения, организации, который по получении определения обязан немедленно его исполнить и уведомить об этом дознавателя, следователя, прокурора и суд.

(текст статьи 259 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 260. Возмещение вреда, причиненного незаконным отстранением лица от должности

Вред, причиненный лицу незаконным отстранением его от должности, возмещается в полном объеме, если в дальнейшем в отношении него был вынесен оправдательный приговор или уголовное дело было прекращено по основаниям, предусмотренным [статьей 83](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. ст. 991 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Глава 30. ПРИВОДЫ



Комментарий LexUz

См. Инструкцию о порядке исполнения поручений судей по принудительному приводу лиц, уклоняющихся от явки в суд (рег. № 1654 от 15.01.2007 г.).

Статья 261. Обязанность явки по вызовам

Лица, вызванные в установленном порядке дознавателем, следователем, прокурором, судом в связи с производством по уголовному делу, обязаны явиться точно в назначенное время.

При неявке без уважительных причин они могут быть подвергнуты принудительному приводу.

Статья 262. Лица, подлежащие приводу

Привод применяется для обеспечения участия в процессуальных действиях или заседании суда подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля, если установлено, что они отказываются явиться без уважительных причин.

Привод подозреваемого, обвиняемого, подсудимого без предварительного вызова может быть применен, когда указанные лица скрываются от дознания, предварительного следствия и суда или не имеют определенного места жительства.

Привод подсудимого без предварительного выяснения причин его неявки в суд допускается в исключительных случаях, когда слушание дела откладывается из-за отсутствия подсудимого и при этом нет сведений о месте его пребывания.

Применение привода к свидетелю или потерпевшему не освобождает их от установленной законом ответственности за отказ от дачи показаний.



Комментарий LexUz

См. статью 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 263. Постановление или определение о приводе

Дознаватель, следователь, прокурор выносят о приводе постановление, а суд — определение. В этом постановлении или определении должны быть указаны: фамилия, имя, отчество лица, подлежащего приводу; его процессуальное положение; место жительства или работы; основания применения привода; когда и куда должно быть доставлено лицо; кому поручается осуществить привод.



Комментарий LexUz

См. пункты 4 и 5 Инструкции о порядке исполнения поручений судей по принудительному приводу лиц, уклоняющихся от явки в суд (рег. № 1654 от 15.01.2007 г.).

Статья 264. Исполнение постановления или определения о приводе

Постановление или определение о приводе передается для исполнения в орган внутренних дел по месту производства по делу.

Обнаружив лицо, подлежащее приводу, работник органа внутренних дел знакомит его под роспись с постановлением или определением о приводе и доставляет дознавателю, следователю, прокурору или в суд, который вынес указанное постановление или определение. При этом к постановлению или определению должна быть приложена справка о времени и месте обнаружения и времени доставления лица, а также о его заявлениях, жалобах и ходатайствах в связи с приводом.

Установив, что привод лица невозможен из-за его отсутствия вследствие побега, отпуска, командировки, тяжелой болезни или других причин, орган внутренних дел составляет об этом справку и сообщает об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду, вынесшему постановление или определение.



Комментарий LexUz

См. раздел II Инструкции о порядке исполнения поручений судей по принудительному приводу лиц, уклоняющихся от явки в суд (рег. № 1654 от 15.01.2007 г.).

Глава 31. ПОМЕЩЕНИЕ ЛИЦА В МЕДИЦИНСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

См. предыдущую редакцию.

Статья 265. Основания и сроки помещения лица в медицинское учреждение для производства судебной экспертизы

Если при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном обследовании обвиняемого, подсудимого, то они могут быть помещены в соответствующее медицинское учреждение.

В психиатрическое медицинское учреждение для производства экспертизы может быть также помещен подозреваемый, психическое состояние которого исключает возможность привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого и предъявления

обвинения, если имеются достаточные доказательства, что именно он совершил общественно опасное деяние.

Если срок пребывания лица в качестве подозреваемого истек до окончания стационарной судебно-психиатрической экспертизы, то необходимо предъявить ему обвинение, если это позволяет сделать его психическое состояние, или освободить его из психиатрического медицинского учреждения, либо вынести постановление о признании его лицом, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

Потерпевшие и свидетели не могут быть принудительно помещены в медицинское учреждение для производства соответствующей судебной экспертизы, за исключением случаев, когда они изобличают подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного **частями четвертой и пятой** статьи 15 Уголовного кодекса, и нет другой возможности проверить достоверность их показаний.

Вопрос о помещении лица в медицинское учреждение на стадии досудебного производства решается судом в порядке, установленном настоящей главой, а подсудимого — в порядке, предусмотренном **статьями 423, 438** настоящего Кодекса.

Лицо может быть помещено в медицинское учреждение на срок не более одного месяца. В исключительных случаях на основании заключения врачей, полученного в ходе производства стационарной судебной экспертизы, этот срок может быть продлен судом до одного месяца только в отношении обвиняемого и подсудимого. Продление срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении на стадии досудебного производства решается судом по ходатайству прокурора, внесенному в порядке, установленном настоящей главой, а подсудимого — в порядке, установленном **статьями 423, 438** настоящего Кодекса.

Ходатайство о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении вносится соответствующим прокурором не менее чем за шесть суток до истечения установленного срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении.

См. предыдущую редакцию.

При помещении в медицинское учреждение обвиняемого, подсудимого или лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, может быть избрана мера пресечения в виде содержания под стражей или домашнего ареста, если данное учреждение приспособлено для содержания арестованных либо лиц, находящихся под домашним арестом. В ином случае указанная мера пресечения должна быть отменена или изменена на менее строгую.

(часть восьмая статьи 265 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

Время пребывания в медицинском учреждении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого засчитывается в срок содержания под стражей или домашнего ареста.

(часть девятая статьи 265 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

Статья 266. Возбуждение ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение на стадии досудебного производства

См. предыдущую редакцию.

При наличии оснований для помещения лица в медицинское учреждение прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение с изложением оснований применения данной меры процессуального принуждения.

(часть первая статьи 266 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В постановлении о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение указываются: сведения о лице, помещаемом в медицинское учреждение, и его процессуальное положение; основания помещения лица в медицинское учреждение; наименование медицинского учреждения, в которое помещается лицо; предлагаемое решение о мере пресечения. К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.

См. предыдущую редакцию.

Постановление дознавателя или следователя о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение и необходимые материалы направляются прокурору.

(часть третья статьи 266 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение, в случае согласия с ним, направляет постановление о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение и необходимые материалы в суд.

(статья 266 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 267. Рассмотрение ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение или о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о помещении лица в медицинское учреждение рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан.

(часть первая статьи 267 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Ходатайство о помещении лица в медицинское учреждение рассматривается в закрытом судебном заседании в течение сорока восьми часов с момента поступления материалов.

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о помещении лица в медицинское учреждение рассматривается с участием прокурора, защитника, а также представителя потерпевшего, адвоката свидетеля, законных представителей, представляющих интересы лиц, в отношении которых рассматривается вопрос помещения их в медицинское учреждение для производства экспертизы, если они участвуют в деле. Лицо, помещаемое в медицинское учреждение, вправе участвовать в судебном заседании, если это позволяет состояние его здоровья. При необходимости дознаватель или следователь может быть вызван в суд.

(часть третья статьи 267 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение.

Рассмотрение ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры процессуального принуждения. Затем заслушиваются лицо, помещаемое в медицинское

учреждение, если оно участвует в судебном заседании, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении рассматривается в порядке, предусмотренном настоящей статьей, по месту производства дознания или предварительного следствия или по месту нахождения медицинского учреждения.

(часть шестая статьи 267 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При рассмотрении ходатайства о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении суд учитывает обоснованность представленных материалов, а также соблюдение процессуальных норм и требований.

(статья 267 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 268. Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство о помещении лица в медицинское учреждение, выносит определение о помещении лица в медицинское учреждение или об отказе в помещении лица в медицинское учреждение.

В определении суда о помещении лица в медицинское учреждение указываются: сведения о лице, помещаемом в медицинское учреждение; его процессуальное положение; наименование медицинского учреждения, в которое помещается лицо; основания помещения лица в медицинское учреждение; решение о мере пресечения, а в необходимых случаях — распоряжение об этапировании лица в указанное учреждение.

Судья, рассмотрев ходатайство о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении, выносит определение о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении или об отказе в продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении.

Определение суда, предусмотренное в частях первой и третьей настоящей статьи, вступает в силу с момента его оглашения. Определение направляется прокурору для исполнения, а защитнику, представителю потерпевшего, адвокату свидетеля, законному представителю — для сведения.

Определение суда, предусмотренное в частях первой и третьей настоящей статьи, может быть обжаловано лицом, помещаемым в медицинское учреждение, его защитником, представителем потерпевшего, адвокатом свидетеля и законным представителем либо опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который в течение сорока восьми часов обязан направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и применить меру процессуального принуждения в виде помещения лица в медицинское учреждение или продлить срок пребывания обвиняемого в медицинском учреждении либо отменить указанную меру процессуального принуждения.

(статья 268 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 269. Отмена меры процессуального принуждения в виде помещения лица в медицинское учреждение

См. предыдущую редакцию.

Получив заключение стационарной судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, прокурор, следователь и дознаватель выносит постановление об отмене меры процессуального принуждения в виде помещения лица в медицинское учреждение с обязательным информированием суда, вынесшего решение.

(часть первая статьи 269 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При признании по результатам судебной экспертизы лица невменяемым вопрос о дальнейшем его нахождении в медицинском учреждении решается в соответствии с нормами главы 61 настоящего Кодекса, а в случаях признания невменяемым потерпевшего, свидетеля или при установлении наличия у лица иного психического расстройства, требующего оказания психиатрической помощи, — в соответствии с законодательством на общих основаниях»;

(статья 269 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О психиатрической помощи».

Глава 32. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ И ПОРЯДКА НА ДОЗНАНИИ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ И В СУДЕ

Статья 270. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса

При наличии достаточных данных, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также членам их семей или близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, дознаватель, следователь, прокурор, суд обязаны принять меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе письменно поручить органам внутренних дел принять все необходимые меры, обеспечивающие охрану жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества участвующих в деле лиц.

Орган внутренних дел должен быть извещен об имеющихся в уголовном деле сведениях о лицах, которым угрожает опасность, о возможном ее характере, источниках, месте, времени и других обстоятельствах.



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан от 14 января 2019 года № ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса».

Статья 271. Ответственность за нарушение процессуальных обязанностей

Участники процесса, совершившие при производстве по уголовному делу преступления против правосудия, предусмотренные [статьями 230 — 241](#) Уголовного кодекса, привлекаются к ответственности по общим правилам настоящего Кодекса.

Кроме того, за нарушение процессуальных обязанностей к ответственности, предусмотренной законом, могут быть привлечены:

потерпевшие и свидетели — за отказ выполнить законные требования дознавателя, следователя, прокурора и суда подвергнуться освидетельствованию, экспертизе, предоставить образцы для экспертного исследования;

лица, у которых производится выемка, обыск, а равно лица, на имущество которых наложен арест (кроме обвиняемого, подозреваемого и их близких родственников), — за отказ выдать отыскиваемую вещь по требованию дознавателя, следователя, прокурора;

См. предыдущую редакцию.

работники учреждений связи — за невыполнение или ненадлежащее выполнение определения суда о наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;

(абзац четвертый части второй статьи 271 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

должностные лица и граждане — если они препятствуют производству осмотра места происшествия, следственного эксперимента, эксгумации трупа, выемки, обыска;

участники процесса — за разглашение данных дознания или предварительного следствия, если они были предупреждены дознавателем, следователем, прокурором о недопустимости их разглашения;

руководители предприятий, учреждений, организаций — за воспрепятствование явке по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда лиц, являющихся подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми, свидетелями, специалистами, экспертами, переводчиками, а также потерпевшими, гражданскими истцами, гражданскими ответчиками, их представителями, общественными обвинителями, общественными защитниками, народными заседателями, невыполнение или недобросовестное выполнение представления дознавателя, следователя, прокурора или частного определения суда об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению.



Комментарий LexUz

См. статьи 182, 194, 196, 197 и 198 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности и статьи 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 272. Ответственность за нарушение порядка в судебном заседании

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду нарушитель предупреждается, что повторение таких действий повлечет удаление его из зала судебного заседания, а нарушитель, указанный в **части четвертой** настоящей статьи, кроме того, может быть привлечен к административной ответственности. Если предупреждение не оказало воздействия, участник процесса по определению суда, а другие лица по распоряжению председательствующего удаляются из зала судебного заседания. Дальнейшее рассмотрение дела продолжается в отсутствие удаленных лиц.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

См. предыдущую редакцию.

Если определение суда касается обвинителя или защитника, то слушание дела должно быть отложено, за исключением случаев, когда обвинение или защиту одного лица с самого начала осуществляли несколько обвинителей или несколько защитников. О ненадлежащем поведении удаленного обвинителя или защитника суд выносит частное определение, которое направляется соответственно вышестоящему прокурору или квалификационной комиссии при территориальном управлении Палаты адвокатов Республики Узбекистан.

(часть вторая статьи 272 в редакции Закона Республики Узбекистан от 21 апреля 2011 г. № ЗРУ-288 — СЗ РУ, 2011 г., № 16, ст. 162)

Если из зала судебного заседания был удален подсудимый, то приговор должен быть провозглашен в его присутствии или объявлен ему под расписку немедленно после провозглашения.

Удаленное из зала судебного заседания лицо (за исключением подсудимого, обвинителя и защитника) может быть привлечено к административной ответственности

председательствующим на основании определения, вынесенного им на месте. Определение фиксируется в протоколе судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статью 180 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 273. Действия суда по возложению ответственности за нарушение процессуальных обязанностей в судебном заседании

См. предыдущую редакцию.

Если основания для привлечения участника процесса к уголовной ответственности за совершение преступления против правосудия выявлены в судебном разбирательстве или при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном либо надзорном порядке, то суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

(текст статьи 273 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Статья 274. Порядок решения судом вопроса о наложении денежных взысканий и штрафов

Денежные взыскания и штрафы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, налагаются судом, к подсудности которого относится соответствующее уголовное дело. Если нарушение процессуальных обязанностей или порядка допущены непосредственно в судебном заседании, определение о наложении штрафа выносится судом, рассматривающим дело, в том же заседании.

В остальных случаях вопрос о наложении денежного взыскания решается судом с вызовом лица, на которое может быть наложено взыскание. Неявка этого лица без уважительных причин не препятствует рассмотрению дела.

В судебном заседании оглашаются протокол о нарушении, составленный дознавателем, следователем или прокурором, и приложенные к нему материалы либо соответствующая выписка из протокола судебного заседания. После этого заслушиваются объяснения лица, привлекаемого к ответственности, мнение прокурора, если он участвует в суде, и выносится определение.

Суд, вынесший определение о наложении денежного взыскания на переводчика, специалиста, поручителя либо наложение штрафа на лицо, нарушившее порядок в зале судебного заседания, вправе отсрочить или рассрочить исполнение определения на срок до трех месяцев.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Глава 33. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. ДРУГИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ВЗЫСКАНИЯ



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 275. Гражданские иски, рассматриваемые в уголовном процессе

В уголовном процессе рассматриваются гражданские иски граждан и юридических лиц о возмещении имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, а также о возмещении расходов на погребение либо стационарное лечение потерпевшего и сумм, выплаченных ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии.

Подсудность гражданского иска определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен.



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Статья 276. Предъявление гражданского иска

Лицо, считающее себя понесшим имущественный вред от преступления или общественно опасного деяния невменяемого, либо его представитель вправе предъявить гражданский иск от момента возбуждения уголовного дела до начала судебного следствия.

В случае смерти лица, имущество которого было утрачено или повреждено в результате совершения преступления либо общественно опасного деяния невменяемого, право на предъявление и поддержание гражданского иска в уголовном процессе имеют его наследники.

Гражданский иск может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме. Устное исковое заявление заносится в протокол.

При предъявлении, рассмотрении и разрешении гражданского иска в уголовном процессе государственная пошлина не взыскивается.

Лицо, не предъявившее гражданский иск в уголовном процессе, а равно лицо, чей иск оставлен без рассмотрения, вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.



Комментарий LexUz

См. статью 38 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», абзац второй пункта 8 и абзац пятый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», пункт 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 277. Признание гражданским истцом

В случае предъявления гражданского иска дознаватель, следователь, усмотрев из дела, что совершенным деянием лицу причинен имущественный вред, выносит постановление, а суд — определение о признании его гражданским истцом. Копия постановления или определения вручается лицу, предъявившему иск, или его представителю. При этом гражданскому истцу разъясняются права и обязанности, предусмотренные [статьей 57](#) настоящего Кодекса, а лицу, которому в признании гражданским истцом отказано, — порядок обжалования этого решения.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 278. Привлечение к участию в деле в качестве гражданского ответчика

Признав заявителя гражданским истцом и установив, что имущественную ответственность за вред, причиненный деяниями обвиняемого, подсудимого или лица, в отношении которого ставится вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, в силу закона несут другие лица, дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение о привлечении соответствующего гражданина или юридического лица к участию в деле в качестве гражданского ответчика. Постановление или определение объявляется гражданскому ответчику или его представителю. При этом им разъясняются права и обязанности, предусмотренные [статьями 59 и 63](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 279. Предъявление и поддержание гражданского иска прокурором

Прокурор обязан предъявить или поддержать предъявленный гражданский иск либо заявить возражение против иска, если этого требует охрана государственных или общественных интересов либо прав и законных интересов граждан.



Комментарий LexUz

См. часть вторую ст. 56, статью 313 настоящего Кодекса.

Статья 280. Применение в уголовном процессе правил гражданско-процессуального законодательства

Производство по гражданскому иску в ходе дознания, предварительного следствия и в суде ведется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. Если процессуальные отношения, возникающие в связи с гражданским иском, Кодексом не урегулированы, то применяются не противоречащие принципам уголовного процесса правила гражданско-процессуального законодательства.



Комментарий LexUz

См. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан.

Статья 281. Применение правил об основаниях, условиях, объеме и способе возмещения вреда. Исковая давность

При производстве по гражданскому иску основания, условия, объем и способ возмещения вреда определяются в соответствии с правилами гражданского, трудового и других отраслей законодательства.

На гражданские иски в уголовном процессе сроки исковой давности, установленные в других отраслях законодательства, не распространяются.



Комментарий LexUz

См. главу 12 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, статью 112 и параграф второй главы 12 Трудового кодекса Республики Узбекистан, статью 49 Закона Республики Узбекистан «Об охране природы», пункты 11, 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования», пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных

посягательств», постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 282. Последствия признания иска, мирового соглашения сторон и отказа от иска

Признание иска обвиняемым, подсудимым или гражданским ответчиком, а равно заявление гражданского истца, обвиняемого, подсудимого либо гражданского ответчика о достижении мирового соглашения не влекут прекращения производства по гражданскому иску и не освобождают дознавателя, следователя от обязанности тщательного, полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств, относящихся к гражданскому иску, а суд — от обязанности его рассмотрения и разрешения.



Комментарий LexUz

См. ст. 112 настоящего Кодекса.

Принятие отказа от иска влечет прекращение производства по нему и лишает гражданского истца прав на повторное предъявление иска к тому же лицу и по тому же основанию как в уголовном процессе, так и в порядке гражданского судопроизводства.



Комментарий LexUz

См. ст. 583 настоящего Кодекса.

Статья 283. Приговор и определение суда в части гражданского иска

При постановлении обвинительного приговора, а равно вынесении определения о применении принудительной меры медицинского характера либо о неприменении такой меры в случае, когда лицо по характеру совершенного им деяния и своему психическому состоянию не представляет общественной опасности, суд, в зависимости от доказанности оснований и размера иска, удовлетворяет его полностью или частично или отказывается в нем.

При постановлении оправдательного приговора, а равно вынесении определения о прекращении производства по применению принудительной меры медицинского характера суд отказывается в удовлетворении гражданского иска, если:

- 1) отсутствует событие преступления или общественно опасного деяния;
- 2) установлена непричастность подсудимого или лица, в отношении которого решался вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, к совершению преступления или общественно опасного деяния;
- 3) действия, повлекшие имущественный вред, совершены подсудимым или лицом, в отношении которого решался вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

В случае оправдания подсудимого ввиду того, что совершенное им деяние не является преступлением, а также при прекращении производства по применению принудительных мер медицинского характера по иным основаниям, чем указанные в **части второй** настоящей статьи, суд удовлетворяет иск полностью или частично или отказывается в нем в зависимости от доказанности оснований и размера иска.

При удовлетворении гражданского иска суд вправе выйти за пределы исковых требований, если размер иска не влияет на квалификацию преступления и меру наказания виновному.

Отказ в удовлетворении гражданского иска, предъявленного в уголовном процессе, лишает истца права на предъявление иска к тому же лицу и по тому же основанию в порядке гражданского судопроизводства.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 284. Обращение в собственность государства предметов преступления

Имущество, явившееся предметом преступления, если оно не подлежит возврату прежнему собственнику, по приговору суда обращается в собственность государства. Если это имущество не обнаружено, то по приговору суда, а в случае прекращения уголовного дела — по решению суда, вынесенному в порядке гражданского судопроизводства, в доход государства взыскивается его стоимость.



Комментарий LexUz

См. также пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей».

Статья 285. Определение дальнейшей принадлежности имущества, нажитого преступным путем

Деньги, вещи и иные ценности, приобретенные обвиняемым на средства, добытые преступным путем, по приговору суда расходуются на возмещение причиненного имущественного вреда, а сумма, превышающая этот вред, обращается в доход государства.

Если имущество, явившееся предметом преступления, обнаружено у третьих лиц, изъято у них и возвращено по принадлежности, то деньги, вещи и иные ценности, приобретенные подсудимым путем реализации этого имущества, по приговору суда обращаются в собственность государства. Добросовестному приобретателю имущества, возвращенного по принадлежности, разъясняется право предъявить в порядке гражданского судопроизводства иск к осужденному о возмещении вреда, причиненного ему изъятием этого имущества.



Комментарий LexUz

См. также пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей».

Статья 286. Исполнение приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий

См. предыдущую редакцию.

При удовлетворении гражданского иска приговор и определение о применении принудительной меры медицинского характера в этой части, а также в части иных имущественных взысканий исполняются в порядке, предусмотренном законодательством.

(текст статьи 286 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 января 2009 года № ЗРУ-199 — СЗ РУ, 2009 г., № 3, ст. 9)



Комментарий LexUz

См. раздел XII настоящего Кодекса, раздел IV Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

Глава 34. ВОЗВРАЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ПОТЕРПЕВШЕМУ ИЛИ ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ

Статья 287. Возвращение утраченного имущества

Имущество потерпевшего или юридического лица, утраченное в результате преступления и признанное вещественным доказательством, подлежит возвращению по принадлежности. В случае смерти потерпевшего оно передается его наследникам, а имущество ликвидированного юридического лица — его правопреемнику.

Имущество, принадлежность которого не установлена, обращается в собственность государства.

Возвращение имущества или обращение его в собственность государства производится на основании вступившего в законную силу приговора суда или определения о применении принудительной меры медицинского характера, а при прекращении дела — на основании постановления дознавателя, следователя или определения суда.



Комментарий LexUz

См. пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей».

Статья 288. Определение дальнейшей принадлежности имущества при наличии иска о возмещении его стоимости

Если собственник или законный владелец имущества, утраченного в результате преступления и признанного вещественным доказательством по делу, заявил об отказе от этого имущества и предъявил гражданский иск о возмещении его стоимости, то суд, признавая отказ обоснованным и удовлетворяя гражданский иск, передает имущество осужденному или гражданскому ответчику.

Признавая отказ от имущества необоснованным, суд оставляет иск без удовлетворения либо удовлетворяет его частично, взыскивая в пользу потерпевшего или гражданского истца сумму, на которую уменьшилась стоимость возвращаемого имущества, либо сумму, складывающуюся из стоимости ремонта и компенсации за утрату товарного вида. Первоначальная и остаточная стоимость имущества и сумма, компенсирующая утрату товарного вида, определяются с участием специалиста или эксперта, а стоимость ремонта — на основании документа предприятия, осуществляющего ремонт.

Статья 289. Реквизиция и конфискация имущества потерпевшего и других лиц

Если вещественным доказательством по делу признано имущество, которое не может находиться в частной собственности, то оно, в зависимости от правомерности или неправомерности приобретения его собственником, реквизируется либо конфискуется, то есть возмездно или безвозмездно судом передается соответствующему государственному органу или юридическому лицу, правомочному владеть, пользоваться и распоряжаться таким имуществом.



Комментарий LexUz

См. статьи 203, 204 и 209 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Глава 35. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ВЗЫСКАНИЙ

Статья 290. Арест имущества

См. предыдущую редакцию.

Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий, дознаватель, следователь или суд обязаны наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика. Арест

также налагается на имущество, признанное вещественным доказательством, в целях предотвращения его присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения.

(часть первая статьи 290 в редакции Закона Республики Узбекистан от 25 апреля 2016 года № ЗРУ-405 — СЗ РУ, 2016 г., № 17, ст. 173)

Арест не налагается на жилой дом, квартиру, предметы домашней обстановки и утвари, одежду и другие предметы необходимые для нормальной жизнеспособности семьи подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика.



Комментарий LexUz

См. Перечень предметов домашней обстановки и обихода, одежды и других предметов, необходимых для нормальной жизнеобеспеченности должника и его семьи, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, утвержденный постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 апреля 2009 года № 110.

См. предыдущую редакцию.

В случаях, когда жилые или нежилые помещения, независимо от формы собственности, использовались для совершения преступлений — измена государству, посягательства на конституционный строй, Президента Республики Узбекистан, терроризм, диверсия либо эти преступления сопряжены с умышленным убийством, разбоем, грабежом или другими тяжкими, особо тяжкими преступлениями — на эти помещения налагается арест.

(статья 290 дополнена частью третьей в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 15 апреля 1999 г. № 772-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1999 г., № 5, ст. 124)



Комментарий LexUz

См. части четвертую и пятую статьи 15, статьи 155, 157 — 159, 161 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. пункт 1 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 1 марта 1999 г. № 93 «О дополнительных мерах по укреплению общественного порядка и усилению борьбы с преступностью».

Арест состоит в объявлении собственнику или владельцу имущества запрета распоряжаться, а в необходимых случаях — и пользоваться этим имуществом либо в изъятии имущества и сдаче его на хранение другим лицам.

См. предыдущую редакцию.

Арест на имущество налагается по постановлению дознавателя или следователя с санкции прокурора либо по определению суда, который вправе поручить производство этого следственного действия следственному органу. В случаях, не терпящих отлагательства, арест на имущество может быть наложен и без санкции прокурора, но с последующим уведомлением прокурора с приложением копии постановления и протокола в течение двадцати четырех часов. Обстоятельства, не терпящие отлагательства, подлежат обоснованию в уведомлении дознавателя или следователя, направленном прокурору.

(часть пятая статьи 290 в редакции Закона Республики Узбекистан от 20 августа 2015 года № ЗРУ-391 — СЗ РУ, 2015 г., № 33, ст. 439)

В постановлении или определении о наложении ареста указывается, кем, когда и по какому делу оно вынесено, с какой целью и чье имущество подлежит аресту, а при наложении ареста для обеспечения гражданского иска — и на какую сумму.

В случае непринятия дознавателем или следователем мер, обеспечивающих исполнение приговора в части имущественных взысканий или мер наказания имущественного характера, суд, в производстве которого находится дело, обязывает их принять такие меры.

См. предыдущую редакцию.

После вынесения постановления о наложении ареста на имущество дознавателем или следователем в течение одного дня вносится в залоговый реестр соответствующая запись, а после вынесения определения суда об аресте имущества — уполномоченными в соответствии с законодательством органами в течение трех суток.

(статья 290 дополнена частью восьмой Законом Республики Узбекистан от 22 октября 2019 года № ЗРУ-572 — Национальная база данных законодательства, 23.10.2019 г., № 03/19/572/3943)

При удовлетворении гражданского иска или применении других имущественных взысканий суд вправе до вступления приговора в законную силу вынести определение о принятии мер, обеспечивающих исполнение приговора в этой части, если они не были приняты ранее.

При наложении ареста на имущество, находящееся в помещениях дипломатических представительств и у дипломатических представителей, должны соблюдаться правила, предусмотренные [статьей 165](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

Статья 291. Протокол наложения ареста на имущество

О наложении ареста на имущество дознаватель или следователь составляет протокол в присутствии не менее двух понятых с соблюдением требований [статей 90 — 92](#) настоящего Кодекса. В протоколе перечисляется все подвергнутое аресту имущество с указанием его наименования, меры, веса, степени износа и других индивидуальных признаков, излагаются заявления по поводу действий лица, налагающего арест, и принадлежности третьим лицам имущества, вносимого в протокол. В случае изъятия имущества в протоколе указывается, что именно изъято и куда или кому передано на хранение.

Если при наложении ареста на имущество имели место попытки спрятать, уничтожить или повредить его, это должно быть отражено в протоколе с указанием мер, принятых дознавателем или следователем.

Статья 292. Обязательность вручения копии протокола о наложении ареста на имущество

Копия протокола о наложении ареста на имущество вручается под роспись лицу, у которого была произведена опись имущества, либо одному из совершеннолетних членов его семьи, а при их отсутствии — представителю органа самоуправления граждан, на территории которого была произведена опись имущества.

Если описывалось имущество, находящееся на территории предприятия, учреждения, организации или дипломатического представительства, то копия протокола о наложении ареста на имущество вручается под роспись соответственно представителю администрации или дипломатического представительства.

Статья 293. Оценка имущества при наложении ареста

См. предыдущую редакцию.

Имущество, на которое налагается арест, оценивается дознавателем или следователем по существующим на момент оценки рыночным ценам с учетом износа. В необходимых случаях оценка производится с участием специалиста или оценочной организацией.

(часть первая статьи 293 редакции Закона Республики Узбекистан от 17 сентября 2010 г. № ЗРУ-257 — СЗ РУ, 2010 г., № 37, ст. 315)

Деньги, облигации, чеки, акции и другие ценные бумаги учитываются по номиналу.

При наложении ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска в протокол включается имущество, стоимость которого достаточна для

возмещения вреда. При этом собственник или владелец вправе указать то имущество, которое, по его мнению, должно быть включено в протокол.

Статья 294. Изъятие и хранение имущества, на которое наложен арест

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю органа самоуправления граждан либо другой организации.

Имущество, на которое наложен арест, оставляется на хранение его собственнику или владельцу, совершеннолетнему члену его семьи или иному лицу, которому разъясняется предусмотренная законом ответственность за сохранность этого имущества, о чем у него отбирается подписка.

В любом случае должны быть изъяты вещи, запрещенные к обращению. Порядок их хранения определяется законом.



Комментарий LexUz

См. Положение о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества при принудительном исполнении судебных актов и актов иных органов, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2009 г. № 132.

Денежные вклады, а также облигации государственных займов, акции и другие ценные бумаги находящиеся на хранении в учреждениях банка, не изымаются, однако, расходные операции по ним с получением постановления или определения о наложении ареста прекращаются.

Статья 295. Отмена ареста, наложенного на имущество

См. предыдущую редакцию.

По вступлении оправдательного приговора в законную силу, прекращении уголовного дела, а также при отказе гражданского истца от иска и в иных случаях, когда устраняются основания, по которым были приняты меры обеспечения гражданского иска, арест, наложенный на имущество, отменяется. При этом из залогового реестра исключается запись о наложении ареста на имущество.

(текст статьи 295 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 октября 2019 года № ЗРУ-572 — Национальная база данных законодательства, 23.10.2019 г., № 03/19/572/3943)

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Глава 36. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья 296. Обязанность выявлять причины преступления и условия, способствовавшие его совершению

При производстве по уголовному делу дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выявлять причины преступления и условия, способствовавшие его совершению.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием», пункты 3 и 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования», абзац первый пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», абзац четвертый пункта 11 и пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики», пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года № 20 «О судебной практике по делам о доведении до самоубийства», пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 года № 6 «О

судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя», пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве», пункты 12 и 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», пункт 29 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей».

Статья 297. Представление дознавателя, следователя, прокурора об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению

Дознаватель, следователь, прокурор, установив при расследовании уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, вносят в соответствующий государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностному лицу представление о принятии мер к их устранению. Копия представления приобщается к делу.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием».

Статья 298. Частное определение суда об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению

Установив в ходе рассмотрения уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, суд выносит частное определение, которым требует от соответствующих государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, коллективов или должностных лиц принять меры к устранению этих причин и условий.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием», пункт 39 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 44 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений», пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 октября 2017 года № 35 «О судебной практике по делам о мошенничестве», пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 12 «О судебной практике по делам о торговле людьми».

Статья 299. Обязанность выполнять представления и частные определения

См. предыдущую редакцию.

Государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностное лицо, которому было направлено представление или частное определение об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению, обязан принять необходимые меры и не позднее чем в месячный срок сообщить о результатах соответствующему дознавателю, следователю, прокурору или суду.

(часть первая статьи 299 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В случае невыполнения или недобросовестного выполнения представления или частного определения виновные в этом руководители предприятий, учреждений или организаций привлекаются к ответственности, предусмотренной законом.



Комментарий LexUz

См. статьи 181, 196, 197 и 198 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Статья 300. Представление и частное определение об образцовом выполнении гражданином общественного долга

Дознаватель, следователь или прокурор может представлением, а суд — частным определением довести до сведения руководителя и коллектива соответствующего предприятия, учреждения или организации о высокой сознательности гражданина, его мужестве, образцовом выполнении им общественного долга при предупреждении или раскрытии преступления.

РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ РЕАБИЛИТАЦИЯ

Глава 37. ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАБИЛИТАЦИИ

Статья 301. Основания реабилитации

Основаниями реабилитации лица являются оправдательный приговор, а также обстоятельства, предусмотренные [статьей 83](#) настоящего Кодекса.

Статья 302. Имущественные и иные последствия реабилитации

См. предыдущую редакцию.

Реабилитированный имеет право на возмещение имущественного и устранение последствий морального вреда, причиненного ему незаконным задержанием, незаконным содержанием под стражей или помещением под домашний арест в качестве меры пресечения, незаконным приостановлением действия паспорта (проездного документа) незаконным отстранением от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого либо незаконным помещением в медицинское учреждение.

(часть первая статьи 302 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

В указанных случаях реабилитированный должен быть также восстановлен в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, предусмотренных [статьей 310](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда».



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. ст. ст. 990, 991, 1022 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, «Положение о порядке восстановления служебных, пенсионных, жилищных и других личных и имущественных прав реабилитированных военнослужащих и возмещение причиненного им имущественного вреда, устранение последствий морального вреда» (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 11 марта 2014 г. Регистрационный № 2569).

Статья 303. Основания и последствия частичной реабилитации

Основаниями частичной реабилитации лица являются:

См. предыдущую редакцию.

1) осуждение лица к лишению свободы или ограничению свободы на срок менее, чем срок нахождения его под стражей или домашним арестом, либо к мере наказания, не связанной с лишением свободы;

2) исключение из приговора части обвинений, вследствие чего заключение под стражу или домашний арест либо лишение свободы или ограничение свободы по закону не допустимо;

3) снижение вышестоящим судом срока лишения свободы или ограничения свободы до размера, меньшего по сравнению с фактически отбытым либо замена менее строгим видом наказания;

(пункты 1 — 3 части первой статьи 303 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

4) необоснованность задержания, заключения под стражу или домашнего ареста, помещения в медицинское учреждение в случаях осуждения без назначения уголовного наказания.

(пункт 4 части первой статьи 303 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Частичная реабилитация влечет возмещение имущественного и устранение последствий морального вреда в той мере, в какой он был необоснованно причинен обвиняемому или осужденному.

Глава 38. ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ РЕАБИЛИТИРОВАННОМУ ВРЕДА И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЕГО В ИНЫХ ПРАВАХ

Статья 304. Объем возмещения имущественного вреда

Имущественный вред, причиненный реабилитированному незаконными действиями, перечисленными в [статьях 302](#) и [303](#) настоящего Кодекса, возмещается в полном объеме.

Возмещению подлежит:

1) заработок и другие трудовые доходы, которых реабилитированный лишился в результате совершенных в отношении него незаконных действий;

2) пенсия и пособие, если их выплата была приостановлена;

3) деньги, денежные вклады и проценты на них, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши, акции и другие ценные бумаги, а также стоимость вещей и иного имущества, конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора, определения (постановления) суда;

4) стоимость имущества, изъятого органами дознания, предварительного следствия или судом и утраченного ими;



Комментарий LexUz

См. статью 991 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

5) штрафы и судебные издержки, взысканные во исполнение приговора суда;

См. предыдущую редакцию.

6) суммы, выплаченные лицом адвокатским бюро, коллегии или фирме за оказание юридической помощи, а также иные расходы, понесенные им в результате совершенных в отношении него незаконных действий.

(пункт 6 части второй статьи 304 в редакции Закона Республики Узбекистан от 30 августа 1997 г., № 485-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г. № 9, ст. 241)

В случае смерти реабилитированного право на получение возмещения за вред, упомянутый в [пунктах 1, 3, 4, 5](#) и [6](#) настоящей статьи, приобретают его наследники, а упомянутый в [пункте 2](#) — те члены его семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пенсией по случаю потери кормильца.

Статья 305. Источники возмещения имущественного вреда

См. предыдущую редакцию.

Возмещение вреда, указанного в [пунктах 1, 3, 4, 5 и 6](#) статьи 304 настоящего Кодекса, производится финансовыми органами, а указанного в [пункте 2](#) — отделами внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан из средств государственного бюджета.

(текст статьи 305 в редакции Закона Республики Узбекистан от 9 сентября 2010 года № ЗРУ-254 — СЗ РУ, 2010 г., № 35-36, ст. 300)



Комментарий LexUz

См. Инструкцию о порядке осуществления за счет средств государственного бюджета денежных выплат в возмещение вреда, причиненного гражданам или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц этих органов (рег. № 1095 от 12.01.2002 г.).

Статья 306. Решение вопроса о праве на взыскание имущественного вреда и его размере

См. предыдущую редакцию.

Суд в оправдательном приговоре или определении (постановлении) о прекращении дела, а дознаватель, следователь, прокурор — в постановлении о прекращении дела, вынесенных по основаниям, предусмотренным [статьей 83](#) настоящего Кодекса, должны признать за реабилитированным право на взыскание имущественного вреда. Копия приговора, определения или постановления вручается либо посылается реабилитированному по почте. Одновременно ему разъясняется порядок обжалования приговора, определения или постановления, а также порядок возмещения имущественного вреда и восстановления иных прав.

(часть первая статьи 306 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Не позднее одного месяца со дня поступления заявления от реабилитированного суд, прокурор, следователь или дознаватель, принявший решение о реабилитации, определяет размер вреда, запросив в необходимых случаях расчет от финансовых органов и отделов внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан. Если дело прекращено судом при рассмотрении его в кассационном или надзорном порядке, то размер вреда определяет суд, постановивший приговор.

(часть вторая статьи 306 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда».

Статья 307. Порядок возмещения имущественного вреда

См. предыдущую редакцию.

Исчислив размер имущественного вреда, суд выносит определение, а дознаватель, следователь или прокурор — постановление о производстве денежных выплат в возмещение этого вреда.

(часть первая статьи 307 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Копия определения или постановления, заверенная гербовой печатью, вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти — лицам, указанным в [части третьей](#) статьи 304 настоящего Кодекса, для предъявления в органы, обязанные произвести выплату.

Статья 308. Обжалование постановления или определения о производстве выплат

См. предыдущую редакцию.

Постановление дознавателя, следователя, прокурора о производстве денежных выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами в суд в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Кодексом.

(часть первая статьи 308 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Определение суда о производстве денежных выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами и опротестовано прокурором в вышестоящий суд в общем порядке.



Комментарий LexUz

См. раздел XI настоящего Кодекса.

Статья 309. Устранение последствий морального вреда, причиненного реабилитированному

См. предыдущую редакцию.

Если сведения о задержании, заключении под стражу или нахождении под домашним арестом, отстранении от должности, помещении в медицинское учреждение или осуждении лица были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или иными средствами массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти — по требованию его родственников, суда, прокурора, следователя и дознавателя, соответствующие средства массовой информации обязаны в течение одного месяца сообщить о реабилитации.

(текст статьи 309 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 310. Восстановление иных прав реабилитированного

См. предыдущую редакцию.

Лицу, освобожденному от работы (должности) в связи с незаконным осуждением, незаконным помещением в медицинское учреждение, незаконным заключением под стражу или помещением под домашний арест в качестве меры пресечения, незаконным задержанием либо незаконно отстраненному от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при ликвидации предприятия, учреждения, организации или при наличии иных предусмотренных законом оснований, препятствующих восстановлению на прежней работе (в должности), другая равноценная работа (должность).

(часть первая статьи 310 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Время содержания под стражей или нахождения под домашним арестом в качестве меры пресечения, время отбывания наказания, время, в течение которого лицо не работало в связи с незаконным отстранением от должности, время нахождения в медицинском учреждении засчитываются в общий трудовой стаж и в стаж работы по специальности реабилитированного.

(часть вторая статьи 310 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Лицо, исключенное из учебного заведения в связи с незаконным осуждением, содержанием под стражей или помещением под домашний арест в качестве меры пресечения,

задержанием или помещением в медицинское учреждение, подлежит по его просьбе восстановлению на учебе.

(часть третья статьи 310 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Лицу, утратившему в связи с незаконным осуждением или применением принудительных мер медицинского характера право пользования жилым помещением, возвращается ранее занимавшееся им жилое помещение, а если такой возврат невозможен, то ему предоставляется в том же населенном пункте равноценное благоустроенное жилое помещение.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда».

См. предыдущую редакцию.

Лицу, которому действие паспорта (проездного документа) было приостановлено в связи с незаконным осуждением либо привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого, действие паспорта (проездного документа) возобновляется путем выдачи нового паспорта (проездного документа).

(статья 310 дополнена частью пятой Законом Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Статья 311. Восстановление прав в исковом порядке

Если требование лица о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено либо лицо не согласно с принятым решением, оно вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в порядке искового производства.



Комментарий LexUz

См. подраздел 2 раздела II Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Статья 312. Сроки предъявления требований

Требования о производстве денежных выплат в возмещение имущественного вреда могут быть предъявлены в течение двух лет с момента получения реабилитированным или лицами, указанными в **части третьей** статьи 304 настоящего Кодекса, определения или постановления о производстве таких выплат.

См. предыдущую редакцию.

Требование о восстановлении иных прав может быть предъявлено реабилитированным в течение одного года с момента получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав. В случае пропуска этого срока по уважительной причине они по заявлению заинтересованных лиц должны быть восстановлены дознавателем, следователем, прокурором или судом.

(часть вторая статьи 312 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 313. Восстановление имущественных и других прав реабилитированных военнослужащих

См. предыдущую редакцию.

Восстановление служебных, пенсионных, жилищных и других личных и имущественных прав реабилитированных военнослужащих и возмещение причиненного им имущественного вреда, устранение последствий морального вреда производится по правилам, установленным настоящей главой, и в порядке, определяемом Генеральным прокурором, министром обороны, министром внутренних дел, председателем Службы государственной

безопасности, председателем Государственной службы безопасности Президента и Командующим Национальной гвардией Республики Узбекистан.

(текст статьи 313 в редакции Закона Республики Узбекистан от 5 сентября 2019 года № ЗРУ-564 — Национальная база данных законодательства, 05.09.2019 г., № 03/19/564/3690)

РАЗДЕЛ ВОСЬМОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

Глава 39. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 314. Исчисление сроков

См. предыдущую редакцию.

Сроки, установленные настоящим Кодексом, а также назначенные в предусмотренных законом случаях решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении сроков не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, но это не относится к исчислению сроков при задержании, содержании под стражей или нахождении под домашним арестом и нахождении в медицинском учреждении.

(часть первая статьи 314 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

При исчислении срока в него включается и нерабочее время. При исчислении сроков сутками срок истекает в 24-00 часа последних суток. Если соответствующее действие нужно произвести в суде, прокуратуре или ином государственном учреждении, то срок истекает в момент окончания времени работы этих учреждений.

См. предыдущую редакцию.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в день последнего месяца, по своему числу соответствующий первому дню срока, а если месяц не имеет такого числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день (выходной, праздничный), последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при задержании, содержании под стражей или домашнем аресте и нахождении в медицинском учреждении.

(часть третья статьи 314 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Статья 315. Исчисление сроков при применении мер процессуального принуждения

См. предыдущую редакцию.

При задержании, содержании под стражей или домашнем аресте и помещении лица в медицинское учреждение срок исчисляется с момента фактического применения этих мер. По истечении срока, указанного соответственно в [статьях 226, 245 и 268](#) настоящего Кодекса, лицо подлежит немедленному освобождению.

(часть первая статьи 315 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Срок считается соблюденным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока переданы или заявлены лицу, уполномоченному их принять. Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ сданы до истечения срока на почту, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в медицинском учреждении, — администрации места предварительного заключения или медицинского учреждения.

Статья 316. Продление срока

Сроки, установленные настоящим Кодексом, могут быть продлены лишь в случаях, предусмотренных в нем.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 226, часть четвертую статьи 244, статьи 247, 268, часть третью статьи 329, часть шестую статьи 351, часть вторую статьи 395, части четвертую, пятую статьи 405, часть третью статьи 420¹, часть вторую статьи 483, часть третью статьи 497⁶, статью 502 настоящего Кодекса.

Срок, установленный в предусмотренных законом случаях постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда для совершения определенного действия, может быть продлен по ходатайству заинтересованного участника процесса решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, установившего срок.

Статья 317. Восстановление срока

Пропущенный по уважительным причинам срок должен быть восстановлен решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, в производстве которого находится дело. Об удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока или об отказе в нем дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд — определение. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован и опротестован в общем порядке.

По ходатайству заинтересованного участника процесса исполнение определения или постановления, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до решения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

Глава 40. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ИХ ВОЗМЕЩЕНИЕ



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

Статья 318. Процессуальные издержки

Процессуальные издержки состоят из:

- 1) сумм, выплачиваемых потерпевшим и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым на покрытие их расходов по явке к месту проведения процессуальных действий и обратно, по найму жилого помещения, а также в качестве суточных;
- 2) сумм, выплачиваемых потерпевшим и их представителям, свидетелям, понятым, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий;
- 3) вознаграждения, выплачиваемого экспертам, переводчикам, специалистам за исполнение ими своих обязанностей на дознании, предварительном следствии или в суде, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания;
- 4) вознаграждения, выплачиваемого защитнику за оказание юридической помощи в случае освобождения подсудимого от ее оплаты на основании [статьи 50](#) настоящего Кодекса;
- 5) сумм, израсходованных на хранение и пересылку вещественных доказательств;
- 6) сумм, израсходованных на проведение экспертизы в экспертных учреждениях;
- 7) расходов, понесенных при задержании, приводе и розыске лиц;

См. предыдущую редакцию.

7¹) расходов, понесенных при проведении дознания, предварительного следствия или судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи;

(пункт 7¹ части первой статьи 318 в редакции Закона Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

8) иных расходов, понесенных при производстве по уголовному делу.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

См. предыдущую редакцию.

Суммы, указанные в **пунктах 1, 2, 3, 4 и 7¹** настоящей статьи, выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или по определению суда из бюджетных средств.

(часть вторая статьи 318 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О порядке и размерах возмещения свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым понесенных расходов», постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 года № 137 «О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счет государства», Положение о порядке отнесения на счет государства расходов по оказанию адвокатами юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому (рег. № 1878 от 2.12.2008 г.), пункты 2 и 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».



Комментарий LexUz

См. судебную практику.

Статья 319. Сохранение среднего заработка

За лицом, вызываемым в качестве свидетеля, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, общественного обвинителя и общественного защитника, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом к дознавателю, следователю, прокурору или в суд.



Комментарий LexUz

См. статьи 165 и 169 Трудового кодекса Республики Узбекистан, Порядок исчисления среднемесячной заработной платы (приложение № 6) и «Порядок предоставления гарантийных выплат, связанных с выполнением работниками государственных или общественных обязанностей, а также совершением ими действий в интересах общества» (приложение № 5), утвержденные постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 марта 1997 года № 133.

Статья 320. Взыскание процессуальных издержек

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, кроме случаев, предусмотренных частями **шестой, седьмой и восьмой** настоящей статьи, или принимаются на счет государства.

Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Процессуальные издержки могут быть возложены и на осужденного, освобожденного от наказания, а также на осужденного без назначения наказания.

Признавая виновными по делу нескольких подсудимых, суд определяет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. Суд учитывает при этом тяжесть вины, степень ответственности за преступление и имущественное положение осужденных.

В случае оправдания подсудимого или прекращения дела в соответствии со **статьей 83** настоящего Кодекса процессуальные издержки принимаются на счет государства. Если подсудимый оправдан по одним обвинениям и признан виновным по другим, суд обязывает его оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинениями, по которым он признан виновным.

Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить

осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их выплата может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на содержании осужденного. На счет государства принимаются процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката в случае освобождения осужденного от оплаты юридической помощи, а также суммы, подлежащие выплате переводчику.

Процессуальные издержки, возникшие в связи с отложением рассмотрения дела в суде или отложением производства следственного действия из-за неявки без уважительных причин участника процесса, вызванного в установленном законом порядке к дознавателю, следователю, прокурору или в суд, взыскиваются с неявившегося.

См. предыдущую редакцию.

Материальная ответственность может быть также возложена: при неявке без уважительных причин адвоката — на соответствующие адвокатские бюро, коллегии или фирму; при неявке без уважительных причин общественного обвинителя или общественного защитника — на соответствующее общественное объединение или коллектив.

(часть седьмая статьи 320 в редакции Закона Республики Узбекистан от 30 августа 1997 г. № 485-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 9, ст. 241)



Комментарий LexUz

См. Закон Республики Узбекистан «О порядке и размерах возмещения свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым понесенных расходов», постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 года № 137 «О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счет государства», Положение о порядке отнесения на счет государства расходов по оказанию адвокатами юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому (рег. № 1878 от 02.12.2008 г.).

По делам о преступлениях несовершеннолетних суд может возложить выплату процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего осужденного или лиц, их заменяющих, при наличии их вины в отсутствии надлежащего контроля за поведением несовершеннолетнего.



Комментарий LexUz

См. ст. ст. 993, 994 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

При оправдании подсудимого по делу, возбуждаемому по жалобе потерпевшего, суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами», пункты 7 — 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ ДЕВЯТЫЙ

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

См. предыдущую редакцию.

Глава 40¹. Общие условия досудебного производства

Статья 320¹. Формы досудебного производства

Досудебное производство начинается с момента получения заявления, сообщения и иных сведений о преступлениях и включает в себя доследственную проверку и расследование уголовного дела.

Статья 320². Доследственная проверка

Доследственная проверка включает в себя мероприятия по проверке заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях, принятие решения по результатам их рассмотрения, а также меры по закреплению и сохранению следов преступления, предметов и документов, которые могут иметь значение для дела.

Доследственная проверка проводится в соответствии с правилами, установленными [главой 41](#) настоящего Кодекса, органами, указанными в [статье 39¹](#) настоящего Кодекса.

Доследственная проверка может производиться также дознавателем, следователем или прокурором.

Статья 320³. Расследование уголовных дел

Расследование уголовного дела осуществляется в форме дознания или предварительного следствия.

Предварительное следствие производится по уголовным делам, предусмотренным [частями второй — седьмой](#) статьи 345 настоящего Кодекса, а также в случаях, предусмотренных [частью четвертой](#) настоящей статьи.

Дознание производится по уголовным делам, предусмотренным [частями первой — третьей](#) статьи 381² настоящего Кодекса.

Уголовные дела, по которым расследование производится в форме дознания, могут быть переданы для производства предварительного следствия на основании мотивированного постановления прокурора в целях обеспечения всесторонности, объективности и полноты расследования в соответствии со [статьей 381⁵](#) настоящего Кодекса.

(глава 40¹ введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Глава 41. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Статья 321. Обязанность возбуждения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Дознаватель, следователь, прокурор и должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении во всех случаях, когда к тому имеются поводы и достаточные основания.

(текст статьи 321 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. ст. 15 настоящего Кодекса.

Статья 322. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Поводами к возбуждению уголовного дела служат:

1) заявления лиц;



Комментарий LexUz

См. статью 324 настоящего Кодекса.

2) сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц;



Комментарий LexUz

См. статью 326 настоящего Кодекса.

3) сообщения средств массовой информации;



Комментарий LexUz

См. статью 327 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

4) обнаружение сведений и следов, указывающих на преступление, непосредственно дознавателем, следователем, прокурором, а также органом, осуществляющим последственную проверку;

(пункт 4 статьи 322 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статью 328 настоящего Кодекса.

5) заявление о повинной.



Комментарий LexUz

См. статью 113 настоящего Кодекса.

Основаниями для возбуждения уголовного дела являются данные, указывающие наличие признаков преступления.

Статья 323. Недопустимость возбуждения уголовного дела по анонимному сообщению

Неподписанное или подписанное подложной подписью либо написанное от имени вымышленного лица письмо, заявление или иное анонимное сообщение о преступлении не может служить поводом к возбуждению уголовного дела.



Комментарий LexUz

В соответствии со статьей 6 Закона Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» обращения, в которых не указаны фамилия (имя, отчество) физического лица, сведения о месте его жительства или полное наименование юридического лица, сведения о его местонахождении (почтовом адресе) либо указаны ложные сведения о них, а также не подтвержденные подписью (электронной цифровой подписью), считаются анонимными обращениями.

Статья 324. Заявления лиц



Комментарий LexUz

См. статью 322 настоящего Кодекса.

Заявления лиц о преступлении могут быть устными или письменными. Письменное заявление должно быть подписано тем, от кого оно исходит.

Устное заявление фиксируется в протоколе. Протокол должен содержать сведения о заявителе, месте его жительства и работы, а также о его личных документах. Если заявитель не может предъявить документы, должны быть приняты другие меры для проверки сведений о его личности.

Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение о преступлении, о чем дает подписку в протоколе. Далее в протокол вносится от первого лица, по возможности дословно, сообщение об обстоятельствах совершения преступления. Протокол подписывают заявитель и должностное лицо, которое приняло заявление.



Комментарий LexUz

См. статью 237 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Если поводом к возбуждению уголовного дела служит заявление о повинной, предусмотренное [статьей 113](#) настоящего Кодекса, то на него распространяются все предусмотренные настоящей статьей правила приема и оформления заявлений лиц, за исключением того, что он не предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение.

Статья 325. Возбуждение уголовного дела по жалобе потерпевшего

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных [частью первой](#) статьи 105, [статьей 109](#), [частью первой](#) статьи 110, [статьей 111](#), [частью первой](#) статьи 118, [частью первой](#) статьи 119, [частью первой](#) статьи 121, [статьей 136](#), частями первой и второй статьи 139, частями первой и второй статьи 140, [частью первой](#) статьи 141¹, [статьей 149](#) Уголовного кодекса, возбуждаются только по жалобе потерпевшего с просьбой о привлечении к ответственности виновного. В исключительных случаях, когда потерпевший ввиду беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого или по иным причинам неспособен сам защищать свои права и законные интересы, прокурор обязан возбудить уголовное дело и без жалобы потерпевшего.

(часть первая статьи 325 в редакции Закона Республики Узбекистан от 23 сентября 2016 года № ЗРУ-411 — СЗ РУ, 2016 г., № 39, ст. 457)

См. предыдущую редакцию.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных [статьями 167, 170, 172, 173](#) Уголовного кодекса и совершенных в отношении юридического лица, не имеющего государственной доли в уставном фонде, его работником, возбуждаются только по заявлению руководителя, собственника или уполномоченного органа управления данного юридического лица.

(статья 325 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 29 декабря 2012 года № ЗРУ-345 — СЗ РУ, 2013 г., № 1, ст. 1)

Статья 326. Сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц



Комментарий LexUz

См. статью 322 настоящего Кодекса.

Сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц о преступлениях должны иметь форму служебного письма либо заверенной телефонограммы, телеграммы или радиограммы. К сообщению могут быть приложены находящиеся в распоряжении отправителя документы, которыми подтверждаются обстоятельства совершения преступления.

Статья 327. Сообщения средств массовой информации



Комментарий LexUz

См. статью 322 настоящего Кодекса.

Поводами к возбуждению уголовного дела служат сообщения о конкретных преступлениях в печати, по радио и телевидению, в документальных кинофильмах, а также в неопубликованных корреспонденциях, адресованных в средства массовой информации.

Средства массовой информации, которые опубликовали или направили по принадлежности сообщения о преступлениях, а также авторы этих сообщений обязаны по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда представить находящиеся в их распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сообщения.

Статья 328. Непосредственное обнаружение сведений о преступлении органом или должностным лицом, правомочным возбудить уголовное дело



Комментарий LexUz

См. статью 322 настоящего Кодекса.

Непосредственное обнаружение сведений о преступлении может служить поводом к возбуждению уголовного дела в случаях, когда:

См. предыдущую редакцию.

1) должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, получает сведения о преступлении при осуществлении административных функций;

(пункт 1 статьи 328 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

2) дознаватель, следователь получает сведения о преступлении при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении;

(пункт 2 статьи 328 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

3) прокурор получает сведения о преступлении при осуществлении надзора за исполнением законов или при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении;



Комментарий LexUz

См. также пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием».

См. предыдущую редакцию.

(пункт 4 статьи 328 исключен Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

(пункт 5 статьи 328 исключен Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Статья 329. Порядок рассмотрения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и разрешены немедленно, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела — не позднее десяти суток. Этот срок исчисляется с момента получения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении, либо направления материалов доследственной проверки прокурору в соответствии со [статьей 587](#) настоящего Кодекса.

(часть первая статьи 329 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В пределах срока, указанного в [части первой](#) настоящей статьи, проводится доследственная проверка, в ходе которой могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск и выемка в соответствии с [частью второй](#) статьи 162 настоящего Кодекса, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных

мероприятий. Производство во время доследственной проверки других следственных действий запрещается.

(часть вторая статьи 329 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В исключительных случаях срок доследственной проверки может быть продлен прокурором до одного месяца по мотивированному постановлению дознавателя, следователя или должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку при наличии одного из следующих обстоятельств:

(часть третья статьи 329 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

1) назначены экспертиза, служебное расследование, ревизия или иная проверка, требующие продолжительного времени для их производства;

(пункт 1 части третьей статьи 329 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)

2) необходимо истребовать объяснения лиц, находящихся в отдаленных местностях или уклоняющихся от явки по вызовам;

3) установлены новые обстоятельства, без дополнительной проверки которых невозможно принятие решения;

(текст статьи 329 в редакции Закона Республики Узбекистан от 21 декабря 2009 года № ЗРУ-237 — СЗ РУ, 2009 г., № 52, ст. 552)

См. предыдущую редакцию.

4) не истек установленный соответствующей статьей **Особенной части** Уголовного кодекса Республики Узбекистан срок для добровольного возмещения причиненного материального ущерба и (или) устранения последствий преступления.

(часть третья статьи 329 дополнена пунктом 4 Законом Республики Узбекистан от 29 декабря 2016 года № ЗРУ-418 — СЗ РУ, 2017 г., № 1, ст. 1)



Комментарий LexUz

Для дополнительной информации см. часть пятую ст. 184 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 330. Решения, принимаемые в результате рассмотрения сведений о преступлении

См. предыдущую редакцию.

В каждом случае получения сведений о преступлении, равно как и непосредственного обнаружения таких сведений, принимается одно из следующих решений:

(абзац первый статьи 330 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

1) о возбуждении уголовного дела;



Комментарий LexUz

См. статью 331 настоящего Кодекса.

2) об отказе возбудить дело;



Комментарий LexUz

См. статью 333 настоящего Кодекса.

3) о передаче заявления или сообщения по подследственности.



Комментарий LexUz

См. статью 335 настоящего Кодекса.

Статья 331. Порядок возбуждения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

При наличии повода и оснований, предусмотренных **статьей 322** настоящего Кодекса, дознаватель, следователь, прокурор, а также должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку выносит постановление о возбуждении уголовного дела.

(часть первая статьи 331 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В постановлении указываются: поводы и основания к возбуждению дела; статья Уголовного кодекса, предусматривающая преступление, о котором возбуждено уголовное дело; должностное лицо, принимающее дело к дальнейшему производству.

(часть вторая статьи 331 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела направляется прокурору, которому надлежит осуществлять надзор за расследованием этого дела.

(часть третья статьи 331 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Немедленно вслед за возбуждением дела должны быть приняты меры к пресечению дящихся и к предотвращению повторных преступлений, а равно к закреплению и охране следов преступления, предметов и документов, которые могут иметь значение для дела.

См. предыдущую редакцию.

Возбуждение уголовного дела в отношении субъекта предпринимательства по фактам, связанным с предпринимательской деятельностью, допускается исключительно с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей и города Ташкента либо с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя.

(статья 331 дополнена частью пятой Законом Республики Узбекистан от 20 июля 2018 года № ЗРУ-485 — Национальная база данных законодательства, 21.07.2018 г., № 03/18/485/1552)

Статья 332. Объединение и выделение уголовных дел

В одном следственном или судебном производстве могут быть объединены лишь дела по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений или дела по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений.

Выделение дела в отношении лиц, обвиняемых в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений, допускается, если это по обстоятельствам дела вызывается необходимостью и не может отразиться на полноте и объективности дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела судом.

См. предыдущую редакцию.

В случае установления нового преступления, не связанного с расследуемым уголовным делом, часть уголовного дела по данному факту выделяется в отдельное производство с возбуждением уголовного дела.

Объединение и выделение дел производится по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или по определению суда.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(часть третья статьи 332 заменена частями третьей и четвертой Законом Республики Узбекистан от 13 декабря 2007 года № ЗРУ-123 — СЗ РУ, 2007 г., № 50-51, ст. 502)

Статья 333. Отказ в возбуждении уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

При выявлении обстоятельств, предусмотренных **пунктами 1 и 2** статьи 83 и **пунктами 1, 3 — 8** части первой статьи 84 настоящего Кодекса, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем извещается гражданин, предприятие, учреждение, организация, общественное объединение или должностное лицо, от которых поступило сообщение о преступлении. При этом им должны быть разъяснены право и порядок обжалования постановления. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется прокурору.

При выявлении дознавателем, следователем или прокурором обстоятельства, предусмотренного **пунктом 2** части первой статьи 84 настоящего Кодекса, отказ в возбуждении уголовного дела осуществляется судом по правилам, предусмотренным **главой 63** настоящего Кодекса.

Отказ в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным **пунктами 1, 2, 3** части первой статьи 84 настоящего Кодекса, не допускается, если лицо или близкие родственники умершего лица, в отношении которого ставится вопрос об отказе в возбуждении дела, против этого возражают.

При выявлении должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, обстоятельства, предусмотренного **пунктом 2** части первой статьи 84 настоящего Кодекса, заявление, сообщение и иные сведения о преступлениях немедленно направляются прокурору.

(текст статьи 333 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 334. Меры, принимаемые по сообщениям об административных, дисциплинарных и других правонарушениях

См. предыдущую редакцию.

Если поступившее сообщение содержит сведения не о преступлении, а об административном, дисциплинарном или ином правонарушении либо о нарушении нравственных норм, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор одновременно с отказом в возбуждении уголовного дела передает сообщение администрации по месту работы или учебы, коллективу по месту жительства нарушителя, общественному объединению или комиссии по делам несовершеннолетних, государственному органу или должностному лицу, имеющим соответствующие полномочия, для применения к нему мер административной, дисциплинарной ответственности или общественного воздействия.

(часть первая статьи 334 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 36, раздел III Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности Республики Узбекистан, часть первую статьи 182 Трудового кодекса Республики Узбекистан, главу 8 положения о межведомственных комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденного постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 марта 2017 года № ПП-2833.

Если из поступившего сообщения усматривается нарушение политических, трудовых, жилищных, семейных или иных прав граждан, а также нарушение законных интересов предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, то одновременно с отказом в возбуждении дела заинтересованным лицам должны быть разъяснены право и порядок обращения в суд. Если

они сами по каким-либо причинам не в состоянии прибегнуть к судебной защите, то прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту этих лиц.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 50, статьи 188 и 189 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Статья 335. Передача заявления (сообщения) о преступлении по подследственности

Передача заявления (сообщения) по подследственности допустима лишь в случаях, когда сообщается о преступлении, совершенном за пределами данного района (города), и для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимы проверочные действия в том районе (городе), где совершено преступление.

Статья 336. Направление уголовного дела после его возбуждения

См. предыдущую редакцию.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

1) прокурор в соответствии со [статьями 345 и 381²](#) настоящего Кодекса направляет дело органу предварительного следствия или дознания либо сам приступает к производству предварительного следствия или дознания;

2) следователь приступает к производству предварительного следствия, о чем немедленно уведомляет прокурора, либо с согласия прокурора направляет уголовное дело другому органу предварительного следствия по подследственности, установленной [статьей 345](#) настоящего Кодекса, или органу дознания по подследственности, установленной [статьей 381²](#) настоящего Кодекса;

3) дознаватель приступает к производству дознания, о чем немедленно уведомляет прокурора, либо с согласия прокурора направляет уголовное дело другому органу дознания по подследственности, установленной [статьей 381²](#) настоящего Кодекса, или органу предварительного следствия по подследственности, установленной [статьей 345](#) настоящего Кодекса;

4) начальник органа, осуществляющего доследственную проверку, немедленно направляет уголовное дело прокурору для передачи дела органу предварительного следствия или дознания по подследственности, установленной [статьями 345 и 381²](#) настоящего Кодекса. В случае, когда уголовное дело подследственно дознанию или предварительному следствию органа, осуществившему доследственную проверку, уголовное дело может быть принято к производству для осуществления дознания или предварительного следствия с немедленным уведомлением прокурора.

(текст статьи 336 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 337. Надзор прокурора за законностью возбуждения уголовного дела

Осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного дела, прокурор вправе:

См. предыдущую редакцию.

1) отменить постановление о возбуждении уголовного дела и отказать в возбуждении дела;

(пункт 1 статьи 337 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

2) отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и одновременно возбудить дело;

(пункт 2 статьи 337 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

(пункт 3 статьи 337 исключен Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Статья 338. Обжалование решения о возбуждении уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Постановление прокурора о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано вышестоящему прокурору. В таком же порядке может быть обжалована отмена прокурором постановления о возбуждении дела.

(часть первая статьи 338 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя об отказе в возбуждении дела может быть обжаловано прокурору, постановление прокурора об отказе в возбуждении дела — вышестоящему прокурору, а определение суда — вышестоящему суду.

(часть вторая статьи 338 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

(глава 42 утратила силу Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Глава 43. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Статья 344. Должностные лица, уполномоченные производить предварительное следствие

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел, Службы государственной безопасности.

(часть первая статьи 344 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

Предварительное следствие могут производить также прокуроры.

См. предыдущую редакцию.

Статья 345. Подследственность уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие обязательно по уголовным делам, предусмотренным частями второй — седьмой настоящей статьи.

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных **статьями 97–103¹, 108, 116, 141–149, 175, частями третьей и четвертой статьи 177, статьями 180–181¹, частью третьей статьи 184, частями второй, третьей и четвертой статьи 186, статьями 192¹–192¹¹, 197¹, 205–212, 215, 218–221, 229⁴, 230, 231, частью второй статьи 232, статьями 233–236, 241¹–242, 265** Уголовного кодекса, а также по делам о преступлениях отдельных категорий должностных лиц, указанных в законе, производится следователями органов прокуратуры.

(часть вторая статьи 345 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных **статьями 279–302** Уголовного кодекса, а также по делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, производится следователями военной прокуратуры.

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных **статьями 150–163, 182, 223, 246** Уголовного кодекса, производится следователями службы государственной безопасности.

(часть четвертая статьи 345 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных [статьей 104](#), [частью второй статьи 105](#), [статьями 106, 107](#), [частью второй статьи 110](#), [частями третьей — пятой статьи 113](#), [частью третьей статьи 114](#), [частями второй и третьей статьи 117](#), [статьями 118, 119](#), [частью второй статьи 121](#), [статьей 124](#), [частями второй и третьей статьи 127](#), [частями второй и третьей статьи 127¹](#), [частью второй статьи 128](#), [частью второй статьи 129](#), [частями третьей и четвертой статьи 131](#), [частью второй статьи 133](#), [статьями 134, 135, 137](#), [частью второй статьи 138](#), [статьями 164–166](#), [частями второй и третьей статьи 168](#), [частями второй — четвертой статьи 169](#), [частью третьей статьи 171](#), [частью третьей статьи 173](#), [статьей 186¹](#), [частями второй и третьей статьи 186²](#), [статьями 193–204](#), [частями третьей и четвертой статьи 213](#), [частями третьей и четвертой статьи 214](#), [статьями 216, 217, 222](#), [частью третьей статьи 225](#), [частью второй статьи 226](#), [частью второй статьи 228](#), [статьями 243–244³](#), [частями второй — четвертой статьи 244⁴](#), [статьями 245, 247, 248](#), [частями второй — четвертой статьи 248¹](#), [статьями 249, 250](#), [частями второй — четвертой статьи 250¹](#), [статьями 251–255¹](#), [частями второй — четвертой статьи 255²](#), [статьями 256–258](#), [частью второй статьи 259](#), [частями второй и третьей статьи 260](#), [частями второй и третьей статьи 260¹](#), [частями второй и третьей статьи 262](#), [статьей 263](#), [частями второй и третьей статьи 263¹](#), [статьей 264](#), [частями второй и третьей статьи 266](#), [статьей 267](#), [частями второй и третьей статьи 268](#), [частями второй и третьей статьи 269](#), [частями второй и третьей статьи 270](#), [статьями 271, 273](#), [частью второй статьи 274](#), [статьей 275](#), [частью второй статьи 276](#), [частью третьей статьи 277](#), [частями первой и второй статьи 278](#), [частью второй статьи 278⁷](#) Уголовного кодекса, а также по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, производится следователями органов внутренних дел.

(часть пятая статьи 345 в редакции Закона Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных [частью третьей статьи 130](#), [частями второй и третьей статьи 167](#), [статьями 176, 178, 186³, 188, 188¹, 244¹, 244²](#) Уголовного кодекса, производится органом, возбуждившим дело.

(часть шестая статьи 345 в редакции Закона Республики Узбекистан от 8 июля 2019 года № ЗРУ-548 — Национальная база данных законодательства, 09.07.2019 г., № 03/19/548/3395)

По делам о преступлениях, предусмотренных [статьями 237–241](#) Уголовного кодекса, предварительное следствие производится тем органом, к чьей подследственности относится преступление, в связи с чем возбуждено дело.

Если при производстве расследования будет установлено новое преступление, подследственное другому органу предварительного следствия, расследование в полном объеме может быть окончено тем органом предварительного следствия, в производстве которого находится дело, только с согласия соответствующего прокурора.

Если при производстве расследования будет установлено новое преступление, подследственное органу дознания и не связанное с расследуемым уголовным делом, выделение и передача уголовного дела осуществляется в соответствии со [статьями 332 и 381²](#) настоящего Кодекса. При этом, если данное новое преступление относится к преступлениям, указанным в [части второй статьи 381²](#) настоящего Кодекса, то производство дознания по выделенному уголовному делу поручается прокурором дознавателю.

При объединении в одно производство уголовных дел, подследственных разным органам предварительного следствия, прокурор поручает производство расследования органу, к подследственности которого относится уголовное дело о более тяжком преступлении, а при равном характере и степени общественной опасности преступлений — органу, расследующему уголовное дело в течение наиболее длительного срока.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан или его заместители в целях обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования вправе передать по

мотивированному постановлению уголовное дело от одного органа предварительного следствия другому независимо от правил подследственности в следующих случаях:

1) если ранее преступление было укрыто от учета органом, которому подследственно уголовное дело;

2) если руководитель органа, которому подследственно уголовное дело, или его близкий родственник признан потерпевшим, подозреваемым либо обвиняемым, гражданским истцом либо гражданским ответчиком по делу;

3) привлечения заведомо невиновного в качестве обвиняемого либо заведомо незаконного возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;

4) применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения при производстве предварительного следствия;

5) нарушения требований настоящего Кодекса, которые могут негативно отразиться на результатах расследования и принятии законного решения по делу.

(текст статьи 345 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 346. Территориальная подследственность

Уголовное дело подследственно следователю того района (города), где совершено преступление.

Предварительное следствие может также производиться по месту возбуждения дела или по месту нахождения подозреваемого либо обвиняемого или большинства свидетелей, если это способствует более быстрому, тщательному, полному, объективному, всестороннему исследованию обстоятельств дела.

По распоряжению вышестоящего прокурора или начальника вышестоящего следственного подразделения предварительное следствие может производиться независимо от правил территориальной подследственности.

Статья 347. Выполнение поручений следователя

Каждый следователь по уголовному делу, находящемуся в его производстве, вправе произвести лично либо поручить другому следователю или дознавателю произвести какое-либо следственное действие в любом месте на территории Республики Узбекистан.



Комментарий LexUz

Статьей 68 Конституции Республики Узбекистан установлено, что Республика Узбекистан состоит из областей, районов, городов, поселков, кишлаков, аулов, а также Республики Каракалпакстан.

В поручении следователя указывается срок исполнения, обязательный для исполнителя. В случае невозможности исполнить поручение в этот срок лицо, получившее поручение, письменно, телеграммой или телефонограммой сообщает следователю, давшему поручение, когда оно может быть исполнено, и в дальнейшем действует в соответствии с его указаниями.

Статья 348. Передача уголовного дела

Передача уголовного дела от следователя к следователю в пределах одного следственного подразделения производится руководителем этого следственного подразделения.

Передача дела из одного следственного подразделения в другое производится начальником вышестоящего следственного подразделения с согласия прокурора.

Передача дела из одного органа предварительного расследования другому допускается по постановлению прокурора.

См. предыдущую редакцию.

Статья 348¹. Восстановление утраченного уголовного дела или его материалов

Восстановление утраченного уголовного дела или его материалов производится по постановлению прокурора, а в случае утраты уголовного дела либо его материалов в суде — по определению суда, направляемому прокурору для исполнения.

Восстановление утраченного уголовного дела или его материалов производится по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном настоящим Кодексом, и путем проведения процессуальных действий.

См. предыдущую редакцию.

Сроки производства дознания, предварительного следствия, содержания под стражей и домашнего ареста при восстановлении уголовного дела исчисляются в порядке, установленном [статьями 245, 351 и 381⁷](#) настоящего Кодекса.

(часть третья статьи 348¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Если по утраченному уголовному делу истек предельный срок содержания под стражей или домашнего ареста, обвиняемый подлежит немедленному освобождению.

(статья 348¹ введена Законом Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Статья 349. Участие общественности в предварительном следствии

Следователь вправе привлекать общественность к предупреждению и раскрытию преступлений. В этих целях он обращается к общественным объединениям, коллективам, к населению с просьбой сообщить сведения, имеющие значение для уголовного дела, указать местонахождение разыскиваемых лиц или предметов.

Общественные объединения, коллективы могут по просьбе следователя рекомендовать из своей среды понятых, переводчиков, специалистов для участия в отдельных следственных действиях. На понятых, переводчиков, специалистов из представителей общественности полностью распространяются правила настоящего Кодекса о правах и обязанностях соответствующих участников процесса.



Комментарий LexUz

См. статьи 43, 44, 70, 72 и 74 настоящего Кодекса.

Статья 350. Начало предварительного следствия

Возбудив уголовное дело, следователь принимает его к своему производству, о чем делает запись в постановлении о возбуждении дела. Если следователю передано уже возбужденное дело, он выносит постановление о принятии дела к своему производству, после чего приступает к предварительному следствию.

Статья 351. Сроки предварительного следствия

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие должно быть закончено в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

(часть первая статьи 351 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

См. предыдущую редакцию.

При объединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, расследованному в течение наиболее длительного срока. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается сроком наиболее длительно расследованного дела и дополнительно не учитывается.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, если уголовное дело выделяется по новому преступлению или в отношении нового лица. В

остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

(статья 351 дополнена частями второй и третьей Законом Республики Узбекистан от 13 декабря 2007 года № ЗРУ-123 — СЗ РУ, 2007 г., №50-51, ст. 502)

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным заключением, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела.

(часть четвертая статьи 351 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

В срок предварительного следствия не входит:

1) время, в течение которого обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомились с материалами дела;

2) время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено;

3) время, в течение которого дело, возвращенное прокурором для дополнительного расследования, не поступило к следователю.

Срок предварительного следствия, установленный **частью первой** настоящей статьи, может быть продлен соответственно прокурором Республики Каракалпакстан или прокурором области, города Ташкента и приравненным к нему прокурором — до пяти месяцев.

Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до семи месяцев.

При возвращении дела для производства дополнительного расследования, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела срок дополнительного расследования устанавливается в пределах одного месяца с момента принятия следователем дела к производству. Дальнейшее продление срока производится на общих основаниях с учетом срока следствия, предшествовавшего передаче дела прокурору, приостановлению или прекращению дела.

(часть пятая, шестая и седьмая статьи 351 заменены частями пятой — восьмой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Ходатайство о продлении срока следствие представляет прокурору не позднее десяти суток до истечения срока следствия. Прокурор своей резолюцией удовлетворяет ходатайство или дает указание об окончании предварительного следствия и направлении дела в суд либо выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Статья 352. Участие понятых в следственных действиях

Выемка, обыск, осмотр, освидетельствование, эксперимент, предъявление для опознания, проверка показаний на месте события, получение образцов для экспертного исследования, эксгумация трупа производятся на предварительном следствии с участием не менее двух понятых.

Если одно следственное действие производят несколько следователей или следователь и руководимые им дознаватели, действующие одновременно в разных помещениях или на значительном удалении друг от друга, при каждом следователе и дознавателе постоянно должны находиться не менее двух понятых.

Понятые приглашаются также для того, чтобы удостоверить отказ гражданина выполнить законные требования и предложения следователя, кроме случаев, предусмотренных **статьей 93** настоящего Кодекса, или удостоверить оказание сопротивления следователю или другие неправомерные поступки, нарушающие порядок производства предварительного следствия.



См. подпункт б) пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

Статья 353. Обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в уголовном деле

См. предыдущую редакцию.

Следователь вправе признать не подлежащими разглашению сведения, содержащиеся в уголовном деле в целом или в определенной его части. На этом основании он может отобрать у лиц, участвующих в следственных действиях или присутствующих при их производстве либо знакомящихся с материалами дела, подписку с обязательством не разглашать без его разрешения имеющиеся в деле сведения. В подписке содержится также предупреждение об ответственности за нарушение данного обязательства по [статье 239](#) Уголовного кодекса.

(часть первая статьи 353 в редакции Закона Республики Узбекистан от 2008 года 31 декабря № ЗРУ-198 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 514)

Обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не может быть возложено на подозреваемого и обвиняемого.

Обязательство защитника не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не распространяется на его беседы с подозреваемым или обвиняемым.

Статья 354. Поручение предварительного следствия группе следователей

Если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, прокурор или начальник следственного подразделения может поручить производство предварительного следствия по этому делу постоянной или специально сформированной группе следователей. О таком поручении должно быть вынесено постановление, в котором указываются руководитель и члены группы. Если решение поручить предварительное следствие группе следователей принято одновременно с решением о возбуждении уголовного дела, оба решения излагаются в одном постановлении. Об изменениях в составе группы, о замене руководителя также выносятся постановления.

Статья 355. Полномочия руководителя группы следователей

Следователь — руководитель группы принимает уголовное дело к своему производству и несет полную ответственность за общее направление и конечные результаты предварительного следствия, а также за законность и обоснованность каждого действия и решения, выполняемого в этой стадии уголовного процесса.

Следователь — руководитель группы:

1) распределяет объем работы по делу между руководимыми следователями, определяет каждому из них участок или направление расследования, поручает выполнение отдельных следственных действий, устанавливая сроки их исполнения;

2) лично производит следственные действия и участвует в отдельных следственных действиях, производимых руководимыми следователями;

См. предыдущую редакцию.

3) выносит постановления, в том числе постановления о привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, о прекращении или приостановлении дела в целом или в определенной части;

(пункт 3 части второй статьи 355 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

4) обеспечивает исполнение указаний прокурора, а в случаях, предусмотренных [частью третьей](#) статьи 36 настоящего Кодекса, направляет дело вышестоящему прокурору со своими возражениями;

См. предыдущую редакцию.

5) дает поручения и указания органам, осуществляющим доследственную проверку, и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о выполнении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, а также требует от них содействия в следственных действиях, производимых следователями, контролируя исполнение этих поручений, указаний, требований;

(пункт 5 статьи 355 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

6) направляет представления о мерах по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению;

См. предыдущую редакцию.

7) составляет обвинительное заключение или постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера и передает их вместе с делом прокурору для утверждения либо вносит представление прокурору о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(пункт 7 части второй статьи 355 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

Статья 356. Следователи — члены группы

Следователи — члены группы выполняют поручения, указания следователя-руководителя и сообщают ему об исполнении.

Результаты следственных действий, выполненных следователями — членами группы, имеют то же значение, что и результаты действий следователя, принявшего уголовное дело к производству.

Если следователь — член группы считает поручения, указания следователя — руководителя незаконными или необоснованными, он высказывает ему свои возражения. Рассмотрев эти возражения, следователь — руководитель отменяет поручение или указание либо передает его для исполнения другому следователю, либо сам выполняет соответствующее следственное действие. В случае несогласия следователя — члена группы с решением, принятым руководителем следственной группы по его возражениям, он доводит свои возражения до сведения надзирающего прокурора, который принимает окончательное решение.

Статья 357. Выполнение следственного действия несколькими следователями

Если ввиду конкретных условий и целей производства осмотра, обыска, эксперимента или иного следственного действия участники его должны находиться одновременно в разных помещениях или удаляться друг от друга на значительное расстояние, а также если по ходу следственного действия должно быть обеспечено наблюдение одновременно за несколькими участвующими в нем или присутствующими при нем лицами, следственное действие могут производить несколько следователей или следователь и оказывающие ему содействие дознаватели. При этом один из следователей руководит действиями других следователей, дознавателей и иных участников следственного действия.

Статья 358. Обжалование действий и решений следователя и прокурора

Жалобы на действия и решения следователя подаются начальнику следственного подразделения и прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов при расследовании дела.

Жалобы на действия и решения прокурора подаются вышестоящему прокурору.

Глава 44. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО

Статья 359. Основания для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого

Лицо привлекается к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, если оно задержано по подозрению в совершении преступления по основаниям, предусмотренным [статьей 221](#) настоящего Кодекса, либо если в деле имеются данные, дающие основания заподозрить его в совершении преступления.

Статья 360. Постановление о привлечении к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого

О привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление.

Если лицо, подозреваемое в совершении какого-либо преступления, задержано до возбуждения дела и проверка, предусмотренная [статьей 225](#) настоящего Кодекса, подтвердила обоснованность задержания, следователь принимает решение о задержании, возбуждении дела и привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого, которые излагаются в одном постановлении.

Постановление должно содержать указание на преступление, в котором заподозрен задержанный, статью Уголовного [кодекса](#), предусматривающую это преступление, мотивы и основания задержания, а также решение о задержании данного лица, возбуждении дела, если оно не было возбуждено ранее, и привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого.

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Постановление объявляется подозреваемому до первого его допроса. Одновременно ему разъясняются права и обязанности подозреваемого, предусмотренные [статьей 48](#) настоящего Кодекса.

Статья 361. Постановление о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого

См. предыдущую редакцию.

О привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление, которое должно содержать:

(абзац первый части первой статьи 361 в редакции Закона Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года № ЗРУ-542 — Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317)

- 1) фамилию, имя и отчество привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц и год его рождения;
- 2) сущность обвинения, то есть описание инкриминируемого преступления с обозначением места, времени его совершения, а также иных существенных обстоятельств;
- 3) статью, часть, пункт Уголовного [кодекса](#), которыми предусмотрено данное преступление.

При обвинении в нескольких преступлениях, предусмотренных разными статьями, частями или пунктами Уголовного [кодекса](#), должны быть указаны сущность и юридическая квалификация каждого из этих преступлений в отдельности.

Резолютивная часть постановления должна содержать решение привлечь данное лицо к участию в деле в качестве обвиняемого.

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 362. Изменение, прекращение и дополнение обвинения

Если в ходе расследования собраны новые доказательства, влекущие за собой необходимость пересмотреть первоначальное обвинение, или если в первоначальном обвинении обнаружена неточность или неправильность юридической квалификации, то первоначальное обвинение должно быть изменено, частично прекращено или дополнено. Об этом следователь составляет постановление, в котором приводит сущность нового обвинения.

См. предыдущую редакцию.

Обвинение прекращается, если установлены обстоятельства, представляющие собой основания для реабилитации обвиняемого или препятствующие производству по делу, предусмотренные [статьей 83](#), частями [первой](#) и [пятой](#) статьи [84](#) настоящего Кодекса.

(часть вторая статьи 362 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)

О прекращении обвинения следователь выносит постановление. Одновременно тем же постановлением следователь отменяет меру пресечения, примененную к обвиняемому, наложение ареста на имущество, отстранение от должности и разъясняет лицу право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконного привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого. Копия постановления должна быть немедленно вручена либо выслана данному лицу.

Статья 363. Возобновление прекращенного обвинения

Прекращенное обвинение может быть возобновлено, если прекращение явилось результатом ошибки в применении норм Уголовного [кодекса](#) либо настоящего Кодекса, а равно если будут обнаружены новые доказательства виновности обвиняемого. В этих случаях, а также если неправильное прекращение обвинения явилось результатом преступления против правосудия либо фальсификации, сокрытия или уничтожения доказательств, предпринятых обвиняемым или иным лицом, действующим по просьбе или с согласия обвиняемого, обвинение может быть возобновлено в пределах сроков давности, установленных в [статье 64](#) Уголовного кодекса.

Глава 45. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Статья 364. Основания и порядок приостановления предварительного следствия

Предварительное следствие приостанавливается в случаях:

1) неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;

Комментарий LexUz

См. статью [367](#) настоящего Кодекса.

2) неизвестности места пребывания обвиняемого;

Комментарий LexUz

См. статью [365](#) настоящего Кодекса.

3) выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию;

Комментарий LexUz

См. статью [368](#) настоящего Кодекса.

4) тяжелого и длительного, но неизлечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу.

Комментарий LexUz

См. статью 366 настоящего Кодекса.

Предварительное следствие приостанавливается с момента возникновения оснований, предусмотренных в **части первой** настоящей статьи. Однако до приостановления предварительного следствия следователь обязан выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

Статья 365. Объявление розыска

При неизвестности места нахождения обвиняемого следователь обязан принять все необходимые меры к установлению его места нахождения, а в случае необходимости, объявить на него розыск.

Следователь вправе объявить розыск только того лица, в отношении которого имеется постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

Розыск может быть объявлен как во время предварительного следствия, так и после его приостановления.

См. предыдущую редакцию.

При наличии оснований, предусмотренных в **статьях 242 и 243** настоящего Кодекса, определением суда в отношении разыскиваемого обвиняемого на случай его обнаружения может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

(часть четвертая статьи 365 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-100 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 249)

В случае задержания разыскиваемого обвиняемого прокурор по месту задержания обязан установить соответствие личности задержанного разыскиваемому обвиняемому и удостовериться в наличии законных оснований для ареста.

Статья 366. Приостановление предварительного следствия в случае заболевания обвиняемого

В случае признания судебно-медицинским экспертом или экспертом-психиатром болезни обвиняемого тяжелой и длительной, исключающей возможность участия его в производстве по уголовному делу, но излечимой, предварительное следствие по делу приостанавливается до выздоровления обвиняемого.

При этом избранная в отношении обвиняемого мера пресечения может быть сохранена, изменена или отменена следователем с соблюдением правил, предусмотренных **статьями 236 — 254** настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 367. Приостановление предварительного следствия в случаях неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого

Если после выполнения всех следственных действий не будет установлено лицо, подлежащее привлечению к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, производство по уголовному делу может быть приостановлено.

См. предыдущую редакцию.

В этих случаях следователь через орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность обязан принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого и привлечению его к ответственности.

(часть вторая статьи 367 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

По истечении установленных [статьей 64](#) Уголовного кодекса сроков давности привлечения к ответственности, дело, приостановленное производством вследствие неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого, подлежит прекращению.

Статья 368. Приостановление предварительного следствия в случае выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан

Если установлено, что обвиняемый выехал за пределы Республики Узбекистан, и это обстоятельство не дает возможности обеспечить его явку, производство предварительного следствия по делу приостанавливается после выполнения всех следственных действий.

Статья 369. Постановление о приостановлении предварительного следствия

Предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается постановлением следователя, в котором указывается сущность дела и основания приостановления следствия, а в случаях, предусмотренных в [пунктах 2, 3 и 4](#) части первой статьи 364 настоящего Кодекса, также лицо, привлеченное к участию в деле в качестве обвиняемого.

Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей.

Статья 370. Действия следователя после приостановления предварительного следствия

В зависимости от оснований приостановления предварительного следствия следователь регулярно осведомляется о проведении органами внутренних дел и другими компетентными органами мероприятий для выявления лиц, подлежащих привлечению по делу в качестве обвиняемых, для обнаружения скрывшихся обвиняемых и в этих целях направляет запросы, наводит справки, получает объяснения, использует помощь общественности, либо периодически осведомляется о болезни обвиняемого, повлекшей приостановление предварительного следствия. В случаях выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан следователь принимает меры в соответствии с законодательством и международными договорами, регулирующими выдачу лиц, обвиняемых в совершении преступления и скрывающихся на территории других государств.



Комментарий LexUz

См. [статью 599](#) настоящего Кодекса, [статью 8](#) Конвенции «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами» (Лейк Саксес, Нью-Йорк, 21 марта 1950 года), [статью 11](#) Конвенции «О борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства» (Рим, 10 марта 1988 года), [статьи 64 — 75](#) Договора между Республикой Узбекистан и Литовской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ташкент, 20 февраля 1997 года), [часть 1](#) раздела IV Договора между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Алматы, 2 июня 1997 года), [статьи 47 — 57](#) Договора между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ташкент, 18 июня 1997 года), [Договор](#) между Республикой Узбекистан и Китайской Народной Республикой «Об экстрадиции» (Пекин, 8 ноября 1999 года), [статью 11](#) Международной Конвенции «О борьбе с финансированием терроризма» (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 года), [Договор](#) между Республикой Узбекистан и Республикой Индия «О выдаче» (Дели, 2 мая 2000 года), [Соглашение](#) между Республикой Узбекистан и Исламской Республикой Иран «О выдаче» (Тегеран, 11 июня 2000 года), [Договор](#) между Республикой Узбекистан и Республикой Таджикистан «О выдаче» (Душанбе, 15 июня 2000 года), [статью 16](#) Конвенции Организации Объединенных Наций «Против транснациональной организованной преступности», [статью 2](#) Шанхайской Конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (Шанхай, 15 июня 2001 года), [часть 1](#) раздела IV Договора между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Ташкент, 18 января 2002 года), [Договор](#) между Республикой Узбекистан и Республикой Корея «О выдаче», [статью 44](#) Конвенции Организации Объединенных Наций «Против коррупции», [Договор](#)

между Республикой Узбекистан и Республикой Болгария «О выдаче», статью 11 Конвенции Шанхайской организации сотрудничества «Против терроризма» (Екатеринбург, 16 июня 2009 года).

Производство следственных действий в период после приостановления предварительного следствия и до его возобновления не допускается.

Статья 371. Возобновление предварительного следствия по приостановленному уголовному делу

Приостановленное предварительное следствие по уголовному делу возобновляется, когда:

- 1) устранены обстоятельства, предусмотренные [статьей 364](#) настоящего Кодекса в качестве оснований к приостановлению следствия;
- 2) возникла необходимость производства по делу дополнительных следственных действий, которые могут быть произведены без участия обвиняемого.

Постановление о приостановлении предварительного следствия может быть отменено как несоответствующее закону и предварительное следствие возобновлено постановлением прокурора.

О возобновлении предварительного следствия следователь немедленно сообщает прокурору.

При возобновлении предварительного следствия по делу одновременно возобновляется течение срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока следствия производится на основании [статьи 351](#) настоящего Кодекса, с учетом срока следствия, предшествовавшего приостановлению предварительного следствия.

Глава 46. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Статья 372. Виды окончания предварительного следствия

См. предыдущую редакцию.

Предварительное следствие оканчивается постановлением о прекращении уголовного дела, обвинительным заключением, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или примирения сторон либо представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(текст статьи 372 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)



Комментарий LexUz

См. главы 61, 62 и 63 настоящего Кодекса.

Статья 373. Прекращение уголовного дела

Уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в [статьях 83 и 84](#) настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

При наличии основания, предусмотренного [пунктом 2](#) части первой [статьи 84](#) настоящего Кодекса, прекращение уголовного дела осуществляется судом по правилам, предусмотренным [главой 63](#) настоящего Кодекса.

(статья 373 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

Статья 374. Постановление о прекращении уголовного дела

Постановление о прекращении уголовного дела составляется с соблюдением установленных правил.

В описательной части постановления излагаются:

- 1) основания возбуждения уголовного дела и версии его совершения, проверившиеся в ходе расследования;

2) сведения о лицах, привлеченных к участию в деле в качестве подозреваемых и обвиняемых, о вмененных им деяниях и примененных к ним мерах пресечения, если подозрение или обвинение против этих лиц не прекращено ранее отдельным постановлением;

3) основания прекращения уголовного дела;

4) доказательства, подтверждающие эти основания, с указанием томов и листов дела;

5) перечень вещественных доказательств с указанием местонахождения этих предметов, их владельцев, а также ходатайства заинтересованных лиц и учреждений о выдаче им этих предметов, если такие ходатайства заявлены;

См. предыдущую редакцию.

б) меры обеспечения гражданского иска.

(пункт 6 части второй статьи 374 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

В резолютивной части постановления излагаются решения:

1) о прекращении уголовного дела;

2) о снятии подозрения или обвинения;

См. предыдущую редакцию.

3) об отмене мер пресечения, мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, а также мер обеспечения гражданского иска.

(пункт 3 части третьей статьи 374 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

4) о вещественных доказательствах.

После вынесения постановления о прекращении дела следователь извещает об этом подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, равно как и представителей предприятия, учреждения, организации либо гражданина, по сообщению которых дело было возбуждено. Одновременно им разъясняется право обжаловать постановление о прекращении дела прокурору.

См. предыдущую редакцию.

(часть пятая статьи 374 исключена Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

В случае прекращения дела в отношении призванного следователь письменно сообщает об этом в семидневный срок в районный (городской) отдел по делам обороны.



Комментарий LexUz

См. часть четвертую ст. 45 Закона Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе».

Статья 375. Обеспечение права ознакомиться с материалами уголовного дела по его окончании

Признав собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, следователь объявляет обвиняемому и защитнику об окончании предварительного следствия, разъясняет им право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и предоставляет им дело для ознакомления.

Если дело прекращено, то об этом и о праве ознакомиться с материалами дела следователь уведомляет подозреваемого, обвиняемого, защитника и, по их просьбе, предоставляет им дело для ознакомления.

Потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь уведомляет об окончании предварительного следствия, сообщает им, что дело с обвинительным заключением будет направлено в суд или что оно прекращено, и разъясняет им право, если они желают этого, ознакомиться со всеми материалами дела. Затем

следователь, по просьбе указанных участников процесса, предоставляет им дело для ознакомления.

В целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса вводные части протокола следственных действий могут быть не представлены для ознакомления. В этих случаях вводные части протоколов, содержащие сведения об указанных участниках процесса, хранятся в опечатанном виде.

Если защитник обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не может явиться для ознакомления с делом в назначенное время, следователь откладывает ознакомление на срок не более пяти суток. В случае неявки защитника или представителя в течение этого срока обвиняемому обеспечивается возможность пригласить другого защитника, а потерпевшему, гражданскому истцу или гражданскому ответчику — другого представителя.

Статья 376. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела

Следователь предъявляет материалы дела для ознакомления в подшитом и пронумерованном виде, с описью документов в каждом томе.

Время, необходимое для ознакомления с материалами дела, не ограничивается. Однако, если участники процесса явно пытаются затянуть ознакомление с материалами дела, следователь вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с материалами дела.

Лицо, знакомящееся с делом, вправе делать выписки из документов, находящихся в деле, кроме сведений, содержащих государственные секреты.

Об ознакомлении с материалами дела следователь составляет протокол.

Заявленные после ознакомления с делом устные ходатайства следователь вносит в протокол. Участник процесса вправе представить письменное ходатайство отдельно, о чем делается отметка в протоколе.

Статья 377. Порядок заявления и разрешения ходатайств

См. предыдущую редакцию.

После того, как обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители ознакомились с делом или по каким-либо причинам отказались от ознакомления, следователь выясняет, есть ли у них ходатайства о производстве дополнительных следственных действий или принятии новых решений.

(часть первая статьи 377 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г., № 357-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 2, ст. 56)

По просьбе сторон им может быть предоставлено время в пределах трех суток для подготовки и подачи ходатайства. О полном или частичном отклонении ходатайства следователь выносит постановление, о чем не позднее трех суток с момента заявления извещает лицо, заявившее ходатайство.

Отказ в удовлетворении ходатайства может быть обжалован заявителем прокурору в срок до двух суток с момента ознакомления с постановлением об отказе.

Статья 378. Повторное ознакомление с уголовным делом после удовлетворения ходатайств

См. предыдущую редакцию.

Удовлетворив ходатайство, следователь независимо от того, кем оно заявлено и чьи интересы затрагивает, вновь предоставляет возможность ознакомиться со всеми материалами уголовного дела обвиняемому, защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.

(текст статьи 378 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г., № 357-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 2, ст. 56)

Статья 379. Обвинительное заключение

После ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами уголовного дела следователь в случае, если вывод его о достаточности оснований для передачи дела в суд не изменился, составляет обвинительное заключение.

Обвинительное заключение состоит из описательно-мотивировочной и резолютивной частей. В описательной части излагаются обстоятельства, установленные предварительным следствием: сведения о потерпевшем, а также обвиняемом; доказательства, которые подтверждают виновность обвиняемого; доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов.

В резолютивной части приводятся сведения о личности обвиняемого и излагается формулировка предъявленного обвинения с указанием статьи или статей Уголовного кодекса, предусматривающих данное преступление.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на листы дела, где имеется подтверждение излагаемого в нем. Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и времени его составления.



Комментарий LexUz

См. пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 380. Приложения к обвинительному заключению

См. предыдущую редакцию.

К обвинительному заключению прилагаются список лиц, подлежащих, по мнению следователя, вызову в судебное заседание, а также справки о мерах пресечения с указанием времени содержания подозреваемого и обвиняемого под стражей или его нахождения под домашним арестом, о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения гражданского иска, о судебных издержках.

(часть первая статьи 380 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

В списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, следователь указывает их местонахождение и листы дела, на которых изложены их показания или заключения.

В целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, могут указываться их псевдонимы. Сведения о лицах, нуждающихся в обеспечении безопасности, представляются в суд в опечатанном виде вместе с вводными частями протоколов следственных действий, проведенных с их участием. С ними могут знакомиться только прокурор, утверждающий обвинительное заключение, и судьи, рассматривающие дело.

Статья 381. Направление уголовного дела прокурору

После подписания обвинительного заключения следователь немедленно направляет уголовное дело прокурору.

См. предыдущую редакцию.

Глава 46¹. Общие условия дознания

Статья 381¹. Должностные лица, уполномоченные производить дознание

Дознание производят дознаватели органов, указанных в [статье 38](#) настоящего Кодекса.

Дознание также могут производить прокуроры и следователи в случаях, установленных настоящим Кодексом.

Статья 381². Подследственность уголовного дела

Дознание производится дознавателями:

См. предыдущую редакцию.

1) органов внутренних дел — по делам о преступлениях, предусмотренных **частью первой статьи 105, статьей 109, частью первой статьи 110, статьями 111, 112, частями первой и второй статьи 113, частями первой и второй статьи 114, статьей 115, частью первой статьи 117, статьей 120, частью первой статьи 121, статьями 125, 126, частью первой статьи 127, частью первой статьи 127¹, частью первой статьи 128, частью первой статьи 129, частями первой и второй статьи 131, статьей 132, частью первой статьи 133, статьей 136, частью первой статьи 138, статьями 139, 140, частью первой статьи 168, частью первой статьи 169, статьей 170, частями первой и второй статьи 171, статьей 172, частями первой и второй статьи 173, статьями 185–185¹, частью первой статьи 186², частями первой и второй статьи 213, частями первой и второй статьи 214, частями первой и второй статьи 225, частью первой статьи 226, статьей 227, частями первой и третьей статьи 228, статьями 228¹–229³, частью первой статьи 244⁴ (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), частью первой статьи 248¹, частью первой статьи 255², частью первой статьи 259, частью первой статьи 260, частью первой статьи 260¹, статьей 261, частью первой статьи 262, частью первой статьи 263¹, частью первой статьи 266, частью первой статьи 268, частью первой статьи 269, частью первой статьи 270, частью первой статьи 274, частью первой статьи 276, частями первой и второй статьи 277, частями третьей и четвертой статьи 278, статьями 278¹–278⁶, частью первой статьи 278⁷ Уголовного кодекса;**

(пункт 1 части первой статьи 381² в редакции Закона Республики Узбекистан от 5 ноября 2019 года № ЗРУ-579 — Национальная база данных законодательства, 06.11.2019 г., № 03/19/579/3994)

2) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах — по делам о преступлениях, предусмотренных **статьями 122, 123, 185², частью первой статьи 232** Уголовного кодекса;

См. предыдущую редакцию.

3) Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах — по делам о преступлениях, предусмотренных **частями первой и второй статьи 177, статьями 179, 183, частями первой и второй статьи 184** (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), **статьей 184¹, частью первой статьи 186, статьями 189–192** Уголовного кодекса;

(пункт 3 часть первой статьи 381² в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

См. предыдущую редакцию.

4) Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан и его подразделений на местах — по делам о преступлениях, предусмотренных **частями первой и второй статьи 130, статьей 130¹, частями первой и второй статьи 184, статьей 244³, частью первой статьи 244⁴, частью первой статьи 250¹** Уголовного кодекса в части нарушения таможенного законодательства.

(пункт 4 части первой статьи 381² в редакции Закона Республики Узбекистан от 2 мая 2019 года № ЗРУ-534 — Национальная база данных законодательства, 03.05.2019 г., № 03/19/534/3046 — Вступает в силу с 4 ноября 2019 года)

См. предыдущую редакцию.

5) Национальной гвардии Республики Узбекистан и ее подразделений на местах — по делам о преступлениях, предусмотренных **частью первой статьи 250¹** (за исключением

преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства) и [статьей 259¹](#) Уголовного кодекса.

(часть первая статьи 381² дополнена пунктом 5 Законом Республики Узбекистан от 8 июля 2019 года № ЗРУ-548 — Национальная база данных законодательства, 09.07.2019 г., № 03/19/548/3395)

Дознание по делам о преступлениях, предусмотренных [частями первой и второй](#) статьи 130 (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), [статьей 130¹](#) (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), [частью первой](#) статьи 167, [статьей 244³](#) (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства) Уголовного кодекса, производится органом, возбудившим дело.

По делам о преступлениях, предусмотренных [частью первой](#) статьи 237, [частями первой и второй](#) статьи 238, [статьями 239, 240](#) Уголовного кодекса, дознание производится тем органом, к чьей подсудственности относится преступление, в связи с чем возбуждено дело.

Если при производстве дознания будет установлено новое преступление, подсудственное другому органу дознания, дознание в полном объеме может быть окончено тем органом дознания, в производстве которого находится дело, только с согласия соответствующего прокурора.

Если при производстве дознания будет установлено новое преступление, подсудственное органу предварительного следствия и связанное с расследуемым уголовным делом, уголовное дело с согласия прокурора передается органу предварительного следствия по подсудственности, установленной [статьей 345](#) настоящего Кодекса.

Если при производстве дознания будет установлено новое преступление, подсудственное органу предварительного следствия и не связанное с расследуемым уголовным делом, выделение и передача уголовного дела осуществляется в соответствии со [статьями 332 и 345](#) настоящего Кодекса. При этом, если данное новое преступление относится к преступлениям, указанным в [части шестой](#) статьи 345 настоящего Кодекса, то производство предварительного следствия по выделенному уголовному делу поручается прокурором органу предварительного следствия.

При объединении в одно производство уголовных дел, подсудственных разным органам дознания, прокурор поручает производство дознания органу, к подсудственности которого относится уголовное дело о более тяжком преступлении, а при равном характере и степени общественной опасности преступлений — органу, производящему дознание по уголовному делу в течение наиболее длительного срока.

При объединении в одно производство уголовных дел, подсудственных органам дознания, с другими уголовными делами, подсудственными органам предварительного следствия, прокурор поручает производство расследования органу предварительного следствия по правилам подсудственности, установленным [статьей 345](#) настоящего Кодекса.

Уголовное дело подсудственно дознавателю соответствующего органа дознания того района (города), где совершено преступление.

Дознание может также производиться по месту возбуждения дела или по месту нахождения подозреваемого либо обвиняемого или большинства свидетелей, если это способствует более быстрому, тщательному, полному, объективному, всестороннему исследованию обстоятельств дела.

По распоряжению вышестоящего прокурора или начальника вышестоящего подразделения дознания дознание может производиться независимо от правил территориальной подсудственности.

Статья 381³. Применение норм уголовно-процессуального законодательства при производстве дознания

Дознание производится в соответствии с общими правилами, установленными настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных настоящей главой.

Статья 381⁴. Выполнение поручений дознавателя

Каждый дознаватель по уголовному делу, находящемуся в его производстве, вправе произвести лично либо поручить другому дознавателю произвести какое-либо следственное действие в любом месте на территории Республики Узбекистан.

В поручении дознавателя указывается срок исполнения, обязательный для исполнителя. В случае невозможности исполнить поручение в этот срок лицо, получившее поручение, письменно, телеграммой или телефонограммой сообщает дознавателю, давшему поручение, когда оно может быть исполнено, и в дальнейшем действует в соответствии с его указаниями.

Статья 381⁵. Передача уголовного дела

Передача уголовного дела от дознавателя к дознавателю в пределах одного органа дознания производится руководителем этого органа дознания или начальником подразделения дознания.

Передача дела из одного подразделения дознания в другое производится руководителем вышестоящего органа дознания или начальником вышестоящего подразделения дознания с согласия прокурора.

Передача дела из одного органа дознания другому органу дознания производится с согласия прокурора.

В целях обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования прокурор на любой стадии досудебного производства вправе передать уголовное дело для его расследования в форме предварительного следствия органу предварительного следствия либо принять уголовное дело к своему производству в случаях:

1) необходимости принятия дополнительных следственных и процессуальных мер с привлечением органов предварительного следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, для установления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;

2) предусмотренных [пунктами 1—5](#) части одиннадцатой статьи 345 настоящего Кодекса.

О передаче уголовного дела по основаниям, предусмотренным [частью четвертой](#) настоящей статьи, прокурор выносит мотивированное постановление.

Статья 381⁶. Начало дознания

Возбудив уголовное дело, дознаватель принимает его к своему производству, о чем делает запись в постановлении о возбуждении дела. Если дознавателю передано уже возбужденное дело, он выносит постановление о принятии дела к своему производству, после чего приступает к дознанию.

Статья 381⁷. Срок производства дознания

Дознание должно быть закончено в срок не более одного месяца со дня возбуждения уголовного дела.

При объединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, расследованному в течение наиболее длительного срока. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается сроком наиболее длительно расследованного дела и дополнительно не учитывается.

Срок дознания по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, если уголовное дело выделяется по новому преступлению или в отношении нового лица.

В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

Дознание считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным актом, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о

внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела.

В срок дознания не входит:

1) время, в течение которого обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомились с материалами дела;

2) время, в течение которого дознание было приостановлено;

3) время, в течение которого дело, возвращенное прокурором для дополнительного дознания, не поступило к дознавателю.

Срок дознания, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором до двадцати суток.

При возвращении дела для производства дополнительного дознания, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела срок дополнительного дознания устанавливается в пределах десяти суток с момента принятия дознавателем дела к производству.

Статья 381⁸. Производство дознания группой дознавателей и выполнение следственных действий несколькими дознавателями

Если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, прокурор или начальник подразделения дознания может поручить производство дознания по этому делу постоянной или специально сформированной группе дознавателей.

Порядок формирования группы дознавателей, полномочия руководителя и членов группы, а также порядок выполнения следственных действий несколькими дознавателями определяются аналогично порядку формирования группы следователей, полномочиям руководителя группы и следователей — членов группы, а также порядку выполнения следственных действий несколькими следователями, установленными [статьями 354–357](#) настоящего Кодекса.

Статья 381⁹. Приостановление дознания

Дознание приостанавливается постановлением дознавателя в случаях и порядке, установленных [статьями 364–371](#) настоящего Кодекса.

При этом розыск может быть объявлен дознавателем только лица, в отношении которого имеется постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

В случае приостановления дознания по основанию, установленному [пунктом 1](#) статьи 364 настоящего Кодекса, дознаватель обязан через органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого, и привлечению его к ответственности.

Статья 381¹⁰. Виды окончания дознания

Дознание оканчивается постановлением о прекращении уголовного дела, обвинительным актом, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или примирения сторон либо представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Статья 381¹¹. Прекращение уголовного дела

Уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в [статьях 83](#) и [84](#) настоящего Кодекса.

При наличии основания, предусмотренного [пунктом 2](#) части первой статьи 84 настоящего Кодекса, прекращение уголовного дела осуществляется судом по правилам, предусмотренным [главой 63](#) настоящего Кодекса.

Постановление дознавателя о прекращении уголовного дела составляется с соблюдением требований, установленных [статьей 374](#) настоящего Кодекса.

После вынесения постановления о прекращении дела дознаватель извещает об этом подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, равно как и представителей предприятия, учреждения, организации либо гражданина, по сообщению которых дело было возбуждено. Одновременно им разъясняется право обжаловать постановление о прекращении дела прокурору.

В случае прекращения дела в отношении призванного дознаватель письменно сообщает об этом в семидневный срок в районный (городской) отдел по делам обороны.



Комментарий LexUz

См. часть четвертую ст. 45 Закона Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе».

Статья 381¹². Обвинительный акт

Дознаватель, признав собранные доказательства достаточными для передачи дела в суд, составляет обвинительный акт.

Обвинительный акт составляется в упрощенной форме, который содержит обстоятельства, установленные дознанием, сведения о личности обвиняемого, формулировку предъявленного обвинения, а также иные сведения, установленные дознанием и имеющие значение для данного уголовного дела. Типовая форма обвинительного акта утверждается Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

К обвинительному акту прилагаются список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, с указанием их местонахождения, а также справки о мерах пресечения с указанием времени содержания подозреваемого и обвиняемого под стражей или его нахождения под домашним арестом, о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий, о судебных издержках.

При необходимости обеспечения безопасности лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, соответствующие списки этих лиц составляются и передаются в суд в соответствии с [частью третьей](#) статьи 380 настоящего Кодекса.

Статья 381¹³. Обеспечение права ознакомиться с материалами уголовного дела по его окончании

После составления обвинительного акта дознаватель объявляет обвиняемому и защитнику об окончании дознания, разъясняет им право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и предоставляет им дело с обвинительным актом, в подшитом и пронумерованном виде, с описью документов в каждом томе, для ознакомления.

Если дело прекращено, то об этом и о праве ознакомиться с материалами дела дознаватель уведомляет подозреваемого, обвиняемого, защитника и, по их просьбе, предоставляет им дело для ознакомления.

Потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей дознаватель уведомляет об окончании дознания, сообщает им, что дело с обвинительным актом будет направлено в суд или что оно прекращено, и разъясняет им право, если они желают этого, ознакомиться со всеми материалами дела. Затем дознаватель, по просьбе указанных участников процесса, предоставляет им дело для ознакомления.

В целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса вводные части протокола следственных действий могут быть не представлены для ознакомления. В этих случаях вводные части протоколов, содержащие сведения об указанных участниках процесса, хранятся в опечатанном виде.

Если защитник обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не может явиться для ознакомления с делом в назначенное время, дознаватель откладывает ознакомление на срок не более пяти суток. В случае неявки защитника или представителя в течение этого срока обвиняемому

обеспечивается возможность пригласить другого защитника, а потерпевшему, гражданскому истцу или гражданскому ответчику — другого представителя.

Лицо, знакомящееся с делом, вправе делать выписки из документов, находящихся в деле, кроме сведений, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Об ознакомлении с обвинительным актом и материалами дела дознаватель составляет протокол.



Комментарий LexUz

См. раздел VIII Уголовного кодекса Республики Узбекистан (государственная тайна).

Заявленные после ознакомления с делом устные ходатайства дознаватель вносит в протокол. Участник процесса вправе представить письменное ходатайство отдельно, о чем делается отметка в протоколе.

Статья 381¹⁴. Порядок заявления и разрешения ходатайств

После того, как обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители ознакомились с делом или по каким-либо причинам отказались от ознакомления, дознаватель выясняет, есть ли у них ходатайства о производстве дополнительного дознания или принятии новых решений.

По просьбе сторон им может быть предоставлено время в пределах двух суток для подготовки и подачи ходатайств. О полном или частичном отклонении ходатайства дознаватель выносит постановление, о чем не позднее трех суток с момента заявления извещает лицо, заявившее ходатайство.

Отказ в удовлетворении ходатайства может быть обжалован заявителем прокурору в срок до двух суток с момента ознакомления с постановлением об отказе.

Статья 381¹⁵. Повторное ознакомление с уголовным

Удовлетворив ходатайство, дознаватель независимо от того, кем оно заявлено и чьи интересы затрагивает, после проведения при необходимости заявленных следственных и иных процессуальных действий и пересоставления обвинительного акта, вновь предоставляет возможность ознакомиться с обвинительным актом и другими материалами уголовного дела обвиняемому, защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.

Статья 381¹⁶. Направление уголовного дела прокурору

Обвинительный акт подписывается дознавателем, согласуется с начальником подразделения дознания, после чего уголовное дело немедленно направляется прокурору.

Статья 381¹⁷. Обжалование действий и решений дознавателя

Жалобы на действия и решения дознавателя подаются начальнику подразделения дознания или прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов при расследовании дела.

(глава 46¹ введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Глава 47. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А ТАКЖЕ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДОСЛЕДСТВЕННУЮ ПРОВЕРКУ

(наименование главы 47 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 382. Полномочия прокурора



Комментарий LexUz

См. статью 28 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Надзор за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия осуществляется прокурором.

Предметом надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия является установленный настоящим Кодексом порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях и проведения расследования, законность принимаемых ими решений.

Осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, прокурор в пределах своей компетенции:

См. предыдущую редакцию.

требует от органов дознания и предварительного следствия, а также органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность для проверки дела документы, материалы и иные сведения о совершенных преступлениях, о ходе оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия; не реже одного раза в месяц проверяет исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях;

(абзац второй части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

отменяет незаконные и необоснованные постановления дознавателей и следователей, а также должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку;

(абзац третий части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения о возбуждении ходатайства об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления;

(абзац четвертый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту или ходатайствует перед судом о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста;

(абзац пятый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение либо ходатайствует перед судом о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении;

(часть третья статьи 382 дополнена абзацем шестым Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

ходатайствует перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

(часть третья статьи 382 дополнена абзацем шестым Законом Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок;

(часть третья статьи 382 дополнена абзацем восьмым Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа);

(части третья статьи 382 дополнена абзацем девятым Законом Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

См. предыдущую редакцию.

поручает органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, определений суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших, по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры;

(абзац девятый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

участвует в производстве дознания, предварительного следствия и в необходимых случаях лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу, в соответствии с настоящим Кодексом;

(абзац седьмой части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 сентября 2008 года № ЗРУ-181 — СЗ РУ, 2008 г., № 39, ст. 390)

См. предыдущую редакцию.

санкционирует производство обыска, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправок, телеграфных и других сообщений, передаваемых по каналам связи, на неприкосновенность жилища, а также другие действия органа дознания и следователя в случаях, предусмотренных законом;

(абзац одиннадцатый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 89, статью 148, часть первую статьи 154, часть первую статьи 161, часть третью статьи 166, статью 170 и абзац десятый части третьей статьи 382 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

продлевает сроки предварительного следствия и дознания в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом;

(абзац двенадцатый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. части шестую, седьмую статьи 351 настоящего Кодекса.

возвращает дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

См. предыдущую редакцию.

передает уголовное дело от одного следователя прокуратуры другому, а в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом, — от одного органа предварительного следствия и дознания другому органу предварительного следствия и дознания;

(абзац четырнадцатый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. часть одиннадцатую статьи 345 настоящего Кодекса.

отстраняет лицо, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела;

См. предыдущую редакцию.

возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, прекращает либо приостанавливает производство по делам, дает согласие на прекращение дела следователем или дознавателем в тех случаях, когда это предусмотрено законом, утверждает обвинительное заключение, обвинительный акт или постановление, направляет дела в суд.

(абзац шестнадцатый части третьей статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия, а также органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность в связи с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием ими дел, данные в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, являются для этих органов обязательными.

(часть четвертая статьи 382 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. статью 382 настоящего Кодекса.

Статья 383. Полномочия прокурора по многоэпизодным уголовным делам

См. предыдущую редакцию.

По многоэпизодным уголовным делам прокурор или его заместитель, признав собранные доказательства в отношении конкретного лица по отдельным эпизодам обвинения достаточными для составления обвинительного заключения или обвинительного акта, вправе дать письменное указание об окончании расследования и направлении дела в суд по этим эпизодам.

(текст статьи 383 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 384. Вопросы, разрешаемые прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

Прокурор или его заместитель обязан изучить уголовное дело, поступившее от следователя с обвинительным заключением или от дознавателя с обвинительным актом, и проверить:

- 1) имело ли место деяние, вменяемое обвиняемому, и содержит ли это деяние состав преступления;
- 2) обосновано ли предъявленное обвинение имеющимися в деле доказательствами;
- 3) включены ли в сущность обвинения все доказанные преступные деяния обвиняемого;

- 4) привлечены ли к участию в деле в качестве обвиняемых все лица, уличенные в совершении преступления;
- 5) имеются ли обстоятельства, влекущие прекращение обвинения или прекращение дела;
- 6) правильно ли квалифицированы деяния обвиняемого;
- 7) соблюдены ли правила подсудственности уголовных дел;
- 8) правильно ли избрана мера пресечения;
- 9) приняты ли меры обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий;
- 10) выяснены ли причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, и приняты ли меры к их устранению;
- 11) произведено ли расследование тщательно, всесторонне, полно и объективно, проверены ли все доводы и рассмотрены ли ходатайства защиты;
- 12) соблюдены ли требования [статьи 332](#) настоящего Кодекса при объединении или выделении дела;
- 13) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями, предусмотренными [статьями 379, 380 и 381¹²](#) настоящего Кодекса;
- 14) соблюдены ли дознавателем и следователем иные требования настоящего Кодекса.

(статья 384 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 385. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

(наименование статьи 385 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Прокурор или его заместитель обязан в срок не более пяти суток рассмотреть уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением или обвинительным актом, и принять одно из следующих решений:

- 1) утвердить своей резолюцией обвинительное заключение или обвинительный акт, признав, что имеются основания для направления дела в суд;
- 2) исключить своим постановлением отдельные пункты из формулировки обвинения, применить закон о менее тяжком преступлении и с этими изменениями утвердить обвинительное заключение или обвинительный акт;
- 3) вернуть дело дознавателю или следователю со своими указаниями для дополнительного расследования;
- 4) передать уголовное дело, по которому произведено дознание, органу предварительного следствия при выявлении нарушения правил подсудственности или в случаях, предусмотренных [частью четвертой](#) статьи 381⁵ настоящего Кодекса;
- 5) приостановить производство по делу;
- 6) прекратить дело;
- 7) внести в суд ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(часть первая статьи 385 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Если требуется дополнить обвинение или изменить его на более тяжкое либо существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от ранее предъявленного обвинения, прокурор или его заместитель возвращает дело на дополнительное расследование для предъявления дополнительного или измененного обвинения.

Статья 386. Решение о мере пресечения

См. предыдущую редакцию.

По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом, прокурор или его заместитель вправе своим постановлением отменить, изменить или избрать меру пресечения, если она ранее не была избрана. При этом применяются правила **главы 28** настоящего Кодекса.

(текст статьи 386 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 387. Изменение списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание

См. предыдущую редакцию.

Прокурор или его заместитель вправе до направления уголовного дела в суд своим постановлением сократить или дополнить список лиц, вызываемых в судебное заседание. При этом из списка не могут быть исключены обвиняемые, дееспособные потерпевшие, законные представители несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, признанные гражданскими истцами или привлекаемые к участию в деле в качестве гражданских ответчиков и их представители. В список не могут быть дополнительно включены лица, которые на предварительном следствии или дознании не были допрошены в качестве свидетелей и не давали заключений в качестве экспертов.

(текст статьи 387 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 388. Направление уголовного дела в суд

См. предыдущую редакцию.

Утвердив обвинительное заключение или обвинительный акт, прокурор или его заместитель направляет уголовное дело в суд, которому оно подсудно. В этот же суд направляются все ходатайства и жалобы для проверки и разрешения вместе с делом в судебном заседании.

(часть первая статьи 388 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

О направлении дела в суд прокурор или его заместитель немедленно уведомляет обвиняемого и защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и сообщает им о праве представить в суд имеющиеся у них ходатайства и заявить их в судебном заседании. Одновременно прокурор или его заместитель направляет обвиняемому и защитнику заверенные копии обвинительного заключения или обвинительного акта и приложений к нему, кроме списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а если в обвинительное заключение или обвинительный акт либо приложение были внесены изменения — копию постановления об их изменении.

(часть вторая статьи 388 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В случае если обвиняемый содержится под стражей, документы, указанные в **части второй** настоящей статьи, вручаются ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей в день их поступления под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

(статья 388 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

РАЗДЕЛ ДЕСЯТЫЙ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 48. ПОДСУДНОСТЬ

Статья 389. Подсудность уголовных дел

См. предыдущую редакцию.

Районному (городскому) суду по уголовным делам подсудны все уголовные дела, кроме дел, подсудных вышестоящим и военным судам.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 37 Закона Республики Узбекистан «О судах».

См. предыдущую редакцию.

Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и Ташкентскому городскому судам по уголовным делам подсудны дела о преступлениях, предусмотренных частью второй статьи 97, частью четвертой статьи 118, статьями 150, 153, 155, 157, 158, частями третьей и четвертой статьи 159, статьями 160, 161, частью третьей статьи 210, статьями 230, 231, 242, 244 Уголовного кодекса.

(часть вторая статьи 389 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. статью 30 Закона Республики Узбекистан «О судах».

См. предыдущую редакцию.

Если во время судебного разбирательства по уголовному делу, рассматриваемому в одном суде, будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудным преступлением, дело по которому подсудно другому суду, то рассмотрение дела продолжается судом, начавшим судебное разбирательство.

(статья 389 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Подсудность дел военным судам определяется законодательством.



Комментарий LexUz

См. статью 41 Закона Республики Узбекистан «О судах», пункт 1.3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 23 «О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы».

Верховному суду Республики Узбекистан подсудны дела особой сложности и значимости.



Комментарий LexUz

См. статью 13 Закона Республики Узбекистан «О судах».

См. предыдущую редакцию.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан, председатель суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, председатели областных, Ташкентского городского судов по уголовным делам, председатель Военного суда Республики Узбекистан вправе передать дело о преступлении, предусмотренном в части второй настоящей статьи, на рассмотрение соответствующего районного (городского) суда по уголовным делам, а также территориального военного суда, если оно по своему содержанию не является сложным.

(часть шестая статьи 389 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

(текст статьи 389 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 390. Право вышестоящего суда принять к своему рассмотрению уголовное дело, подсудное нижестоящему суду

Вышестоящий суд вправе принять к своему рассмотрению в качестве суда первой инстанции любое уголовное дело, подсудное нижестоящему суду.

Статья 391. Территориальная подсудность уголовного дела

Уголовное дело рассматривается в суде по месту совершения преступления.

См. предыдущую редакцию.

Если место совершения преступления определить невозможно, дело рассматривается тем судом, в районе которого окончено предварительное следствие или дознание.

(часть вторая статьи 391 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При длящихся или продолжаемых преступлениях дело подсудно суду, в районе деятельности которого преступление было окончено или пресечено.

Статья 392. Подсудность при объединении уголовных дел

См. предыдущую редакцию.

В случае объединения в одном производстве уголовных дел по обвинению нескольких лиц в совершении преступлений в разных районах, а равно по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений, если эти дела подсудны двум или нескольким судам одного уровня, дело рассматривается тем судом, в районе которого было окончено дознание или предварительное следствие.

(часть первая статьи 392 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны разным судам, они рассматриваются вышестоящим судом.

Если дело по обвинению одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, в отношении хотя бы одного из лиц или одного из преступлений подсудно военному суду, дело о всех преступлениях и в отношении всех лиц рассматривается военным судом.

Статья 393. Передача уголовного дела по подсудности

В целях более полного, объективного и своевременного рассмотрения уголовного дела оно может быть передано из одного суда в другой по решению председателя вышестоящего суда.

Вопрос о передаче дела в суд другой области или Республику Каракалпакстан решается Председателем Верховного суда Республики Узбекистан.

Если при решении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья установит, что дело неподсудно данному суду, он выносит определение о передаче дела по подсудности.

Передача дела допускается лишь до начала его рассмотрения в судебном заседании.

Если подсудность дела другому равнозначному суду выяснилась в судебном заседании, суд продолжает рассмотрение дела, когда это не влечет за собой ущерба для полного исследования обстоятельств дела, в противном случае суд направляет дело по подсудности, о чем выносит определение.

Суд, выяснив в судебном заседании подсудность дела вышестоящему суду или военному суду, направляет его по подсудности, о чем выносит определение.

Передача в нижестоящий суд дела, начатого рассмотрением в судебном заседании вышестоящего суда, не допускается.

Статья 394. Недопустимость споров о подсудности

Споры между судами о подсудности не допускаются. Уголовное дело, переданное из одного суда в другой в предусмотренном настоящим Кодексом порядке, подлежит безусловному принятию к производству.

 *Комментарий LexUz*

См. статью 393 настоящего Кодекса.

Глава 49. НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

См. предыдущую редакцию.

Статья 395. Порядок назначения уголовных дел к судебному разбирательству либо принятия иного решения

См. предыдущую редакцию.

Судья, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит постановление (определение) о принятии одного из следующих решений:

(абзац первый части первой статьи 395 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

1) о назначении дела к судебному разбирательству;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 397 настоящего Кодекса.

2) о приостановлении производства по уголовному делу;

 *Комментарий LexUz*

См. статью 399 настоящего Кодекса.

3) о прекращении производства по уголовному делу.

 *Комментарий LexUz*

См. статью 401 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

4) о передаче дела прокурору, утвердившему обвинительное заключение или обвинительный акт, для устранения недостатков технического характера предварительного следствия или дознания.

(пункт 4 статьи 395 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Вопрос о назначении дела к судебному разбирательству либо принятии иного решения подлежит рассмотрению судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления его в суд. Этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток.

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 5, абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

(статья 395 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г., № 357-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 2, ст. 56)

Статья 396. Обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении уголовного дела к судебному разбирательству

При решении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья должен выяснить в отношении каждого обвиняемого следующие обстоятельства:

1) подсудно ли дело данному суду;

 *Комментарий LexUz*

См. главу 48 настоящего Кодекса.

2) нет ли обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление дела;

 *Комментарий LexUz*

См. статьи 83, 84, 399 и 401 настоящего Кодекса.

3) достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;

4) соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования настоящего Кодекса;

 *Комментарий LexUz*

См. главы 42 и 43 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

4¹) соблюдены ли требования статьи [статьи 332](#) настоящего Кодекса при объединении или выделении дела;

(статья 396 дополнена пунктом 4¹ Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

5) правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;

 *Комментарий LexUz*

См. главу 28 настоящего Кодекса, абзац второй пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

См. предыдущую редакцию.

6) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;

(пункт 6 статьи 396 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

См. предыдущую редакцию.

7) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

(пункт 7 статьи 396 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

 *Комментарий LexUz*

См. статьи 379, 380 и 381¹² настоящего Кодекса, пункт 5, абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

См. предыдущую редакцию.

Статья 397. Постановление о назначении уголовного дела к судебному разбирательству

В постановлении о назначении уголовного дела к судебному разбирательству должно указываться:

- 1) время и место вынесения;
- 2) должность и фамилия судьи;
- 3) фамилия, имя, отчество подсудимого и статья Уголовного кодекса, по которой ему предъявлено обвинение;
- 4) вывод о наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании;
- 5) решение о мере пресечения в отношении подсудимых;
- 6) об участии в судебном разбирательстве государственного обвинителя, а также защитника;
- 7) о месте и времени судебного разбирательства.



Комментарий LexUz

См. часть вторую ст. 19 настоящего Кодекса, абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

(статья 397 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г., № 357-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 2, ст. 56)

См. предыдущую редакцию.

Статья 398. Меры обеспечения возмещения имущественного вреда

См. предыдущую редакцию.

Выяснив, что при производстве дознания или предварительного следствия не были приняты меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, и что такие меры не могут быть приняты непосредственно судом, судья обязывает дознавателя или следователя принять необходимые меры.

(текст статьи 398 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. ст. 290 настоящего Кодекса, абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», абзац второй пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

Статья 399. Приостановление производства по уголовному делу

Если при рассмотрении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству выяснится, что обвиняемый скрылся, судья выносит определение о приостановлении производства по делу в отношении данного обвиняемого и объявлении на него розыска, за исключением случаев, указанных в [статьях 410 и 418](#) настоящего Кодекса. Одновременно решается вопрос об изменении обвиняемому меры пресечения.



Комментарий LexUz

См. абзац четвертый части второй ст. 242, главу 28 настоящего Кодекса.

В случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит определение о приостановлении производства по делу до выздоровления обвиняемого.



Комментарий LexUz

См. абзац четвертый пункта 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 400. Передача приостановленного уголовного дела прокурору

См. предыдущую редакцию.

Дело, по которому производство приостановлено в соответствии с **частью первой** статьи 399 настоящего Кодекса, передается прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, для принятия мер к розыску обвиняемого.

(текст статьи 400 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 401. Прекращение уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

При наличии обстоятельств, предусмотренных в **статье 83**, в **части первой** статьи 84 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело. При этом суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска и разрешает вопрос о вещественных доказательствах.

(часть первая статьи 401 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)



Комментарий LexUz

См. также абзац первый пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей».

См. предыдущую редакцию.

Суд вправе прекратить дело по основаниям, предусмотренным **частью пятой** статьи 84 настоящего Кодекса.

(часть вторая статьи 401 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)

О прекращении дела сообщается обвиняемому и потерпевшему.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 15, абзац первый пункта 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

См. предыдущую редакцию.

Статья 401¹. Передача дела прокурору для устранения недостатков технического характера предварительного следствия

При установлении недостатков технического характера, в том числе описков, отпечатков и арифметических ошибок, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия, судья передает дело прокурору для их устранения.

В течение пяти суток после устранения недостатков технического характера и возвращения дела прокурором суд решает вопросы, связанные с назначением уголовного дела к судебному разбирательству по общим правилам, установленным настоящим Кодексом.

(статья 401¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 402. Ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

После назначения уголовного дела к судебному разбирательству судья обязан обеспечить прокурору, защитнику, общественному обвинителю, общественному защитнику, а также подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям возможность ознакомиться со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, если они не были ознакомлены на дознании или предварительном следствии.

(текст статьи 402 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 403. Вызов в судебное заседание

См. предыдущую редакцию.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, обеспечивает вручение им судебных повесток, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания.

(текст статьи 403 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г., № 357-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 2, ст. 56)

См. предыдущую редакцию.

Статья 404. Обжалование и опротестование определения суда о прекращении дела

На определение суда о прекращении дела может быть подана частная жалоба обвиняемым, потерпевшим и частный протест прокурором.

(статья 404 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 405. Сроки разбирательства уголовного дела в судебном заседании

Суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей постановления о назначении дела к судебному разбирательству.

Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства.

В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.

См. предыдущую редакцию.

Срок, предусмотренный в **части второй** настоящей статьи, может быть продлен председателем суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского судов по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции — до четырех месяцев.

(часть четвертая статьи 405 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и многоэпизодным делам. Такое продление осуществляется на основании определения суда первой инстанции заместителем председателя Верховного суда Республики Узбекистан — до пяти месяцев и председателем Верховного суда Республики Узбекистан — до шести месяцев.

(статья 405 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 декабря 2003 г., № 568-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2004 г., № 1-2, ст. 18)

См. предыдущую редакцию.

Статья 405¹. Сроки судебного разбирательства уголовного дела, поступившего с обвинительным актом

Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, не должна превышать одного месяца со дня начала разбирательства.

В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.

Срок, предусмотренный в **части первой** настоящей статьи, может быть продлен председателем суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского судов по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции — до двух месяцев.

(статья 405¹ введена Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Глава 50. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 406. Неизменность состава суда при разбирательстве уголовного дела

Каждое уголовное дело должно быть рассмотрено в одном и том же составе суда или одним судьей.

Статья 407. Запасный народный заседатель

В деле, если для его разбирательства требуется значительное время, может участвовать запасный народный заседатель, который присутствует в зале судебного заседания с начала разбирательства дела и пользуется правами судьи, за исключением права на участие в совещаниях суда и принятии решений по делу.

В случае выбытия народного заседателя из состава суда запасный народный заседатель заменяет выбывшего и рассмотрение дела продолжается.

Статья 408. Председательствующий в судебном заседании

В заседании суда председательствует председатель этого суда, его заместитель или судья.

Председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные настоящим Кодексом меры к тщательному, всестороннему, полному и объективному исследованию всех обстоятельств дела и установлению истины, устраняя из судебного разбирательства все, не имеющее отношения к рассматриваемому делу.

Председательствующий заботится о поддержании порядка в зале судебного заседания, его распоряжения обязательны для сторон и всех присутствующих.

В случае возражений какой-либо из сторон или других лиц против действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

Статья 409. Участие прокурора в судебном разбирательстве

Прокурор, участвуя в рассмотрении дел о преступлениях судами первой инстанции, поддерживает государственное обвинение, принимает участие в исследовании доказательств, задает вопросы подсудимым, потерпевшим, свидетелям, экспертам и другим лицам, приглашенным в суд, излагает свое мнение о применении норм Уголовного кодекса, о квалификации действий подсудимого и назначении ему вида и размера наказания и по другим вопросам, подлежащим разрешению судом, представляет свое мнение о причинах и условиях, способствующих совершению преступления, и мерах по их устранению.

Прокурор, поддерживая государственное обвинение, руководствуется требованиями настоящего Кодекса, других законов Республики Узбекистан и своим убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела.

Если на основании данных судебного следствия прокурор придет к выводу о необходимости изменения предъявленного подсудимому обвинения, он обязан сделать об этом суду мотивированное заявление.

Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия свидетельствуют о невинности подсудимого, он обязан отказаться от обвинения и изложить суду мотивы отказа.

Мнение прокурора об изменении формулировки обвинения или мотивы отказа от обвинения должно представляться суду письменно.

Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требуют интересы охраны прав граждан и общества.

См. предыдущую редакцию.

Прокурор участвует в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций при рассмотрении уголовных дел либо при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, или других вопросов, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

(часть седьмая статьи 409 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. статью 33 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Статья 410. Участие подсудимого в судебном разбирательстве

Разбирательство уголовного дела в заседании суда первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна.

При неявке подсудимого разбирательство дела должно быть отложено, за исключением случая, предусмотренного **частью третьей** настоящей статьи. Суд вправе подвергнуть неявившегося подсудимого приводу, а равно избрать или изменить в отношении него меру пресечения.



Комментарий LexUz

См. главы 28 и 30 настоящего Кодекса.

Разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено лишь в случае, когда подсудимый находится вне пределов Республики Узбекистан и уклоняется от явки в суд, а его отсутствие не препятствует установлению истины по делу, либо когда подсудимый удален из зала судебного заседания в порядке, предусмотренном **статьей 272** настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац восьмой пункта 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Статья 411. Последствия неявки потерпевшего

При неявке потерпевшего вопрос о разбирательстве уголовного дела в его отсутствие суд решает в зависимости от того, можно ли без участия потерпевшего полностью выяснить все обстоятельства дела и защитить его права и законные интересы.

При неявке потерпевшего без уважительной причины суд выносит определение о его приводе.



Комментарий LexUz

См. статью 263 настоящего Кодекса.

Статья 412. Последствия неявки прокурора, защитника, общественного обвинителя, общественного защитника

В случае неявки прокурора в судебное заседание, разбирательство уголовного дела откладывается.

При неявке защитника в судебное заседание замена его допускается лишь с согласия подсудимого. При невозможности замены защитника в том же заседании разбирательство дела откладывается.

При неявке общественного обвинителя или общественного защитника суд в зависимости от обстоятельств дела решает вопрос о возможности рассмотрения дела в их отсутствии или об отложении разбирательства.

Вновь вступившему в дело прокурору или защитнику должно быть предоставлено время, необходимое для подготовки к участию в судебном разбирательстве.

См. предыдущую редакцию.

О неявке без уважительных причин прокурора или защитника суд сообщает соответственно вышестоящему прокурору или квалификационной комиссии при территориальном управлении Палаты адвокатов Республики Узбекистан. При неявке без уважительной причины общественного обвинителя или общественного защитника суд сообщает об этом соответствующему общественному объединению или коллективу.

(часть пятая статьи 412 в редакции Закона Республики Узбекистан от 21 апреля 2011 г. № ЗРУ-288 — СЗ РУ, 2011 г., № 16, ст. 162)

Статья 413. Последствия неявки гражданского истца или гражданского ответчика

При неявке гражданского истца или его представителя суд оставляет гражданский иск без рассмотрения; при этом за лицом, которому причинен имущественный вред, сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Суд вправе по ходатайству гражданского истца рассмотреть гражданский иск в его отсутствии.

Суд рассматривает гражданский иск независимо от явки гражданского истца или его представителя, если иск поддерживает прокурор или если суд признает это необходимым.

Неявка гражданского ответчика или его представителя не приостанавливает рассмотрения гражданского иска.

Статья 414. Пределы судебного разбирательства

См. предыдущую редакцию.

Разбирательство уголовного дела в суде производится только в отношении обвиняемых а также в целях установления истины, — в отношении других лиц, не привлеченных в качестве обвиняемых к участию в деле.

(часть первая статьи 414 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

В случаях рассмотрения дела после отмены определения, постановления суда апелляционной, кассационной или надзорной инстанции судом надзорной инстанции из-за мягкости назначенного наказания либо необходимости применения закона о более тяжком преступлении, разбирательство в суде апелляционной или кассационной инстанции производится лишь в части квалификации преступления и меры наказания, не затрагивая вопроса о виновности подсудимого вообще.

(часть вторая статьи 414 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 415. Изменение обвинения судом

Суд вправе изменить обвинение. При этом исключаются части обвинения или квалифицирующие признаки преступления.

См. предыдущую редакцию.

Суд вправе изменить или дополнить предъявленное дознанием, предварительным следствием обвинение в порядке, предусмотренном в [статьях 416 и 417](#) настоящего Кодекса.

(часть вторая статьи 415 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. абзацы третий — седьмой пункта 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», пункт 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 октября 2017 года № 35 «О судебной практике по делам о мошенничестве».

См. предыдущую редакцию.

Статья 415¹. Устранение неполноты дознания, предварительного следствия или существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона

Неполнота дознания, предварительного следствия или существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона устраняются судом при рассмотрении уголовного дела.

При выявлении оснований для изменения обвинения подсудимому на более тяжкое или существенно отличающегося по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения или оснований для привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица суд устраняет неполноту дознания, предварительного следствия или существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона в соответствии со [статьями 416 и 417](#) настоящего Кодекса.

(статья 415¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 416. Действия суда при выявлении оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудимым преступления, по которому обвинение подсудимому ранее предъявлено не было, суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению с приложением соответствующих материалов.

См. предыдущую редакцию.

В тех случаях, когда новое обвинение тесно связано с первоначальным обвинением и раздельное их рассмотрение не представляется возможным, порядок выявления оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению осуществляется по ходатайству прокурора, поддерживающего государственное обвинение, или потерпевшего, его представителя.

(часть вторая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

В ходатайстве должна быть мотивирована необходимость проведения процессуальных действий, связанных с дополнением обвинения.

По заявленному ходатайству суд выносит определение об удовлетворении ходатайства либо об оставлении его без удовлетворения.

См. предыдущую редакцию.

В случае удовлетворения ходатайства суд в определении указывает, какие обстоятельства подлежат выяснению для решения вопроса о дополнении обвинения, и поручает его исполнение прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, с указанием срока его исполнения в пределах до одного месяца.

(часть пятая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

По результатам дополнительных процессуальных действий прокурор, поддерживающий государственное обвинение, представляет суду собранные доказательства, оглашает дополнение к обвинительному акту или обвинительному заключению и вручает его копию подсудимому и его защитнику.

(часть шестая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Суд выясняет мнение сторон по представленным прокурором материалам и выносит определение о приобщении их к уголовному делу.

См. предыдущую редакцию.

Суд по ходатайству подсудимого, его защитника обеспечивает их право на ознакомление с представленными прокурором дополнительными доказательствами и дополнением к обвинительному акту или обвинительному заключению, а также представление на них возражений.

(часть восьмая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Для обеспечения прав подсудимого и его защитника при решении вопросов, указанных в **части восьмой** настоящей статьи, суд объявляет перерыв в судебном заседании до десяти суток.

В случае неисполнения определения суда в установленный срок или отсутствия возможности установления доказательств для изменения или дополнения первоначального обвинения, суд продолжает судебное разбирательство на основе доказательств, имеющих в уголовном деле.

Оценка и исследование представленных по результатам исполнения определения суда или в ходе судебного разбирательства новых доказательств производится в порядке, установленном **частью второй** статьи 443 настоящего Кодекса.

На основе собранных дополнительных доказательств и выявленных обстоятельств прокурор в прениях сторон представляет суду формулировку решения на основе измененного или дополненного обвинения на более тяжкое или существенно отличающегося по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения.

(статья 416 дополнена частями третьей — двенадцатой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

(статья 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Статья 417. Действия суда при установлении обстоятельств, указывающих на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

В тех случаях, когда предполагаемое преступление находится в тесной связи с рассматриваемым делом и раздельное их рассмотрение не представляется возможным, по

ходатайству прокурора, поддерживающего государственное обвинение, или потерпевшего, его представителя суд выносит определение о поручении прокурору, утвердившему обвинительное заключение или обвинительный акт по делу, проведение в срок до одного месяца соответствующих процессуальных действий по выявлению оснований для привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица.

(часть вторая статьи 417 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В ходатайстве должна быть мотивирована необходимость производства процессуальных действий, связанных с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица.

См. предыдущую редакцию.

По результатам исполнения определения суда прокурор, поддерживающий государственное обвинение, представляет суду вновь составленное обвинительное заключение или обвинительный акт либо дополнения к ним и вручает его копию подсудимому и его защитнику.

(часть четвертая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

В случае изменения ранее предъявленного обвинения в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица суд возобновляет рассмотрение дела по общим условиям судебного разбирательства. В этих случаях срок судебного разбирательства исчисляется с момента возобновления судебного рассмотрения дела по измененному или дополненному обвинению.

При производстве судебного следствия по делу суд, учитывая мнение сторон, разрешает вопрос о необходимости повторного проведения процессуальных действий, проведенных до приостановления производства в суде.

См. предыдущую редакцию.

При представлении прокурором дополнений к обвинительному акту или обвинительному заключению суд обеспечивает подсудимому, его защитнику право на ознакомление с представленными прокурором дополнительными доказательствами и дополнением к обвинительному акту или обвинительному заключению, а также представление на них возражений.

(часть седьмая статьи 416 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Суд выясняет мнение сторон по представленным прокурором материалам и выносит определение о приобщении их к уголовному делу.

Для обеспечения прав подсудимого, его защитника при решении вопросов, указанных в **части седьмой** настоящей статьи, суд объявляет перерыв в судебном заседании до десяти суток.

Оценка и исследование дополнительно представленных новых доказательств производится в порядке, установленном **частью второй** статьи 443 настоящего Кодекса.

На основе собранных и дополнительно представленных доказательств прокурор в прениях сторон представляет суду формулировку решения с учетом дополненного обвинения.

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления свидетелем, потерпевшим, давшими заведомо ложное показание, или экспертом, давшим заведомо ложное заключение, либо переводчиком, сделавшим заведомо ложный перевод, суд после постановления приговора сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

(часть вторая и третья статьи 417 заменена частями второй — тринадцатой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

(статья 417 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)



См. статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 418. Отложение разбирательства уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

При невозможности разбирательства уголовного дела вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств либо в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи, суд откладывает разбирательство и принимает меры к вызову неявившихся лиц или истребованию новых доказательств либо устранению технических неполадок.

(текст статьи 418 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

(статья 419 утратила силу Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 420. Приостановление рассмотрения уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Если подсудимый скрылся, а также в случае психического расстройства или иного тяжелого заболевания подсудимого, исключающего возможность его явки в судебное заседание, суд приостанавливает рассмотрение в отношении этого подсудимого и продолжает разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если суд вынес определение о поручении прокурору проведения дополнительных процессуальных действий в порядке статей 416 и 417 настоящего Кодекса, а также в случае, когда раздельное разбирательство затруднит установление истины, все производство по делу приостанавливается.

(часть первая статьи 420 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

В случае приостановления рассмотрения дела ввиду тяжелого заболевания подсудимого суд должен обсудить вопрос об отмене или изменении избранной подсудимому меры пресечения.

См. предыдущую редакцию.

О приостановлении рассмотрения уголовного дела суд выносит определение.

(статья 420 дополнена частью третьей в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 декабря 2003 г., № 568-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2004 г., № 1-2, ст. 18)

См. предыдущую редакцию.

Статья 420¹. Возобновление рассмотрения уголовного дела

Рассмотрение приостановленного уголовного дела возобновляется, когда устранены обстоятельства, предусмотренные статьей 420 настоящего Кодекса в качестве оснований к приостановлению рассмотрения уголовного дела.

О возобновлении рассмотрения уголовного дела суд выносит определение.

См. предыдущую редакцию.

При возобновлении рассмотрения уголовного дела одновременно возобновляется течение срока разбирательства уголовного дела. Дальнейшее продление этого срока производится на основании статей 405 и 405¹ настоящего Кодекса, с учетом срока разбирательства уголовного дела, предшествовавшего приостановлению рассмотрения уголовного дела.

(часть третья статьи 420¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 421. Прекращение уголовного дела в судебном заседании

См. предыдущую редакцию.

Если во время судебного заседания будут установлены основания, предусмотренные [статьей 83](#) и [пунктами 1, 2, 3 и 8](#) части первой статьи 84 настоящего Кодекса, суд продолжает разбирательство и по основаниям, предусмотренным [статьей 83](#), выносит оправдательный приговор, а по основаниям, предусмотренным [пунктами 1, 2, 3 и 8](#) части первой статьи 84, — обвинительный приговор без назначения виновному лицу наказания.

(текст статьи 421 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)



Комментарий LexUz

См. также абзац первый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 422. Решение вопроса о мере пресечения

Во время судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.



Комментарий LexUz

См. главу 28 настоящего Кодекса.

Статья 423. Порядок вынесения определений в судебном заседании

По всем вопросам, которые решаются судом во время судебного разбирательства, суд выносит определения.

См. предыдущую редакцию.

В отдельной (совещательной) комнате суд выносит определения о применении (изменении, отмене) мер пресечения, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) об отстранении обвиняемого, подсудимого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, о продлении срока пребывания обвиняемого, подсудимого в медицинском учреждении, об аресте почтово-телеграфных отправок, об отводах, иные определения, направляемые для исполнения в другие органы, а также частные определения. Эти определения излагаются в виде отдельных документов и подписываются судом.

(часть вторая статьи 423 в редакции Закона Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года № ЗРУ-558 — Национальная база данных законодательства, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662)

См. предыдущую редакцию.

Определение суда об аресте почтово-телеграфных отправок подсудимого другим лицам или других лиц подсудимому должно содержать указание о доставке учреждением связи в суд почтово-телеграфных отправок.

(статья 423 дополнена частью третьей Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Все иные определения могут по усмотрению суда выноситься либо в указанном выше порядке, либо на месте с занесением определения в протокол судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. пункт 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Каждое определение, вынесенное судом во время судебного разбирательства, должно быть немедленно оглашено.

Статья 424. Распорядок судебного заседания

При входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают.

Все участники процесса обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего.

Все участники процесса, а также все присутствующие в зале судебного заседания лица должны беспрекословно выполнять распоряжения председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании.

Лица, не достигшие шестнадцати лет, если они не являются подсудимыми, потерпевшими, свидетелями, в зал судебного заседания не допускаются.

Статья 425. Меры, применяемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду в отношении нарушителя применяются меры в соответствии со [статьей 272](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. [статью 424](#) настоящего Кодекса, [ст. 180](#) Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Статья 426. Протокол судебного заседания

См. предыдущую редакцию.

Во время судебного разбирательства секретарь судебного заседания ведет протокол по правилам, предусмотренным [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса.

В протоколе судебного заседания указывается: место и дата заседания с обозначением времени его начала и окончания; наименование и состав суда; секретарь судебного заседания, переводчик, обвинитель, защитник, подсудимый, потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также другие вызванные судом лица; рассматриваемое дело; данные о личности подсудимого; явившиеся и не явившиеся свидетели с указанием причин их неявки. В протокол заносятся: все распоряжения председательствующего и отмечаются действия суда в том порядке, в каком эти действия происходили, заявления и ходатайства участвующих в деле лиц; подробное содержание показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей; ответы эксперта на предложенные ему вопросы; последовательность судебных прений, выводы, сделанные лицами, участвовавшими в судебных прениях, и содержание последнего слова подсудимого; заявления об обстоятельствах, имевших место при рассмотрении дела, если об этом ходатайствуют участники уголовного процесса.

При проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи в протоколе судебного заседания, кроме предусмотренных в [части второй](#) настоящей статьи, должны быть указаны сведения:

- о проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи;
- о технических средствах;
- о суде и сотрудниках, содействующих в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи.

При проведении аудио- и видеозаписи судебного заседания в протокол судебного заседания заносится отметка об использовании технических средств записи судебного заседания.

Электронные либо иные носители аудио- и видеозаписи прилагаются к протоколу судебного заседания, в котором делается отметка о применении этих средств.

В случаях, когда суд признает необходимым, свидетели и потерпевшие подписывают в протоколе судебного заседания данные ими показания.

Протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

В случае разногласия между председательствующим и секретарем судебного заседания по поводу содержания протокола судебного заседания секретарь обязан приложить к протоколу свои замечания, которые рассматриваются составом суда. По этому вопросу выносится определение, прилагаемое к протоколу.

Для обеспечения полноты протокола судебного заседания применяется стенографирование, материалы которого приобщаются к уголовному делу.

Протокол судебного заседания должен быть подписан не позже следующего дня по постановлению приговора, а по сложным делам — не позднее трех суток.

(текст статьи 426 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 427. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения

В течение пяти суток после подписания протокола судебного заседания стороны вправе подать замечания на протокол. Замечания рассматриваются председательствующим, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность и приобщает к протоколу судебного заседания.

При несогласии председательствующего с замечаниями на протокол судебного заседания они вносятся на разрешение состава суда, рассматривавшего данное дело. Если дело рассматривалось судьей единолично, решение председательствующего является окончательным, но может быть обжаловано заинтересованными сторонами или опротестовано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.



Комментарий LexUz

См. статью 27 настоящего Кодекса.

Глава 51. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 428. Открытие судебного заседания

В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Статья 429. Проверка явки в суд участников процесса

Секретарь судебного заседания информирует о явке в суд государственного обвинителя, общественного обвинителя, подсудимого, защитника, общественного защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей. Затем проверяется явка в суд переводчика, свидетелей, экспертов и специалистов. Секретарь сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Личность участвующих в деле лиц устанавливается по паспорту или иным документам, удостоверяющим их личность.

Статья 430. Разъяснение переводчику его прав, обязанностей и ответственности

Председательствующий разъясняет переводчику его права и обязанности, а также его ответственность, предусмотренные [статьей 72](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. ст. 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 431. Объявление состава суда, сторон и разъяснение права отвода

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является государственным обвинителем, общественным обвинителем, защитником, общественным защитником, кто — потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителем, а также — секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом,

переводчиком. Затем подсудимому и другим сторонам разъясняется их право заявить отвод судье, составу суда или кому-либо из судей, равно как и любой из сторон.

Если в судебном заседании присутствует запасный народный заседатель, председательствующий объявляет об этом и называет его фамилию. Запасному народному заседателю также может быть заявлен отвод.



Комментарий LexUz

См. статью 407 настоящего Кодекса.

Заявленные отводы разрешаются по правилам, установленным [статьей 80](#) настоящего Кодекса.

Статья 432. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

Председательствующий отдает распоряжение об удалении свидетелей из зала судебного заседания в отдельное помещение. В дальнейшем он принимает меры к тому, чтобы свидетели, не допрошенные судом, не общались с допрошенными свидетелями, а также лицами, находящимися в зале судебного заседания.

Статья 433. Решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников процесса

При неявке кого-либо из вызванных в суд участников процесса суд заслушивает мнения сторон о возможности разбирательства уголовного дела и выносит определение о продолжении разбирательства или об его отложении.

В случае вынесения определения об отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей и эксперта. Если в дальнейшем дело рассматривается в том же составе суда или тем же судьей, вторичный вызов указанных участников процесса в судебное заседание допускается лишь в необходимых случаях.



Комментарий LexUz

См. пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 434. Установление личности подсудимого и времени вручения ему копий процессуальных документов

Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место жительства, занятие, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности.

См. предыдущую редакцию.

Затем председательствующий спрашивает подсудимого, вручены ли ему и когда именно копия обвинительного заключения, обвинительного акта, а также копии процессуальных документов, перечисленных в [части второй](#) статьи 388 настоящего Кодекса. В случае невручения подсудимому копий этих документов или вручения их в срок менее трех суток до начала судебного заседания разбирательство дела должно быть отложено.

(часть вторая статьи 434 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 435. Разъяснение подсудимому его прав

Установив личность подсудимого, председательствующий разъясняет ему права в судебном разбирательстве, предусмотренные [статьей 46](#) настоящего Кодекса. Затем подсудимого спрашивают, понятно ли ему каждое из этих прав. В случае отрицательного ответа председательствующий вновь разъясняет подсудимому его права, учитывая при этом возраст подсудимого, общий уровень развития, его психическое и физическое состояние.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 436. Разъяснение сторонам их прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет общественному обвинителю, общественному защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно [статьями 43, 44, 55, 57, 59, 61 и 63](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 437. Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно [статьями 68 и 70](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 438. Заявление и разрешение ходатайств

Подготовительная часть судебного заседания завершается выяснением вопроса о наличии ходатайств. Председательствующий спрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов или специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов. Сторона, заявившая ходатайство, обязана указать, для установления каких именно обстоятельств необходимы дополнительные доказательства.

Обсуждая каждое заявленное стороной ходатайство, суд заслушивает мнение другой стороны и удовлетворяет ходатайство, если оно направлено на выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, а в противном случае отказывает в его удовлетворении.

Отказ в удовлетворении ходатайства не лишает сторону права вновь заявить это ходатайство по другим основаниям в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Суд вправе по собственной инициативе вынести определение о вызове новых свидетелей, назначении экспертизы, истребовании документов и иных дополнительных доказательств.

Если суд признает необходимым исследовать дополнительные доказательства, он либо продолжает разбирательство, одновременно приняв меры к обеспечению явки в судебное заседание новых свидетелей, экспертов или истребованию документов, либо откладывает разбирательство дела.



Комментарий LexUz

См. пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Глава 52. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 439. Начало судебного следствия

См. предыдущую редакцию.

Председательствующий объявляет о начале судебного следствия. Судебное следствие начинается с оглашения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, изложенного в резолютивной части обвинительного заключения либо формулировки обвинения, изложенного в обвинительном акте. Председательствующий спрашивает подсудимого, понятна ли ему сущность обвинения и признает ли он себя виновным.

(текст статьи 439 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 440. Определение очередности исследования доказательств

После опроса подсудимых о признании или непризнании ими своей вины суд выслушивает предложения сторон об очередности исследования доказательств. Такую очередность суд закрепляет определением.

Если исследование доказательств начато допросом подсудимых, то вслед за ними суд допрашивает потерпевших. В случае отказа подсудимых от дачи показаний или несогласия их давать показания до исследования других доказательств, вопрос об очередности допросов потерпевших, свидетелей, производства осмотра, освидетельствования, оглашения письменных доказательств, проведения экспертиз и других судебных действий суд решает исходя из конкретных обстоятельств дела и с учетом предложений сторон.

Статья 441. Клятва свидетеля и предупреждение его об ответственности

Перед допросом свидетеля председательствующий устанавливает его личность и предупреждает об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Затем председательствующий предлагает свидетелю публично принести клятву: «Клянусь суду рассказать все известное мне по делу. Буду говорить только правду, всю правду и ничего, кроме правды». Текст клятвы вместе с подпиской свидетеля о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность, приобщается к протоколу судебного заседания.



Комментарий LexUz

См. статьи 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Свидетелю, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, также предлагается публично принести клятву, предусмотренную в **части первой** настоящей статьи, однако об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний он не предупреждается и подписка у него не отбирается.

Статья 442. Порядок допроса в суде

Допрос в суде производится с соблюдением требований предусмотренных **статьями 96 — 108** настоящего Кодекса, а также нижеустановленных правил.

Каждый свидетель допрашивается в отсутствие еще не допрошенных свидетелей. Допрошенные свидетели остаются в зале судебного заседания и могут выйти из него до окончания судебного следствия лишь с разрешения суда.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля, когда этого требуют интересы установления истины, может быть по определению суда проведен в отсутствие подсудимого. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания свидетеля и предоставлена возможность задавать этому свидетелю вопросы.



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Свидетель, не достигший шестнадцати лет, по окончании его допроса должен быть удален из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд сочтет дальнейшее присутствие его в зале необходимым.

Потерпевший, а также эксперт и специалист вправе находиться в зале судебного заседания в течение всего судебного разбирательства и присутствовать при всех допросах.

Допрос подсудимого начинается предложением председательствующего дать показания по поводу известных ему обстоятельств дела. После этого подсудимого допрашивают государственный обвинитель, общественный обвинитель, а также потерпевший, гражданский истец и их представители, защитник, общественный защитник, гражданский ответчик и его представитель. Затем подсудимому могут быть заданы вопросы другими подсудимыми и их защитниками.

См. предыдущую редакцию.

В порядке, предусмотренном в **части шестой** настоящей статьи, производится также допрос потерпевших, равно как свидетелей и экспертов, вызванных в судебное заседание в соответствии со списком, приложенным к обвинительному заключению и обвинительному акту, либо дополнительно вызванных по ходатайству обвинения. Если же свидетели и эксперты вызваны в судебное заседание по ходатайству защиты, то первым начинает допрос подсудимый или его защитник, заявившие ходатайство, затем другие подсудимые и их защитники, общественный защитник, гражданский ответчик и его представитель, государственный обвинитель, общественный обвинитель, а также потерпевший, гражданский истец и их представители.

(часть седьмая статьи 442 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Председательствующий и народные заседатели вправе в любой момент судебного следствия задавать вопросы любому допрашиваемому лицу.

Лицам, которые уже дали показания в судебном заседании, с разрешения суда могут быть заданы вопросы для дополнения и уточнения.

Статья 443. Исследование письменных доказательств, заключений экспертов и протоколов следственных действий

По ходатайству сторон или по инициативе суда председательствующий, один из народных заседателей либо секретарь судебного заседания оглашает приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии письменные доказательства, заключения экспертов и протоколы следственных действий, которые могут иметь значение для дела.

Документы, представленные суду по его требованию или по инициативе других лиц, суд оглашает и предъявляет сторонам, которые высказывают свое мнение о значении этих документов для дела. Затем суд выносит определение о приобщении документов к делу или о возврате их по принадлежности.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункты 4 и 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 444. Производство осмотра

Суд производит осмотр с соблюдением требований, предусмотренных **статьями 135 — 141** настоящего Кодекса, и нижеустановленных правил.

Вещественные доказательства, приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии, а также предметы, представленные непосредственно в ходе судебного разбирательства сторонами и другими лицами, суд осматривает в зале судебного заседания с участием сторон. К участию в осмотре суд может привлечь также экспертов, специалистов, свидетелей.

Осмотр местности, зданий, сооружений, помещений, а также средств транспорта и других объектов, которые не могут быть доставлены в зал судебного заседания, суд производит на месте нахождения этих объектов с участием лиц, предусмотренных в [части второй](#) настоящей статьи.

Статья 445. Освидетельствование

Освидетельствование в судебном следствии суд производит с соблюдением требований, предусмотренных [статьями 142 — 147](#) настоящего Кодекса, и нижеследующих правил.

Освидетельствование, сопровождающееся обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом с участием понятых того же пола, что и освидетельствуемое лицо. По окончании освидетельствования указанные участники процесса возвращаются в зал судебного заседания и там врач или иной специалист в присутствии сторон, освидетельствованного лица и понятых сообщает суду о следах или приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, а также отвечает на вопросы сторон, судей. Эти сведения, а также замечания и объяснения освидетельствованного лица и понятых заносятся в протокол судебного заседания и удостоверяются подписями врача, иного специалиста, освидетельствованного лица и понятых.

Статья 446. Экспертиза

Экспертиза в судебном следствии назначается и производится с соблюдением требований, предусмотренных [статьями 172 — 187](#) настоящего Кодекса, и нижеследующих правил.

См. предыдущую редакцию.

В судебном заседании экспертизу производят эксперты, которые уже дали заключение на стадии досудебного производства, или новые эксперты, назначенные судом, или те и другие эксперты совместно.

(часть вторая статьи 446 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

По ходатайству какой-либо из сторон или по своей инициативе суд выносит и оглашает в судебном заседании определение о назначении экспертизы. В определении указывается лицо или экспертное учреждение, которому поручена экспертиза, и ставятся вопросы эксперту. При этом суд разъясняет сторонам их право заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о включении в число экспертов дополнительно указанного стороной лица, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов, о производстве экспертизы в присутствии сторон, а также право давать пояснения в ходе экспертизы.

Ходатайства или заявление отвода эксперту суд рассматривает в соответствии с правилами, предусмотренными [статьей 80](#) настоящего Кодекса.

В судебном следствии эксперт вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, знакомиться с письменными доказательствами, протоколами следственных действий, заключениями других экспертов, участвовать в осмотрах, экспериментах и других судебных действиях, касающихся предмета экспертизы.

В ходе судебного следствия перед экспертом могут быть поставлены дополнительные вопросы.

По окончании исследования обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы, суд предоставляет эксперту время для подготовки заключения. Если в связи с этим требуются лабораторные исследования, суд передает эксперту соответствующие объекты.

Свое заключение эксперт оглашает в судебном заседании. Заключение прилагается к протоколу судебного заседания.

После дачи заключения эксперт может быть допрошен в судебном заседании по поводу изложенного в заключении.



См. абзац четвертый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 447. Предъявление для опознания, производство эксперимента, получение образцов для экспертного исследования

Предъявление для опознания, эксперимент, получение образцов для экспертного исследования производятся в судебном следствии по правилам, предусмотренным [статьями 125 — 131, 153 — 156, 188 — 197](#) настоящего Кодекса. Стороны вправе в связи с указанными судебными действиями заявлять ходатайства и делать замечания.

См. предыдущую редакцию.

Суд вправе потребовать от дознавателя или следователя содействия в производстве этих действий.

(часть вторая статьи 447 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Ход и результаты предъявления для опознания, эксперимента и получения образцов, а также высказанные в связи с производством этих судебных действий ходатайства, замечания и объяснения фиксируются в протоколе судебного заседания.

Статья 448. Окончание судебного следствия

После исследования всех доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. В случае заявления об этом ходатайств суд обсуждает и разрешает их.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

По выполнении дополнительных действий, необходимых для удовлетворения ходатайств, председательствующий объявляет судебное следствие законченным.

Глава 53. ПРЕНИЯ СТОРОН И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО

Статья 449. Содержание и порядок прений сторон

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон. Прения начинаются речами обвинителей — государственного и общественного. Затем выступают потерпевший, гражданский истец или их представители, защитник и общественный защитник, подсудимый, гражданский ответчик или его представитель.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Последовательность выступлений государственного и общественного обвинителя, а также защитника и общественного защитника устанавливается судом по их предложениям.

Стороны не вправе ссылаться в своих речах на доказательства, которые не рассматривались на судебном следствии. При необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства они могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия.



Комментарий LexUz

См. статью 452 настоящего Кодекса.

Государственный обвинитель, исходя из результатов судебного следствия, должен в своей речи мотивировать вывод о виновности или невиновности подсудимого. Придя к выводу о виновности, государственный обвинитель излагает суду свое мнение о виде и размере наказания, которое следует применить к подсудимому.

После того как стороны произнесут речи, каждая из них может выступить еще по одному разу с возражениями или замечаниями относительно сказанного в речах других сторон. Право возразить последним всегда принадлежит защитнику и подсудимому.

Суд не может ограничивать продолжительность прений сторон определенным временем, но председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.



Комментарий LexUz

См. абзацы первый и второй пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», пункт 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 450. Предложения сторон по существу обвинения

По окончании прений стороны могут представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку решения по вопросам, предусмотренных в пунктах 1 — 6 части первой статьи 457 настоящего Кодекса. Для государственного обвинителя и защитника представление суду такой формулировки является обязательным.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 451. Последнее слово подсудимого

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 46 настоящего Кодекса.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем, но председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда он касается обстоятельств, явно не имеющих отношения к делу.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 452. Возобновление судебного следствия

Если выступающие в прениях стороны или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, или сошлутся на ранее не исследованные, но относящиеся к делу доказательства, суд по ходатайству сторон или по

своей инициативе выносит определение о возобновлении судебного следствия. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет последнее слово подсудимому.

 *Комментарий LexUz*

См. главу 52, статьи 449 и 451 настоящего Кодекса, абзац первый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Статья 453. Удаление суда в отдельную (совещательную) комнату для вынесения решения

Выслушав последнее слово подсудимого, суд немедленно удаляется в отдельную (совещательную) комнату для постановления приговора или вынесения определения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

 *Комментарий LexUz*

См. абзац третий пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

Глава 54. ПРИГОВОР

 *Комментарий LexUz*

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 454. Постановление приговора

Суд постановляет приговор именем Республики Узбекистан.

 *Комментарий LexUz*

См. пункт 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 455. Законность, обоснованность и справедливость приговора

Приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Приговор признается законным, если он постановлен с соблюдением всех требований закона и на основе закона.

Приговор признается обоснованным, если фактические обстоятельства дела установлены с необходимой полнотой и в точном соответствии с тем, как они имели место в действительности.

Приговор признается справедливым, если виновному определено наказание или иная мера воздействия в соответствии со степенью общественной опасности совершенного им преступления и его личности, а невиновный оправдан и реабилитирован.

Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном разбирательстве.

 *Комментарий LexUz*

См. пункты 2, 4 — 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Все выводы суда, содержащиеся в приговоре, должны быть мотивированы.

 *Комментарий LexUz*

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания», пункт 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 456. Тайна совещания судей

Судья постановляет приговор в отдельной, а суд — в совещательной комнате. В этих комнатах могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается.

С наступлением ночного времени, а при необходимости и в течение дня суд вправе прервать совещание. Совещание прерывается также на выходные и праздничные дни. Судьи не имеют права разглашать суждения, высказанные во время совещания.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 1/60 «О судебной власти».

Статья 457. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

При постановлении приговора суд в отдельной (совещательной) комнате разрешает следующие вопросы:

1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено;



Комментарий LexUz

Согласно статье 14 Уголовного кодекса Республики Узбекистан преступлением признается виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное данным Кодексом под угрозой применения наказания.

3) совершил ли это деяние подсудимый;

4) виновен ли подсудимый в совершении преступления и если виновен, то какова форма его вины;



Комментарий LexUz

См. главу 5 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

5) имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность подсудимого;



Комментарий LexUz

См. статьи 55 и 56 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

6) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;



Комментарий LexUz

См. статью 54 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому и должен ли он его отбывать;



Комментарий LexUz

См. главу 10 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

8) следует ли в соответствии со статьей 34 Уголовного кодекса признать подсудимого особо опасным рецидивистом;

9) в какой по виду режима колонии должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы и должен ли отбывать часть срока наказания в тюрьме;

Комментарий LexUz

См. ст. 50 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, статью 45 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере, а также подлежит ли возмещению имущественный вред, причиненный преступлением, если гражданский иск не был предъявлен, и должны ли подсудимые нести солидарную или долевую ответственность;

Комментарий LexUz

См. главу 33 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска;

(пункт 11 части первой статьи 457 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

Комментарий LexUz

См. главу 35 настоящего Кодекса.

12) как поступить с вещественными доказательствами;

Комментарий LexUz

См. статью 203 настоящего Кодекса.

13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

Комментарий LexUz

См. главу 40 настоящего Кодекса.

14) избрать ли, оставить прежнюю, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого;

Комментарий LexUz

См. главу 28 настоящего Кодекса.

15) следует ли применить к подсудимому принудительные меры медицинского характера либо установить над ним попечительство.

Комментарий LexUz

См. главу 31 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

16) отменить ли меру процессуального принуждения в виде отстранения от должности в отношении подсудимого.

(часть первая статьи 457 дополнена пунктом 16 Законом Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Комментарий LexUz

См. главу 29 настоящего Кодекса.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд разрешает вопросы, предусмотренные в [пунктах 1 — 8](#) настоящей статьи, по каждому преступлению в отдельности.

Если в совершении преступления обвиняются несколько подсудимых, суд разрешает вопросы, указанные в настоящей статье, в отношении каждого из них.

Принудительные меры медицинского характера, предусмотренные [пунктом 15](#) настоящей статьи, могут быть применены лишь при наличии соответствующего заключения эксперта.

Если в ходе судебного разбирательства выявлено одно из обстоятельств, предусмотренных в [пунктах 1 — 4](#) части первой статьи 533 настоящего Кодекса, суд обязан обсудить вопрос об отсрочке исполнения приговора в установленном законом порядке.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

См. предыдущую редакцию.

Статья 458. Обсуждение вопроса о психическом расстройстве и невменяемости подсудимого

В тех случаях, когда во время дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства возникал вопрос о психическом расстройстве и невменяемости подсудимого, суд обязан при постановлении приговора еще раз обсудить этот вопрос. Признав, что подсудимый во время совершения общественно опасного деяния находился в состоянии невменяемости или после его совершения у него возникло психическое расстройство, лишаящее подсудимого возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, суд выносит определение, предусмотренное [статьей 577](#) настоящего Кодекса.

(статья 458 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 459. Обсуждение вопроса о наблюдении за условно осужденным

При применении условного осуждения суд решает, на кого возложить наблюдение за условно осужденным.

Если об условном осуждении имеется ходатайство общественного объединения или коллектива, суд может передать условно осужденного этому объединению или коллективу для наблюдения за его поведением.



Комментарий LexUz

См. статью 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 460. Порядок совещания судей

В случае, если дело рассматривается составом суда, постановлению приговора предшествует совещание судей под руководством председательствующего, который ставит на разрешение суда вопросы в последовательности, указанной в [статье 457](#) настоящего Кодекса.

Каждый вопрос должен быть поставлен в такой форме, чтобы на него мог быть дан либо утвердительный, либо отрицательный ответ. Вслед за ответом судья может изложить мотивы.

При решении каждого вопроса никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Все вопросы решаются простым большинством голосов. Председательствующий подает свой голос последним.

Первым ставится на голосование наиболее благоприятное для подсудимого мнение. Если судья или судьи, высказавшиеся за оправдание, остались в меньшинстве, а другие судьи разошлись во мнениях о квалификации преступления или мере наказания, то голос или голоса, поданные за оправдание, присоединяются к голосу, поданному за квалификацию по соответствующей статье Уголовного кодекса, предусматривающей санкцию с менее суровым наказанием.

В случае, если дело рассматривается судьей, то вопросы, перечисленные в [статьях 457 — 459](#) настоящего Кодекса разрешаются им единолично.

Статья 461. Возобновление судебного следствия

Если во время обсуждения в отдельной (совещательной) комнате вопросов, указанных в [статьях 457 — 459](#) настоящего Кодекса, суд признает необходимым дополнительно выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела, то он, не постановляя приговора, выносит определение о возобновлении судебного следствия. По окончании судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и заслушивает последнее слово подсудимого.



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 46, статьи 449, 451 настоящего Кодекса.

Статья 462. Виды приговора

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Решая вопрос, какой приговор должен быть постановлен в отношении подсудимого, суд обязан руководствоваться требованиями принципа презумпции невиновности, предусмотренного [статьей 23](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. статьи 463 и 464 настоящего Кодекса.

Статья 463. Основания постановления обвинительного приговора

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. В основу обвинительного приговора должны быть положены достоверные доказательства, полученные в результате проверки всех возможных по делу обстоятельств совершения преступления, восполнения всех обнаруженных в материалах дела пробелов, устранения всех возникших сомнений и противоречий.

Суд постановляет обвинительный приговор с освобождением от наказания в случаях, если:

1) издан акт амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 5, абзацы второй и четвертый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

См. предыдущую редакцию.

2) время нахождения лица под стражей или домашним арестом до постановления приговора, исчисляемое по правилам зачета задержания, заключения под стражу или домашнего ареста, предусмотренным в [статье 62](#) Уголовного кодекса, равно мере наказания, назначенной судом, либо превышает эту меру.

(пункт 2 части второй статьи 463 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания в случаях, если:

1) издан акт амнистии, исключающий назначение наказания за преступление, совершенное осужденным;



Комментарий LexUz

См. статью 68 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац третий пункта 5, абзацы второй, четвертый пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

2) истек срок давности привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого за данное преступление;



Комментарий LexUz

См. статью 64 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

3) ко времени постановления приговора деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным;



Комментарий LexUz

См. статью 65 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

4) исправление осужденного может быть достигнуто мерами общественного воздействия, применяемыми общественными объединениями и коллективами, или мерами административного взыскания;

5) к моменту постановления приговора наступила смерть подсудимого;

См. предыдущую редакцию.

6) имеются основания для освобождения лица от наказания ввиду деятельного раскаяния в содеянном в соответствии со [статьей 71](#) Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

(часть третья статьи 463 дополнена пунктом 6 Законом Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)



Комментарий LexUz

См. пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац четвертый пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», абзац третий пункта 15, пункт 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», абзац второй пункта 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац второй пункта 32 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 464. Основания постановления оправдательного приговора

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

1) отсутствует событие преступления;

2) отсутствует в деянии подсудимого состав преступления;

3) подсудимый непричастен к совершению преступления;

См. предыдущую редакцию.

Суд оправдывает подсудимого по основанию, предусмотренному **пунктом 3** части первой настоящей статьи, когда установлено, что преступление совершено другим лицом, а равно когда после тщательного исследования обстоятельств дела выдвинутое против подсудимого обвинение не получило достоверного подтверждения.

(часть вторая статьи 464 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 6 и пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 38 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 465. Составление приговора

После решения вопросов, предусмотренных в **статьях 457 — 459** настоящего Кодекса, суд приступает к составлению приговора. Он излагается на языке, на котором происходило судебное разбирательство, в ясных и понятных выражениях и состоит из вводной, описательной и резолютивной частей.

Приговор должен быть написан от руки или с использованием технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении, или судьей, постановляющим приговор единолично. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписью судьи (судей) до провозглашения приговора.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 466. Вводная часть приговора

Во вводной части приговора указываются:

1) время и место постановления приговора;
2) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, переводчик;

3) фамилия, имя и отчество подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о личности подсудимого, имеющие значение для дела;

4) статья Уголовного кодекса, предусматривающая преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.



Комментарий LexUz

См. пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 467. Описательная часть обвинительного приговора

Описательная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. В приговоре приводятся доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении каждого подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства. Указываются обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, а в случае признания части обвинения необоснованной или установления неправильной квалификации преступления — основания и мотивы изменения обвинения.



Комментарий LexUz

См. статьи 55 и 56 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункты 19, 20, абзацы первый и второй пункта 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац второй пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств», пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания».

Суд обязан также мотивировать: назначение наказания в виде лишения свободы, если санкция в статье Уголовного кодекса предусматривает и иные меры наказания; применение к осужденному к лишению свободы определенного вида режима содержания в колонии либо назначение ему лишения свободы в виде заключения в тюрьме; признание подсудимого особо опасным рецидивистом; применение условного осуждения; назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного в статье Уголовного кодекса за данное преступление; переход к более мягкому наказанию; назначение вида колонии с отступлением от общих правил; освобождение подсудимого от наказания с применением или без применения иных мер воздействия.



Комментарий LexUz

См. часть третью статьи 34, статьи 50, 57, 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункт 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункты 25 и 26 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 15 «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы».

Если суд в соответствии с законодательством признает необходимым применить в отношении подсудимого принудительные меры медицинского характера или установить над ним попечительство, должны быть указаны мотивы такого решения.



Комментарий LexUz

См. пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве».

При наличии ходатайства общественного объединения или коллектива об условном осуждении и о передаче им подсудимого для проведения с ним воспитательной работы суд указывает в приговоре мотивы удовлетворения или отклонения этих ходатайств.

Суд должен также привести мотивы, обосновывающие решение о предъявленном гражданском иске или решение о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, принятое по инициативе суда.



Комментарий LexUz

См. пункт 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», пункт 7 постановления

Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года № 21 «О практике судов по возмещению материального ущерба, причиненного преступлениями».

Статья 468. Резолютивная часть обвинительного приговора

В резолютивной части обвинительного приговора указываются:

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
- 3) статья (часть, пункт статьи) Уголовного кодекса, по которой подсудимый признан виновным, а также признание подсудимого особо опасным рецидивистом, если суд принял такое решение;
- 4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным; окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статьи Уголовного кодекса; вид колонии с соответствующим режимом, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы;

См. предыдущую редакцию.

4¹) запреты (ограничения), устанавливаемые для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы;

(статья 468 дополнена пунктом 4¹ Законом Республики Узбекистан от 10 августа 2015 года № ЗРУ-389 — СЗ РУ, 2015 г., № 32, ст. 425)

5) испытательный срок, коллектив или лицо, на которые возлагается обязанность наблюдения за осужденным, если применяется условное осуждение;

См. предыдущую редакцию.

6) решение о зачете времени задержания или содержания под стражей либо домашнего ареста при назначении наказания;

(пункт 6 части первой статьи 468 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

7) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу;

8) возложенные на осужденного обязанности;

9) решение об отсрочке исполнения приговора в случаях установления оснований, предусмотренных в статье 533 настоящего Кодекса.

Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям Уголовного кодекса, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

В случае освобождения подсудимого от отбывания наказания об этом указывается в резолютивной части приговора.

Во всех случаях наказание должно быть обозначено таким образом, чтобы при исполнении приговора не возникало никаких сомнений относительно вида и размера наказания, назначенного судом.



Комментарий LexUz

См. пункты 10 и 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац седьмой пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», пункты 39 и 50 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания».

Статья 469. Описательная часть оправдательного приговора

В описательной части оправдательного приговора излагаются: сущность обвинения, по которому подсудимый обвинялся; обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, подтверждающие вывод суда о невиновности подсудимого; мотивы,

объясняющие почему суд признает недостоверными или недостаточными доказательства, на которых было основано утверждение о виновности подсудимого в совершении преступления, или почему суд считает, что отсутствует само событие преступления либо, что совершенное подсудимым деяние не является преступлением; мотивы решения в отношении гражданского иска.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 470. Резолютивная часть оправдательного приговора

В резолютивной части оправдательного приговора указываются:

1) фамилия, имя и отчество подсудимого;

2) решение признать подсудимого невиновным в совершении преступления и оправдать;

См. предыдущую редакцию.

3) решение об отмене меры пресечения, избранной подсудимому; если в качестве такой меры было избрано содержание под стражей или домашний арест, — решение освободить оправданного немедленно, в зале судебного заседания;

(пункт 3 статьи 470 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

4) решение об отмене мер обеспечения предъявленного гражданского иска, если в удовлетворении иска отказано;

См. предыдущую редакцию.

(пункт 5 статьи 470 исключен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

б) признание за оправданным права на возмещение имущественного вреда и устранение последствий морального и иного вреда в порядке, предусмотренном [статьями 304 — 313](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац пятый пункта 8, пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 471. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

В резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора, кроме вопросов, перечисленных в [статьях 468 и 470](#) настоящего Кодекса, должны содержаться:

См. предыдущую редакцию.

1) решение об отмене меры процессуального принуждения в виде отстранения подсудимого от должности, принятое в соответствии со [статьями 255 — 260](#) настоящего Кодекса; решение о предъявленном гражданском иске или решение о возмещении вреда по инициативе суда, принятое в соответствии со [статьями 283 — 289](#) настоящего Кодекса.

(пункт 1 статьи 471 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)



Комментарий LexUz

См. пункт 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац седьмой пункта 13, пункты 14 — 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26

июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», пункты 15 — 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года № 4 «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики», пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей».

2) решение о вещественных доказательствах и других приобщенных к делу предметах и документах, принятое в соответствии со [статьей 289](#) настоящего Кодекса;



Комментарий LexUz

См. пункт 35 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей».

3) решение о процессуальных издержках, принятое в соответствии со [статьей 320](#) настоящего Кодекса;



Комментарий LexUz

См. пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

См. предыдущую редакцию.

4) порядок, сроки апелляционного и кассационного обжалования, опротестования приговора, предусмотренные соответственно [статьями 497³, 497⁴, 499 и 500](#) настоящего Кодекса.

(пункт 4 статьи 471 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 августа 2004 года, № 671-II — *Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408*)



Комментарий LexUz

См. пункт 31, абзац четвертый пункта 33 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Статья 472. Подписание приговора и особое мнение судьи

В случае постановления приговора судьей он подписывается единолично, а составом суда — судьями. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, подписав приговор, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение. Это мнение он должен написать непосредственно в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к делу, но оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

См. предыдущую редакцию.

Если дело, по которому имеется особое мнение, не рассматривалось в апелляционном порядке, то после вступления приговора в законную силу оно подлежит направлению в Верховный суд Республики Узбекистан для решения вопроса о рассмотрении дела в установленном порядке.

(часть вторая статьи 472 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — *СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194*)

Статья 473. Провозглашение приговора

См. предыдущую редакцию.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий либо народный заседатель провозглашает резолютивную часть приговора.

(часть первая статьи 473 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

Все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя.

См. предыдущую редакцию.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет или владеет недостаточно, то вслед за провозглашением резолютивной части приговора она должна быть прочитана вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает.

(часть третья статьи 473 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года № ЗРУ-335 — СЗ РУ, 2012 г., № 38, ст. 433)

См. предыдущую редакцию.

Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования по выбору в апелляционном или кассационном порядке. Если подсудимый осужден к исключительной мере наказания — пожизненному лишению свободы, ему разъясняется также право ходатайствовать о помиловании.

(часть четвертая статьи 473 в редакции Закона Республики Узбекистан от 11 июля 2007 г. № ЗРУ-99 — Ведомости палат Олий Мажлиса, 2007 г., № 6, ст. 248)



Комментарий LexUz

См. статью 76 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац первый пункта 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», пункты 23 и 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 15 «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы».

См. предыдущую редакцию.

Статья 474. Освобождение подсудимого из-под стражи или домашнего ареста

При оправдании подсудимого, а также при постановлении обвинительного приговора без назначения или с освобождением от наказания, или с осуждением условно, либо с осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, равно как в случае осуждения к лишению свободы или ограничению свободы на срок, не превышающий фактическое пребывание осужденного в предварительном заключении или домашнем аресте, подсудимый, находящийся под стражей либо домашним арестом, подлежит немедленному освобождению непосредственно в зале судебного заседания.

(статья 474 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 475. Вручение копии приговора осужденному и оправданному

Копия приговора должна быть вручена осужденному и оправданному не позднее трех суток после его провозглашения, а при значительности объема приговора — не позднее десяти суток. Другим сторонам копия приговора или выписка из него вручается по их просьбе в те же сроки.

См. предыдущую редакцию.

В случае если осужденный содержится под стражей, копия приговора вручается ему администрацией места содержания под стражей в день ее поступления под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

(статья 475 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)

Статья 476. Иные вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев, остающихся без присмотра и помощи, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение о передаче их на попечение или под опеку родственникам либо другим лицам и учреждениям, а при наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, — определение о принятии мер к их охране.



Комментарий LexUz

См. пункт 35 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

См. предыдущую редакцию.

В том случае, когда в деле в качестве защитника участвовал адвокат, назначенный в порядке **статьи 50** настоящего Кодекса, суд при наличии ходатайства руководителя адвокатских бюро, коллегии или фирмы выносит определение, которым решает вопрос о взыскании с осужденного вознаграждения в пользу адвокатских бюро, коллегии или фирмы и размере этого вознаграждения.

(часть вторая статьи 476 в редакции Закона Республики Узбекистан от 30 августа 1997 г., № 485-I — Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 9, ст. 241)

Одновременно с постановлением приговора суд при наличии оснований, предусмотренных **статьями 298 и 300** настоящего Кодекса, а также в случае необходимости обратить внимание соответствующих должностных лиц на недостатки, допущенные в ходе дознания и предварительного следствия, выносит частное определение.



Комментарий LexUz

См. пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».



Комментарий LexUz

См. пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре».

Все указанные в настоящей статье процессуальные решения подлежат оглашению в зале судебного заседания вслед за провозглашением приговора.

Статья 477. Предоставление свиданий с осужденным

После провозглашения приговора председательствующий или председатель суда по просьбе близких родственников осужденного, содержащегося под стражей, или его защитника обязан предоставить им возможность свидания с осужденным.



Комментарий LexUz

См. раздел VIII (Правовое значение терминов) Уголовного кодекса Республики Узбекистан указывает, что близкие родственники - лица, состоящие в родстве или свойстве, то есть родители, кровные и сводные братья и сестры, супруги, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), дедушки, бабушки, внуки, а также родители, кровные и сводные братья и сестры супругов.

РАЗДЕЛ ОДИННАДЦАТЫЙ ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ, ОБОСНОВАННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 55. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕРКИ ЗАКОННОСТИ, ОБОСНОВАННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Статья 478. Виды проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений

См. предыдущую редакцию.

Законность, обоснованность и справедливость приговоров, определений, постановлений суда могут быть проверены в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Рассмотрение дела судом вышестоящей инстанции производится:

1) в апелляционном порядке — по жалобам и протестам лиц, указанных в [статье 497²](#) настоящего Кодекса;

2) в кассационном порядке — по жалобам и протестам лиц, указанных в [статье 498](#) настоящего Кодекса;

См. предыдущую редакцию.

3) в надзорном порядке — по протесту председателя Верховного суда Республики Узбекистан, Генерального прокурора Республики Узбекистан или их заместителей, а ввиду вновь открывшихся обстоятельств — по протесту Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя, а также по жалобам лиц, указанных в [статье 498](#) настоящего Кодекса.

(пункт 3 части второй статьи 478 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

(текст статьи 478 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 479. Право на обжалование и опротестование судебных решений и его обеспечение

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Участники процесса, предусмотренные в [статьях 497², 498 и 510](#) настоящего Кодекса, вправе в установленном порядке обжаловать или опротестовать приговор и определение суда первой инстанции в апелляционном или кассационном либо в надзорном порядке, а также ходатайствовать о пересмотре в надзорном порядке судебных решений. При этом они могут представить в подтверждение своих доводов дополнительные материалы.

(часть первая статьи 479 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. статью 478 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

О поступлении апелляционной, кассационной жалобы, апелляционного, кассационного или надзорного протеста, а также о вынесенном определении судьи Верховного суда Республики Узбекистан о передаче жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан суд извещает участников процесса, интересов которых касается жалоба или протест, и одновременно направляет копии этих документов осужденному, потерпевшему и оправданному. Указанные лица вправе ознакомиться с делом, в том числе с дополнительно представленными материалами, и сообщить суду свои возражения.

(часть вторая статьи 479 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 26 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Лицо, подавшее апелляционную или кассационную жалобу, а также участники процесса, интересов которых касается жалоба или протест, извещаются судом о времени и месте рассмотрения дела.

Осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе участвовать в рассмотрении дела в апелляционной инстанции. Указанные лица, за исключением осужденного, находящегося в учреждении по исполнению наказания, также вправе участвовать при рассмотрении дела в кассационном и надзорном порядке. Вопрос о необходимости участия осужденного, находящегося в учреждении по исполнению наказания, а также доставления осужденного в заседание суда кассационной и надзорной инстанций решается судом. Неявка без уважительных причин указанных лиц, своевременно извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует его рассмотрению. Суд, однако, может вызвать для дачи объяснений осужденного, оправданного, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.



Комментарий LexUz

См. также абзац первый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 года № 31 «О практике рассмотрения обращений граждан по судебным делам», пункт 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства», пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(текст статьи 479 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 480. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела вышестоящим судом

См. предыдущую редакцию.

В рассмотрении уголовного дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке участвует прокурор.



Комментарий LexUz

См. пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

В рассмотрении дела участвует:

См. предыдущую редакцию.

1) в коллегиях Верховного суда Республики Узбекистан, суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областных и Ташкентского городского судов по уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан — прокурор, уполномоченный соответственно Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента, Военным прокурором Республики Узбекистан;

(пункт 1 части второй статьи 480 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

2) в Президиуме Верховного суда Республики Узбекистан — Генеральный прокурор Республики Узбекистан или его заместитель.

(пункт 2 части второй статьи 480 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

(пункт 3 части второй статьи 480 исключен Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

(текст статьи 480 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 481. Представление дополнительных материалов

См. предыдущую редакцию.

В апелляционную, кассационную, надзорную инстанцию участники процесса вправе представлять имеющие значение для дела документы, мнения специалистов и другие дополнительные материалы. Такие материалы могут быть также истребованы судом в порядке подготовки дела к слушанию.

(часть первая статьи 481 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Дополнительные материалы могут быть получены также путем поручения дознавателю или следователю производства следственных действий, предусмотренных [статьями 149, 170, 290 и 398](#) настоящего Кодекса.

(часть вторая статьи 481 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзац третий пункта 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 482. Пределы рассмотрения уголовного дела вышестоящим судом

См. предыдущую редакцию.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке суд проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора, определения, постановления по имеющимся в деле и дополнительно представленным участниками процесса или истребованным судом материалам, а при возобновлении дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств — и по материалам расследования этих обстоятельств.

(часть первая статьи 482 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Суд не ограничиваясь доводами жалобы или протеста, проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и тех, которые не подавали жалоб и в отношении которых не принесены жалобы или протест.



Комментарий LexUz

См. пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», абзацы первый, второй пункта 21

постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункты 17, 23, 29, и 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», абзацы первый и второй пункта 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 483. Сроки рассмотрения уголовного дела вышестоящим судом

См. предыдущую редакцию.

Суд апелляционной, кассационной инстанции должен приступить к рассмотрению уголовного дела не позднее пятнадцати суток, а суд надзорной инстанции — не позднее одного месяца со дня поступления дела с жалобой или протестом.

(часть первая статьи 483 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

При особой сложности дела и других исключительных случаях председатель соответствующего суда может продлить этот срок, но не более чем на пятнадцать суток, а Председатель Верховного суда Республики Узбекистан или его заместитель — не более чем на один месяц.

О продлении срока рассмотрения дела должны быть извещены заинтересованные участники процесса.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Продолжительность судебного рассмотрения по уголовному делу вышестоящим судом не должна превышать двух месяцев со дня начала его рассмотрения.

(статья 483 дополнена частью четвертой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Статья 484. Основания к отмене или изменению приговора

См. предыдущую редакцию.

Основаниями к отмене или изменению приговора в апелляционном, кассационном или надзорном порядке являются:

1) неполнота или односторонность судебного следствия;



Комментарий LexUz

См. статью 485 настоящего Кодекса.

2) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела;



Комментарий LexUz

См. статью 486 настоящего Кодекса.

3) существенные нарушения норм настоящего Кодекса;



Комментарий LexUz

См. статью 487 настоящего Кодекса.

4) неправильное применение норм Уголовного кодекса;



Комментарий LexUz

См. статью 488 настоящего Кодекса.

5) несправедливость наказания.



Комментарий LexUz

См. статью 489 настоящего Кодекса, пункты 13 и 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания», пункт 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

(часть вторая статьи 484 исключается с 1 апреля 2018 года Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634)

(текст статьи 484 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Статья 485. Неполнота и односторонность судебного следствия

Судебное следствие признается неполным или односторонним, когда по делу:

1) не установлены с достаточной полнотой обстоятельства, указанные в **статьях 82 — 84** настоящего Кодекса;

2) не допрошены лица, чьи показания могли повлиять на разрешение дела, не проведена экспертиза, когда она необходима, а равно не истребованы документы, вещественные доказательства или не проведены другие следственные действия, результаты которых могли иметь значение для дела;

3) не исследованы обстоятельства, указанные в определении, постановлении суда надзорной инстанции, направившего дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение.

(статья 485 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 486. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела

Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, если:

1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;

2) суд не учел обстоятельств, которые могли повлиять на его выводы;

3) при наличии противоречивых доказательств в отношении обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, в приговоре не указано, по каким мотивам суд счел достоверными одни из этих доказательств и отверг другие;

См. предыдущую редакцию.

4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности подсудимого, на правильность применения норм Уголовного кодекса или на определение меры наказания.

(пункт 4 статьи 486 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 487. Существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона

Существенными нарушениями норм настоящего Кодекса признаются такие нарушения, которые лишили или стеснили установленные законом права участников процесса

либо иным образом помешали суду всесторонне рассмотреть дело и повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.

Приговор подлежит отмене, если:

1) приговор постановлен незаконным составом суда;



Комментарий LexUz

См. статью 76 настоящего Кодекса.

2) нарушен порядок постановления приговора судьей единолично или тайна совещания судей при постановлении приговора;



Комментарий LexUz

См. статьи 454 — 460 настоящего Кодекса.

3) дело рассмотрено в отсутствие подсудимого, кроме случая, предусмотренного **частью третьей** статьи 410 настоящего Кодекса;

См. предыдущую редакцию.

4) по окончании дознания или предварительного следствия обвиняемый не ознакомлен со всеми материалами дела и это нарушение не устранено судом, постановившим приговор;

(пункт 4 статьи 487 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

5) подсудимому, не имеющему защитника, не предоставлено слова для защитительной речи;

6) подсудимому не предоставлено последнее слово;



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 46 и статью 451 настоящего Кодекса.

7) нарушено право подсудимого пользоваться родным языком и услугами переводчика;



Комментарий LexUz

См. часть вторую статьи 20 и часть первую статьи 46 настоящего Кодекса.

8) дело расследовано или рассмотрено без участия защитника, когда по закону его участие обязательно;



Комментарий LexUz

См. статью 51 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

9) дознание, предварительное следствие и судебное разбирательство производились при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу;

(пункт 9 статьи 487 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

10) в деле отсутствует протокол судебного заседания, либо он не подписан.



Комментарий LexUz

См. статью 426 настоящего Кодекса, абзац третий пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», пункт 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения

судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», абзац второй пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 488. Неправильное применение норм Уголовного кодекса

Неправильным применением норм Уголовного кодекса признаются:

- 1) нарушение требований статей **Общей части** Уголовного кодекса;
- 2) квалификация преступления не по той статье (части, пункту статьи) Уголовного кодекса, которая подлежала применению;
- 3) назначение осужденному наказания, вид и размер которого не предусмотрен данной статьей Уголовного кодекса.

Статья 489. Несправедливость наказания

Не соответствующим тяжести преступления и личности осужденного признается наказание, когда оно хотя и не выходит за пределы, установленные соответствующей статьей Уголовного кодекса, но по своему виду и размеру является явно несправедливым.



Комментарий LexUz

См. пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания».

См. предыдущую редакцию.

Статья 490. Полномочия суда, рассматривающего уголовное дело в апелляционном, кассационном или надзорном порядке

См. предыдущую редакцию.

Суд, рассмотрев уголовное дело в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, принимает решения в соответствии со **статьями 497¹³, 506¹ и 521** настоящего Кодекса.
(часть первая статьи 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 31 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Суд надзорной инстанции, рассмотрев уголовное дело в надзорном порядке при невозможности восполнения пробелов или устранения установленных недостатков либо процессуальных нарушений путем проведения частичного судебного следствия, отменяет апелляционное или кассационное определение, а также последующие судебные определения, постановления, если они были вынесены, и передает дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение.

(часть вторая статьи 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе провести судебное следствие полностью или частично, отменить приговор и постановить новый приговор либо внести изменения в приговор.

(часть третья статьи 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Суд надзорной инстанции вправе провести судебное следствие частично и внести изменения в приговор, если возможно восполнить пробелы и устранить процессуальные нарушения, допущенные судом первой, апелляционной либо кассационной инстанций.

(часть четвертая статьи 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Суд вышестоящей инстанции при наличии оснований вправе признать осужденного особо опасным рецидивистом, определить ему более строгий вид колонии по исполнению наказания, повысить размер возмещения вреда, причиненного преступлением.

(часть пятая статьи 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 декабря 2003 г., № 568-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2004 г., № 1-2, ст. 18)



Комментарий LexUz

См. часть третью статьи 34 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац третий пункта 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Суд вышестоящей инстанции вправе отменить или изменить приговор в отношении отдельных осужденных в части предъявленных обвинений или части гражданского иска.



Комментарий LexUz

См. пункт 36 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», абзац первый пункта 29 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений», пункт 26 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

(статья 490 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Статья 491. Изменение приговора, определения, постановления

Если при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке будет установлено, что судом неправильно применены нормы Уголовного кодекса или назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления и личности осужденного, суд вправе, не передавая дело на новое рассмотрение, внести необходимые изменения в приговор, определение, постановление с соблюдением требований статьи 494 настоящего Кодекса.

(статья 491 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Статья 492. Отмена определения, постановления с направлением уголовного дела на новое апелляционное или кассационное рассмотрение

Суд надзорной инстанции в случае отмены определения, постановления направляет уголовное дело в суд апелляционной или кассационной инстанции, постановивший определение, для нового апелляционного или кассационного рассмотрения в ином составе судей либо в другой суд.

(статья 492 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 493. Отмена обвинительного приговора с прекращением уголовного дела

См. предыдущую редакцию.

Рассмотрев уголовное дело в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, суд отменяет обвинительный приговор и прекращает уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных [статьей 83](#) и [частями первой и пятой](#) статьи 84 настоящего Кодекса, а также в случае, если доказательства, рассмотренные судом первой инстанции, недостаточны для признания подсудимого виновным и исчерпаны возможности собирания дополнительных доказательств.

(текст статьи 493 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 г. № ЗРУ-277 — СЗ РУ, 2010 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

Статья 494. Усиление наказания и применения закона о более тяжком преступлении

Суд при рассмотрении уголовного дела в апелляционном или кассационном порядке вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Суд апелляционной или кассационной инстанции вправе применить закон о более тяжком преступлении либо усилить наказание лишь в случаях, когда по этим основаниям подана жалоба потерпевшим или принесен протест прокурором.

Суд при рассмотрении уголовного дела в надзорном порядке не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

В надзорном порядке определение суда апелляционной или кассационной инстанции может быть отменено и дело направлено на новое рассмотрение в апелляционном или кассационном порядке в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо мягкостью наказания лишь в случаях, когда по этим основаниям подана жалоба потерпевшим или его представителем либо принесен протест прокурором.

Оправдательный приговор может быть отменен вышестоящим судом, не иначе как по апелляционному или кассационному протесту прокурора, жалобе потерпевшего или его представителя либо по апелляционной или кассационной жалобе оправданного, его защитника или законного представителя, а также по жалобе потерпевшего либо его представителя, оправданного или по протесту в порядке надзора.

(статья 494 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Статья 495. Обязательность указаний вышестоящего суда

Указания суда, рассмотревшего уголовное дело в надзорном порядке, направленные на обеспечение необходимой полноты и всесторонности исследования обстоятельств дела, а также на устранение нарушений норм Уголовного [кодекса](#), настоящего Кодекса, обязательны при новом апелляционном или кассационном рассмотрении дела.

Суд надзорной инстанции, направляя дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение, не вправе предрешать выводы о доказанности или недоказанности обвинения,

о достоверности или недостоверности того либо иного доказательства, о преимуществах одних доказательств перед другими, о квалификации преступления и мере наказания.

(статья 495 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 35 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Статья 496. Содержание определения (постановления) вышестоящего суда

В определении (постановлении) суда, рассматривающего уголовное дело в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, должны быть указаны:

1) время и место вынесения определения (постановления);

2) наименование и состав суда, вынесшего определение (постановление), прокурор и другие лица, участвовавшие в рассмотрении дела;

См. предыдущую редакцию.

3) лицо, принесшее апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, апелляционный, кассационный или надзорный протест;

(пункт 3 части первой статьи 496 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

4) содержание резолютивной части приговора, определения (постановления), на которое принесена жалоба или протест;

5) существо жалобы, протеста, возражений против них, краткое изложение объяснений участвующих в деле лиц и мнение прокурора;

6) решение суда по жалобе, протесту.

При оставлении жалобы, протеста без удовлетворения в определении (постановлении) должны быть указаны основания, по которым доводы жалобы, протеста признаны необоснованными либо несущественными.

В случае отмены или изменения приговора, определения (постановления) суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции должен указать, требования каких статей закона нарушены и в чем состоит необоснованность отменяемого или изменяемого решения.

См. предыдущую редакцию.

При передаче судом надзорной инстанции дела на новое апелляционное или кассационное рассмотрение должны быть указаны обстоятельства, подлежащие выяснению.

(часть четвертая статьи 496 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Суд апелляционной, кассационной и надзорной инстанций при наличии оснований, предусмотренных [статьями 298 и 300](#) настоящего Кодекса, а также в случае необходимости обратить внимание соответствующих должностных лиц на недостатки, допущенные в ходе дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства, выносит частное определение.

См. предыдущую редакцию.

Определение подписывается всем составом суда, постановление Президиума Верховного суда Республики Узбекистан — председательствующим. Вынесенное определение (постановление) немедленно оглашается в зале судебного заседания председательствующим или одним из судей, входящих в состав суда.

(часть шестая статьи 496 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 38 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 43 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(текст статьи 496 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Статья 497. Направление определения (постановления) для исполнения

См. предыдущую редакцию.

Определение (постановление) не позднее пяти суток после его вынесения направляется вместе с уголовным делом для исполнения суду, вынесшему приговор или апелляционное либо кассационное определение, или другому суду.

(часть первая статьи 497 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Определение (постановление), на основании которого осужденный подлежит немедленному освобождению из-под стражи или домашнего ареста, исполняется в зале суда, если осужденный участвует в судебном заседании. В иных случаях копия определения (постановления) не позднее двадцати четырех часов после его вынесения направляется судом администрации учреждения по исполнению наказания или органу внутренних дел по месту жительства осужденного, на который возложено исполнение домашнего ареста.

(часть вторая статьи 497 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

См. предыдущую редакцию.

Глава 55¹. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497¹. Решения, подлежащие обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке

В апелляционном порядке могут быть обжалованы или опротестованы приговоры суда, не вступившие в законную силу.



Комментарий LexUz

См. часть третью ст. 497¹, ст. 528 настоящего Кодекса.

Определения суда первой инстанции, вынесенные в ходе судебного разбирательства, могут быть обжалованы и опротестованы в апелляционном порядке одновременно с приговором.

Статья 497². Лица, имеющие право обжаловать и опротестовать приговор в апелляционном порядке

Осужденный, его защитник, законный представитель, а также потерпевший, его представитель вправе обжаловать приговор суда, не вступивший в законную силу, а прокурор и его заместитель принести протест.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску.

Лицо, оправданное судом, его защитник и законный представитель вправе обжаловать приговор в части мотивов и оснований оправдания.

См. предыдущую редакцию.

Обжаловать приговор суда вправе также лица, не являющиеся сторонами в деле, в той части приговора, которая затрагивает их права и законные интересы.

(статья 497² дополнена частью четвертой Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Лица, указанные в **частях первой — четвертой** настоящей статьи, могут обжаловать или опротестовать определение суда апелляционной инстанции в надзорном порядке.

(часть пятая статьи 497² в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497³. Порядок апелляционного обжалования и опротестования приговоров

В апелляционном порядке могут быть обжалованы и опротестованы не вступившие в законную силу приговоры:

См. предыдущую редакцию.

1) районных (городских) судов по уголовным делам — в суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по уголовным делам;

(пункт 1 части первой статьи 497³ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

2) территориальных военных судов — в Военный суд Республики Узбекистан.

(пункт 2 части первой статьи 497³ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Апелляционные жалобы и протесты на приговоры Верховного суда Республики Узбекистан, суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областных и Ташкентского городского судов по уголовным делам, а также на приговоры Военного суда Республики Узбекистан рассматриваются этими же судами.

(часть вторая статьи 497³ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Апелляционные жалобы и протесты приносятся через суд, постановивший приговор. В случае подачи жалобы или протеста непосредственно в суд апелляционной инстанции он

направляет их в суд, постановивший приговор, для выполнения требований, изложенных в **частях второй, третьей и четвертой** статьи 479 настоящего Кодекса.

Статья 497⁴. Сроки подачи апелляционных жалоб и протестов на приговор

Апелляционные жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение десяти суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, оправданным, потерпевшим — в тот же срок со дня вручения им копии приговора.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

В течение срока, установленного для обжалования приговора, дело не может быть истребовано из суда. В это время стороны вправе знакомиться с делом в помещении суда.

Жалоба или протест, поданные по истечении установленного срока, оставляются без рассмотрения, о чем сообщается лицам, их подавшим.



Комментарий LexUz

См. пункт 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

Статья 497⁵. Порядок восстановления срока на подачу апелляционной жалобы или протеста

В случае пропуска срока на обжалование или опротестование приговора по уважительным причинам лица, имеющие право подать апелляционную жалобу или протест, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении срока. В случае необходимости вопрос решается с участием лица, возбудившего ходатайство.



Комментарий LexUz

См. также абзац третий пункта 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Отказ в восстановлении пропущенного срока может быть обжалован или опротестован в вышестоящий суд, который вправе восстановить срок и рассмотреть дело по частной жалобе или протесту. При этом должны быть выполнены требования, предусмотренные в **частях второй, третьей и четвертой** статьи 479 настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 4 и пункт 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 2 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке».

Статья 497⁶. Последствия подачи апелляционной жалобы или протеста на приговор

Подача апелляционной жалобы или апелляционного протеста приостанавливает приведение приговора в исполнение.

По истечении срока, установленного для обжалования и опротестования приговора, в срок не более десяти дней, выполнив требования, предусмотренные в **частях второй, третьей и четвертой** статьи 479 настоящего Кодекса, суд, постановивший приговор, направляет дело с жалобами, протестами и возражениями на них, а также с представленными дополнительными материалами в суд апелляционной инстанции.

Указанный срок в исключительных случаях может быть продлен председателем вышестоящего суда или его заместителем, но не более чем на двадцать дней.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 7 и пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497⁷. Содержание апелляционной жалобы и протеста

Апелляционная жалоба и протест должны содержать:

- 1) наименование суда, которому адресована жалоба, протест;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, место жительства или местонахождение;
- 3) наименование суда, вынесшего приговор, дата вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется и опротестовывается;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;
- 5) доказательства, которыми заявитель обосновывает свои требования и которые должны быть исследованы судом апелляционной инстанции, в том числе ранее не исследованные в суде первой инстанции;
- 6) перечень прилагаемых к жалобе, протесту материалов;
- 7) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу, протест.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 7 и абзац первый пункта 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Если содержание апелляционной жалобы, протеста не отвечает требованиям, указанным в **части первой** настоящей статьи, и это препятствует дальнейшему рассмотрению дела по существу, судья в трехдневный срок выносит определение о возвращении апелляционной жалобы, протеста лицу, его подавшему, с установлением срока для пересоставления апелляционной жалобы или протеста.

В случаях, когда требования определения судьи о возвращении апелляционной жалобы, протеста не выполнены и апелляционная жалоба, протест в установленный срок не поступил, она считается неподанной. В этом случае приговор считается вступившим в законную силу.

(статья 497⁷ дополнена частями вторым и третьим Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 497⁸. Отзыв апелляционной жалобы или протеста

Лицо, обжаловавшее или опротестовавшее приговор, вправе отозвать свою жалобу или протест. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору. Осужденный вправе отозвать жалобу своего защитника.



Комментарий LexUz

См. пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497⁹. Обжалование и опротестование определения суда первой инстанции

На определение суда первой инстанции по делу могут быть принесены частная жалоба или частный протест в десятидневный срок со дня их вынесения лицами, предусмотренными в [статье 497²](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

В случае обжалования или опротестования определения, вынесенного в ходе судебного разбирательства, закончившегося постановлением приговора, дело направляется в суд апелляционной инстанции только по истечении срока, установленного для обжалования и опротестования приговора.

Вынесенные в ходе судебного разбирательства определения, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания, обжалованию и опротестованию в порядке, предусмотренном [частью первой](#) настоящей статьи, не подлежат. Возражения против них могут быть включены в апелляционную жалобу или апелляционный протест.

Обжаловать определение суда вправе также лица, не являющиеся сторонами в данном деле, если определение касается их интересов.

Статья 497¹⁰. Назначение заседания суда апелляционной инстанции

Председатель суда первой инстанции определяет день и место рассмотрения в вышестоящем суде дела, по которому поступила апелляционная жалоба или протест, о чем уведомляются лица, указанные в [статье 497²](#) настоящего Кодекса.

Свидетели, эксперты и специалисты приглашаются в судебное заседание по усмотрению суда.

Статья 497¹¹. Порядок производства в апелляционной инстанции

Производство в апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции, а также по положениям, изложенным в настоящей главе.

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте и дате рассмотрения дела, не препятствует рассмотрению дела и вынесению решения.

Председательствующий объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и проверяет явку сторон, затем объявляет фамилии и имена членов состава суда, прокурора, секретаря, переводчика, если последний участвует в заседании, и защитника, проверяет, не имеется ли заявлений об отводе. Председательствующий разъясняет явившимся участникам процесса их права при рассмотрении дела в апелляционной инстанции. После этого председательствующий опрашивает явившиеся стороны об имеющихся у них ходатайствах и апелляционная инстанция выносит по ним определение.

Рассмотрение дела начинается докладом одного из судей, который излагает существо дела, доводы жалобы или протеста и сущность возражений против них. В случае представления суду или истребования судом дополнительных материалов председательствующий или судья оглашает их и передает для ознакомления участвующим в деле.

Председательствующий предоставляет слово лицу, подавшему апелляционную жалобу, лицу, против которого поданы апелляционная жалоба и протест, их защитникам и представителям, а затем прокурору. Если среди поданных апелляционных жалоб имеется апелляционный протест прокурора, ему предоставляется слово в первую очередь.

Выслушав выступления сторон, суд принимает решение об определении объема доказательств, подлежащих непосредственному исследованию в судебном заседании, исходя из необходимости обеспечить надлежащую проверку законности, обоснованности и справедливости приговора; о вызове в судебное заседание подсудимого, потерпевших,

свидетелей, экспертов и других лиц, если в этом есть необходимость; о сохранении, избрании, отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого.

Затем суд переходит к проверке доказательств путем допроса вызванных в суд подсудимого, свидетелей, потерпевших, а также к оглашению документов, протоколов и других материалов дела как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе. Порядок исследования доказательств устанавливается судом с учетом мнения сторон.

Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если их вызов по ходатайству сторон или по своей инициативе суд признал необходимым.

Стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, истребовании вещественных доказательств и документов, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Разрешение заявленных ходатайств производится по правилам [статьи 438](#) настоящего Кодекса, при этом суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении ходатайства на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

После завершения исследования доказательств судья опрашивает стороны об имеющихся у них ходатайствах о дополнении судебного следствия, суд разрешает эти ходатайства и переходит к судебным прениям.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497¹². Судебные прения. Последнее слово подсудимого

Судебные прения проводятся по правилам [статьи 449](#) настоящего Кодекса, при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу, протест.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

По окончании судебных прений председательствующий предоставляет подсудимому, в случае его участия, последнее слово, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Статья 497¹³. Полномочия суда апелляционной инстанции

См. предыдущую редакцию.

Суд, рассмотрев дело в апелляционном порядке, вправе своим определением:

- 1) оставить приговор суда первой инстанции без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменить обвинительный приговор суда первой инстанции и вынести оправдательный приговор;
- 3) отменить оправдательный приговор суда первой инстанции и вынести обвинительный приговор;
- 4) отменить обвинительный приговор суда первой инстанции и прекратить дело;

5) изменить приговор суда первой инстанции, в том числе изменить объем обвинения, квалификацию преступления, смягчить либо усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.



Комментарий LexUz

См. пункт 35 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд апелляционной инстанции, не направляя дела на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений, и с учетом результатов рассмотрения дела принимает соответствующее решение.

Обвинительный приговор суда первой инстанции может быть изменен в сторону ухудшения положения осужденного, не иначе как по жалобе потерпевшего, его представителя либо по протесту прокурора.

Оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с вынесением обвинительного приговора, не иначе как по жалобе потерпевшего, его представителя либо по протесту прокурора.

В решении суда апелляционной инстанции должно быть указано, по каким основаниям приговор суда первой инстанции признается правильным, а доводы жалобы или протеста необоснованными, что послужило основанием к отмене приговора суда первой инстанции или к его изменению.

При принятии решения суд апелляционной инстанции вправе ссылаться на доказательства, исследованные судом первой инстанции и признанные достоверными, в совокупности с новыми доказательствами, исследованными при рассмотрении апелляционных жалоб, протестов.

Провозглашение решения суда апелляционной инстанции производится по правилам [статьи 473](#) настоящего Кодекса.

(текст статьи 497¹³ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 497¹⁴. Протокол судебного заседания апелляционной инстанции

В суде апелляционной инстанции секретарем судебного заседания ведется протокол в соответствии с правилами, предусмотренными [статьей 426](#) настоящего Кодекса. На протокол судебного заседания могут быть принесены замечания, которые рассматриваются в порядке, предусмотренном [статьей 427](#) настоящего Кодекса.

Статья 497¹⁵. Порядок разрешения частных жалоб и протестов

См. предыдущую редакцию.

Частная жалоба или частный протест рассматривается по правилам, предусмотренным для разрешения апелляционных жалоб или протестов, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

(часть первая статьи 497¹⁵ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Разрешая частную жалобу или протест, председательствующий спрашивает мнение всех участников судебного разбирательства, при необходимости оглашает материалы уголовного дела, относящиеся к поданной жалобе или протесту. По каждой частной жалобе или протесту суд выносит определение на месте или в совещательной комнате.

В случае, если по делу поданы только частная жалоба или протест, суд, постановивший приговор, по истечении срока, установленного для апелляционного обжалования или опротестования, направляет дело в вышестоящий суд.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 497⁴ настоящего Кодекса.

Разрешение частной жалобы или протеста производится судом с приглашением лица, подавшего жалобу или протест, а также лиц, о вызове которых оно ходатайствует или вызов которых признает необходимым суд.

Определение суда, вынесенное по частной жалобе или протесту, является окончательным.

Статья 497¹⁶. Вступление в законную силу решений апелляционной инстанции

Решения апелляционной инстанции вступают в законную силу немедленно по их оглашении.

Статья 497¹⁷. Дополнительное рассмотрение дела в апелляционной инстанции

Если по каким-либо причинам апелляционная жалоба или протест в отношении некоторых осужденных, поданные в установленный срок, поступят в суд апелляционной инстанции после рассмотрения уголовного дела в отношении других осужденных или если пропущенный срок будет восстановлен судом в порядке, предусмотренном [статьей 497⁵](#) настоящего Кодекса, а также если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступят, когда дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе или протесту другого участника процесса, суд апелляционной инстанции обязан рассмотреть такую жалобу или протест и вынести по ним определение.



Комментарий LexUz

См. часть первую статьи 497⁴ настоящего Кодекса.

В случае, если это определение войдет в противоречие с ранее вынесенным, дело направляется председателю суда, правомочному принести протест в порядке надзора для разрешения вопроса об опротестовании одного или обоих определений.

Порядок дополнительного рассмотрения дела применяется и для разрешения частной жалобы и частного протеста, поступивших с опозданием.



Комментарий LexUz

См. пункт 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 497¹⁸. Определение суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения дела суд апелляционной инстанции выносит определение.

Определение принимается большинством голосов судей. Определение подписывается всеми судьями. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, вправе, подписав определение, изложить в письменном виде свое особое мнение.

Определение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано и опротестовано в порядке надзора

(глава 55¹ введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Глава 56. КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

См. предыдущую редакцию.



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 498. Лица, имеющие право обжаловать и опротестовать приговор и определение в кассационном порядке

См. предыдущую редакцию.

Осужденный, его защитник, законный представитель, а также потерпевший, его представитель вправе обжаловать приговор и определение суда, вступившие в законную силу, в кассационном порядке, если дело не рассматривалось в апелляционном порядке. Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры, вправе принести протест на приговор и определение (постановление), вступившие в законную силу, в кассационном порядке, если дело не рассматривалось в апелляционном порядке.

(часть первая статьи 498 в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 августа 2004 года, № 671-II — Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408)

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску.

Лицо, оправданное судом, его защитник и законный представитель вправе обжаловать приговор в части мотивов и оснований оправдания.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 года № 31 «О практике рассмотрения обращений граждан по судебным делам», пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Обжаловать приговор суда в кассационном порядке вправе также лица, не являющиеся сторонами в деле, в той части приговора, которая затрагивает их права и законные интересы.

(статья 498 дополнена частью четвертой Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

(наименование и часть первая статьи 498 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 499. Порядок обжалования и опротестования приговоров

См. предыдущую редакцию.

В кассационном порядке могут быть обжалованы и опротестованы вступившие в законную силу приговоры:

1) районных (городских) судов по уголовным делам — в суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по уголовным делам;

2) суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областных и Ташкентского городского суды по уголовным делам — в судебные коллегии тех же судов;

3) Верховного суда Республики Узбекистан — в судебную коллегия того же суда;

4) территориальных военных судов — в Военный суд Республики Узбекистан, а приговор Военного суда Республики Узбекистан — в судебную коллегия того же суда.

(часть первая статьи 499 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Кассационные жалобы и протесты приносятся через суд, постановивший приговор. В случае подачи жалобы или протеста непосредственно в суд кассационной инстанции он направляет их в суд, постановивший приговор, для выполнения требований, изложенных в частях **второй, третьей и четвертой** статьи 479 настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Статья 500. Сроки, в течение которых допускается пересмотр в кассационном порядке приговоров, определений (постановлений) судов

Пересмотр в кассационном порядке обвинительного приговора или определения (постановления) суда, если в жалобе или протесте ставится вопрос о необходимости применения закона о более тяжком преступлении, об усилении наказания или о других изменениях, влекущих ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения (постановления) суда о прекращении дела допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

(статья 500 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

(статья 501 исключена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 502. Последствия подачи жалобы или протеста на приговор

См. предыдущую редакцию.

Суд, постановивший приговор, в месячный срок, выполнив требования, предусмотренные частями **второй, третьей и четвертой** статьи 479 настоящего Кодекса, направляет дело с жалобами, протестами и возражениями на них, а также с представленными дополнительными материалами в суд кассационной инстанции. Указанный срок в исключительных случаях может быть продлен председателем вышестоящего суда или его заместителем, но не более чем на двадцать дней.

(текст статьи 502 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Статья 502¹. Содержание кассационной жалобы, протеста

Кассационная жалоба, протест должны содержать:

1) наименование суда, которому адресована жалоба, протест;

2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, местожительство или местонахождение;

3) наименование суда, вынесшего приговор, дату вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется или опротестовывается;

4) доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;

5) доказательства, которыми заявитель обосновывает свои требования и которые должны быть исследованы судом кассационной инстанции, в том числе ранее не исследованные в суде первой инстанции;

6) перечень прилагаемых к жалобе, протесту материалов;

7) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу, протест.

Если содержание кассационной жалобы, протеста не отвечает требованиям, указанным в части первой настоящей статьи, судья в трехдневный срок выносит определение о возвращении кассационной жалобы, протеста лицу, его подавшему. Кассационная жалоба, протест может быть подана после устранения допущенных недостатков.

(статья 502¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 503. Отзыв жалобы или протеста

Лицо, обжаловавшее или опротестовавшее приговор, вправе отозвать свою жалобу или протест. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору. Осужденный вправе отозвать жалобу своего защитника.



Комментарий LexUz

См. пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

(статья 504 исключена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 505. Назначение дела к слушанию и вызов лиц в судебное заседание

См. предыдущую редакцию.

Председатель суда первой инстанции определяет день и место рассмотрения в суде кассационной инстанции дела, по которому поступила кассационная жалоба или протест, о чем уведомляются лица, указанные в [статье 498](#) настоящего Кодекса.

(часть первая статьи 505 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Свидетели, эксперты и специалисты приглашаются в судебное заседание по усмотрению суда.

Статья 506. Порядок рассмотрения уголовного дела в суде кассационной инстанции

Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и выясняет, кто явился в судебное заседание, после чего суд решает вопрос о возможности рассмотрения дела. Затем председательствующий объявляет состав суда, фамилии явившихся в судебное заседание участников процесса, спрашивает явившихся лиц, имеются ли у них заявления об отводе. При наличии таких заявлений суд принимает по ним решение.

Председательствующий разъясняет явившимся участникам процесса их права при рассмотрении дела в кассационной инстанции, выясняет, соблюдены ли требования [статьи 479](#) настоящего Кодекса и при необходимости принимает меры к их исполнению.

Председательствующий спрашивает участвующих в судебном заседании лиц имеются ли у них ходатайства. По заявленным ходатайствам суд выносит определение. В случае, если это необходимо для удовлетворения ходатайств, судебное заседание может быть отложено.

Рассмотрение дела начинается докладом одного из судей, который излагает существо дела, доводы жалобы или протеста и сущность возражений против них. В случае представления суду или истребования судом дополнительных материалов председательствующий или судья оглашает их и передает для ознакомления участвующим в деле лицам.

Явившиеся в судебное заседание осужденный или оправданный, их защитники, законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители дают пояснения. Первым выступает лицо, подавшее жалобу. Если дело слушается по протесту, прокурор обосновывает протест. В случае подачи и жалобы, и протеста очередность выступлений определяется судом.

После выслушивания указанных лиц допрашиваются вызванные в судебное заседание свидетели, эксперты, специалисты. Первым их допрашивает тот участник судебного разбирательства, по чьей инициативе они вызваны. При возникновении разногласий решение принимает суд.

После допроса свидетелей, экспертов, специалистов суд открывает прения сторон, которые проводятся в соответствии со [статьей 449](#) настоящего Кодекса. По окончании судебных прений и выслушивания последнего слова осужденного суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

О ходе и содержании судебного разбирательства составляется протокол судебного заседания. Он должен быть подготовлен в сроки, указанные в [статье 426](#) настоящего Кодекса. С ним вправе ознакомиться все участники судебного заседания и при необходимости принести на него свои замечания в порядке, предусмотренном [статьей 427](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 15 и пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

См. предыдущую редакцию.

Статья 506¹. Полномочия суда кассационной инстанции

Суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, вправе своим определением:

- 1) оставить приговор суда первой инстанции без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменить обвинительный приговор суда первой инстанции и вынести оправдательный приговор;
- 3) отменить оправдательный приговор суда первой инстанции и вынести обвинительный приговор;
- 4) отменить обвинительный приговор суда первой инстанции и прекратить дело;
- 5) изменить приговор суда первой инстанции, в том числе изменить объем обвинения, квалификацию преступления, смягчить либо усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд кассационной инстанции, не направляя дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений, и с учетом результатов рассмотрения дела принимает соответствующее решение.

Обвинительный приговор суда первой инстанции может быть изменен в сторону ухудшения положения осужденного, не иначе как по жалобе потерпевшего, его представителя либо по протесту прокурора.

Оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом кассационной инстанции с вынесением обвинительного приговора, не иначе как по жалобе потерпевшего, его представителя либо по протесту прокурора.

В решении суда кассационной инстанции должно быть указано, по каким основаниям приговор суда первой инстанции признается правильным, а доводы жалобы или протеста необоснованными, что послужило основанием к отмене приговора суда первой инстанции или к его изменению.

При принятии решения суд кассационной инстанции вправе ссылаться на доказательства, исследованные судом первой инстанции и признанные достоверными, в совокупности с новыми доказательствами, исследованными при рассмотрении кассационных жалоб, протестов.

Провозглашение решения суда кассационной инстанции производится по правилам [статьи 473](#) настоящего Кодекса.

(статья 506¹ введена Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

(статья 507 исключена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 508. Дополнительное рассмотрение уголовного дела в кассационной инстанции

См. предыдущую редакцию.

Если по каким-либо причинам кассационная жалоба или протест в отношении некоторых осужденных поступят в суд кассационной инстанции после рассмотрения уголовного дела в отношении других осужденных, а также если кассационная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступят, когда дело в отношении этого осужденного рассмотрено по кассационной жалобе или протесту другого участника процесса, суд кассационной инстанции обязан рассмотреть такую жалобу или протест и вынести по нему определение.

(часть первая статьи 508 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

В случае, если это определение войдет в противоречие с ранее вынесенным, дело направляется председателю суда, правомочному принести протест в порядке надзора, для разрешения вопроса об опротестовании одного или обоих определений.

Порядок дополнительного рассмотрения дела применяется и для разрешения частной жалобы и частного протеста, поступивших с опозданием.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункт 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

Статья 509. Определение суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения дела суд кассационной инстанции выносит определение.

Определение принимается большинством голосов судей. Определение подписывается всеми судьями. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, вправе, подписав определение, изложить в письменном виде свое особое мнение.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано и опротестовано в порядке надзора.

Глава 57. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

См. предыдущую редакцию.



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 510. Лица, имеющие право обжаловать приговор и определение (постановление) в порядке надзора

Приговор и определение (постановление) по делам, рассмотренным в апелляционном или кассационном порядке, могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в [статье 498](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 года № 31 «О практике рассмотрения обращений граждан по судебным делам», абзац первый пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Содержание жалобы в порядке надзора должно соответствовать требованиям, предусмотренным в [части первой](#) статьи 502¹ настоящего Кодекса. К надзорной жалобе должны быть приложены заверенные судом копии судебных решений, принятых по делу.

(статья 510 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

(статья 510 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

См. предыдущую редакцию.

Статья 510¹. Порядок обжалования и опротестования судебных решений в порядке надзора

В порядке надзора могут быть обжалованы и опротестованы судебные решения: рассмотренные в апелляционном или кассационном порядке областными и приравненными к ним судами — в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан;

рассмотренные в апелляционном или кассационном либо надзорном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан — в Президиум Верховного суда Республики Узбекистан.

Статья 510². Возвращение жалобы в порядке надзора без рассмотрения

Жалоба в порядке надзора возвращается без рассмотрения, если:

- 1) жалоба в порядке надзора не отвечает требованиям, предусмотренным в [части первой](#) статьи 502¹ настоящего Кодекса;
- 2) к надзорной жалобе не приложены заверенные судом копии судебных решений, принятых по делу;
- 3) дело не было рассмотрено в апелляционном или кассационном порядке;
- 4) поступило заявление об отзыве жалобы в порядке надзора.

После устранения обстоятельств, указанных в [пунктах 1 — 3](#) части первой настоящей статьи, лицо, подавшее жалобу, вправе вновь обратиться в общем порядке.

(статьи 510¹ и 510² введены Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Статья 511. Лица, имеющие право принести протест на приговор и определение (постановление) в порядке надзора

См. предыдущую редакцию.

Протесты вправе приносить:

1) председатель Верховного суда Республики Узбекистан, Генеральный прокурор Республики Узбекистан — на приговоры и определения (постановления) судов всех инстанций;

См. предыдущую редакцию.

2) заместители председателя Верховного суда Республики Узбекистан, заместители Генерального прокурора Республики Узбекистан — на приговоры и определения (постановления) судов всех инстанций, за исключением постановлений Президиума Верховного суда Республики Узбекистан.

(пункт 2 статьи 511 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

(текст статьи 511 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. абзацы второй — четвертый пункта 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(статья 511 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 512. Истребование уголовного дела для проверки в надзорном порядке

Лица, указанные в [статье 511](#) настоящего Кодекса, вправе истребовать из суда в пределах своей компетенции любое уголовное дело для проверки и решения вопроса о принесении надзорного протеста.

См. предыдущую редакцию.

Право истребования дел из судов принадлежит также судье Верховного суда Республики Узбекистан, изучающему надзорную жалобу в порядке, предусмотренном [статьей 515](#) настоящего Кодекса.

(часть вторая статьи 512 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Поводами к истребованию дел являются жалобы лиц, указанных в [статье 498](#) настоящего Кодекса, представления судей и прокуроров, сообщения средств массовой информации, а также непосредственное усмотрение лиц, указанных в [статье 511](#) настоящего Кодекса.

(часть третья статьи 512 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Статья 513. Сроки, в течение которых допускается пересмотр в надзорном порядке приговоров, определений (постановлений) судов

Пересмотр в надзорном порядке обвинительного приговора или определения (постановления) суда, если в протесте ставится вопрос о необходимости применения закона о более тяжком преступлении, об усилении наказания или о других изменениях, влекущих ухудшения положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо

определения (постановления) суда о прекращении дела допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.



Комментарий LexUz

См. пункт 29 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», абзац третий пункта 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии», пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора», абзац третий пункта 29 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений».

См. предыдущую редакцию.

Статья 514. Сроки рассмотрения жалобы в порядке надзора

Жалоба в порядке надзора подлежит рассмотрению в срок до одного месяца, а в случае истребования и проверки дела — в срок до двух месяцев.

(статья 514 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Статья 515. Решения, принимаемые по жалобе в порядке надзора

Жалоба в порядке надзора изучается судьей Верховного суда Республики Узбекистан вместе с материалами, приложенными к жалобе, а при необходимости с истребованием уголовного дела.



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

По результатам изучения жалобы судья Верховного суда Республики Узбекистан своим определением принимает одно из следующих решений:

- 1) об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора;
- 2) о передаче жалобы с делом для рассмотрения в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

О принятом решении в трехдневный срок сообщается лицу, подавшему жалобу в порядке надзора.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

(статья 515 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Статья 515¹. Определение об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан

В определении судьи Верховного суда Республики Узбекистан об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан должны быть указаны:

- 1) время, место вынесения определения;
- 2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) данные о лице, подавшем жалобу в порядке надзора;
- 4) наименование суда, вынесшего приговор, суда апелляционной или кассационной инстанции, вынесшего определение, дата вынесения приговора, определения суда апелляционной или кассационной инстанции;
- 5) сущность жалобы в порядке надзора;
- 6) мотивы и основания, по которым отказано в передаче жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Определение судьи Верховного суда Республики Узбекистан об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан может быть обжаловано лицом, подавшим жалобу в порядке надзора, председателю Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителю.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан, его заместитель по жалобе лица, подавшего жалобу в порядке надзора, или по собственной инициативе вправе вынести определение об отмене определения судьи Верховного суда Республики Узбекистан об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора и передаче жалобы с уголовным делом для рассмотрения в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Статья 515². Определение о передаче жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан

В определении судьи Верховного суда Республики Узбекистан о передаче жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан должны быть указаны:

- 1) время, место вынесения определения;
- 2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) данные о лице, подавшем жалобу в порядке надзора;
- 4) наименование суда, вынесшего приговор, суда апелляционной или кассационной инстанции, вынесшего определение, дата вынесения приговора, определения суда апелляционной или кассационной инстанции;
- 5) сущность жалобы в порядке надзора;
- 6) мотивы и основания передачи жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан;
- 7) место и дата рассмотрения дела Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Судья Верховного суда Республики Узбекистан с вынесенным им определением передает жалобу в порядке надзора с уголовным делом в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

(статьи 515¹ и 515² введены Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

(статья 516 утратит силу с 1 апреля 2018 года Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634)

Статья 517. Приостановление исполнения приговора и определения (постановления)

См. предыдущую редакцию.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан и его заместители вправе приостановить исполнение приговора и определения (постановления) любого суда Республики Узбекистан до разрешения в порядке надзора принесенного протеста. При наличии данных, свидетельствующих о явном нарушении закона, названные лица вправе одновременно с истребованием уголовного дела приостанавливать исполнение приговора и определения (постановления) до их опротестования на срок не свыше трех месяцев.

(текст статьи 517 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 13 Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года № 06/196 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении судами Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

Статья 518. Отзыв протеста

См. предыдущую редакцию.

Лицо, внесшее протест, вправе его отозвать. Генеральный прокурор Республики Узбекистан вправе отозвать протест, принесенный его заместителем. Отзыв протеста допускается только до начала рассмотрения дела судом надзорной инстанции. Протест и документ о его отзыве оставляются в деле.

(текст статьи 518 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

(статья 519 утратит силу с 1 апреля 2018 года Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634)

Статья 520. Порядок рассмотрения уголовного дела в суде надзорной инстанции

См. предыдущую редакцию.

Уголовное дело рассматривается в суде надзорной инстанции по правилам, предусмотренным [статьей 506](#) настоящего Кодекса. Для разрешения вопросов, возникших при рассмотрении дела в надзорном порядке, суд надзорной инстанции вправе провести частичное судебное следствие путем проведения допроса вызванных в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, исследования письменных доказательств, заключений экспертов и протоколов следственных действий, а также назначения экспертизы. Если при рассмотрении дела в Президиуме Верховного суда Республики Узбекистан за и против удовлетворения протеста будет подано равное число голосов, протест в пользу осужденного (оправданного) считается удовлетворенным, а протест, в котором ставится вопрос об ухудшении положения осужденного (оправданного), отклоняется.

(текст статьи 520 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

См. предыдущую редакцию.

Статья 521. Полномочия суда надзорной инстанции

(наименование статьи 521 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

Суд, рассмотрев дело в надзорном порядке, вправе своим определением, постановлением:

- 1) оставить приговор, определение, постановление без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменить определение, постановление и направить дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение;
- 3) отменить приговор, определение, постановление и прекратить дело;
- 4) изменить приговор, определение, постановление суда.

(часть первая статьи 521 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

См. предыдущую редакцию.

Определения суда апелляционной или кассационной инстанции, определения и постановления суда надзорной инстанции подлежат также отмене или изменению, если суд, рассматривающий дело в порядке надзора, признает, что этими решениями необоснованно отменены или изменены предшествующие приговоры или определения либо, что при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке допущены нарушения закона, которые повлияли или могли повлиять на правильность вынесенного определения или постановления.

(часть вторая статьи 521 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Отменяя определение или постановление, вынесенное в надзорном порядке, суд вправе оставить в силе, с изменением или без изменения, приговор суда первой инстанции и определение суда апелляционной или кассационной инстанции.

(текст статьи 521 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 522. Основания возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Основаниями возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств являются:

- 1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля либо заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая ложность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления);
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления дознавателя или следователя, производивших расследование дела, либо прокурора, надзиравшего за расследованием, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления);
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления судей, допущенные при рассмотрении данного дела;

4) иные обстоятельства, неизвестные суду при вынесении приговора или определения (постановления), которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, свидетельствуют о невиновности осужденного или совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено.



Комментарий LexUz

См. пункт 42 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 523. Сроки возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Пересмотр обвинительного приговора ввиду вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Смерть осужденного не препятствует возобновлению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора или определения (постановления) суда о прекращении дела, а равно пересмотр обвинительного приговора и определения (постановления) суда по мотивам мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к ответственности, установленных [статьей 64](#) Уголовного кодекса, и не позднее одного года со дня открытия новых обстоятельств.

Днем открытия новых обстоятельств считается:

1) в случаях, предусмотренных [пунктами 1 — 3](#) статьи 522 настоящего Кодекса, — день вступления в законную силу приговора в отношении лиц, виновных в представлении ложных доказательств, заведомо неправильном переводе или преступных злоупотреблениях при расследовании или рассмотрении дела в суде;

2) в случаях, предусмотренных [пунктом 4](#) статьи 522 настоящего Кодекса, — день вынесения прокурором постановления о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Статья 524. Возбуждение производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Право возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору.

Поводами к возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств служат обращения граждан, сообщения должностных лиц предприятий, учреждений и организаций, общественных объединений, сообщения средств массовой информации, а также данные, полученные непосредственно в ходе расследования и рассмотрения других дел.

При наличии достаточных данных, указывающих на одно из обстоятельств, предусмотренных [пунктами 1 — 3](#) статьи 522 настоящего Кодекса, прокурор возбуждает уголовное дело, которое затем расследуется и рассматривается в общем порядке.

См. предыдущую редакцию.

Если имеются данные об обстоятельствах, предусмотренных [пунктом 4](#) статьи 522 настоящего Кодекса, прокурор в пределах своей компетенции выносит постановление о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств и производит их расследование или поручает это следователю либо дознавателю.

(часть четвертая статьи 524 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Не усмотрев оснований к возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, прокурор отказывает в этом своим постановлением. Об этом сообщается лицу, ходатайствовавшему о возбуждении дела, с разъяснением ему права обжаловать постановление вышестоящему прокурору.

Статья 525. Расследование вновь открывшихся обстоятельств

Пределы расследования вновь открывшихся обстоятельств ограничиваются установлением тех из них, которые по закону являются основанием к возбуждению уголовного дела. При этом с соблюдением правил, предусмотренных настоящим Кодексом, могут производиться допросы, осмотры, экспертизы и иные необходимые следственные действия.



Комментарий LexUz

См. главы 10 — 23 настоящего Кодекса.

Статья 526. Действия прокурора по окончании расследования вновь открывшихся обстоятельств

При наличии оснований к возобновлению производства прокурор направляет дело в суд. В случаях, предусмотренных **пунктами 1 — 3** статьи 522 настоящего Кодекса, дело направляется в суд вместе с протестом прокурора и копией вступившего в законную силу приговора, а в случае, предусмотренном **пунктом 4** той же статьи, — вместе с материалами расследования.

Если основания к возобновлению производства отсутствуют, прокурор своим постановлением прекращает расследование дела. Об этом сообщается заинтересованным лицам, которым разъясняется право обжаловать постановление вышестоящему прокурору.

Статья 527. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Протест прокурора о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств рассматривается:

См. предыдущую редакцию.

См. предыдущую редакцию.

1) по делам, по которым приговоры или определения вынесены районными (городскими) судами по уголовным делам, территориальными военными судами, а также по делам, по которым приговоры, определения вынесены судом Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областными и Ташкентским городским судами по уголовным делам, Военным судом Республики Узбекистан, — Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан;

(пункт 1 статьи 527 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

2) по делам, по которым приговоры и определения вынесены Верховным судом Республики Узбекистан, — Президиумом Верховного суда Республики Узбекистан;

3) по делам, по которым постановления вынесены Президиумом Верховного суда Республики Узбекистан — Президиумом Верховного суда Республики Узбекистан.

(пункты 1 — 4 статьи 527 заменены пунктами 1 — 3 Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

РАЗДЕЛ ДВЕНАДЦАТЫЙ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 58. ОБРАЩЕНИЕ К ИСПОЛНЕНИЮ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Статья 528. Вступление приговора в законную силу и приведение его в исполнение

См. предыдущую редакцию.

Приговор вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование и опротестование. В случае принесения апелляционной жалобы либо протеста

приговор, если он не отменен, вступает в законную силу в день рассмотрения дела вышестоящим судом.

(часть первая статьи 528 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

При наличии двух и более осужденных, если приговор обжалован или опротестован хотя бы в отношении одного из них, приговор в отношении всех осужденных не вступает в законную силу до рассмотрения дела вышестоящим судом.

См. предыдущую редакцию.

Приговор обращается к исполнению судом, постановившим его, не позднее трех суток со дня вступления в законную силу или возвращения дела из суда апелляционной инстанции. Дело подлежит направлению только в суд первой инстанции и не может быть направлено прокурору или другому суду.

(часть третья статьи 528 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений».

См. предыдущую редакцию.

Статья 529. Освобождение из-под стражи или домашнего ареста в зале судебного заседания

Провозгласив приговор, суд немедленно в зале судебного заседания освобождает из-под стражи или домашнего ареста:

- 1) оправданного;
- 2) осужденного без назначения наказания;
- 3) осужденного с освобождением от наказания;

4) осужденного к лишению свободы или ограничению свободы на срок, не превышающий времени, в течение которого данное лицо находилось под стражей или домашним арестом вследствие задержания или применения меры пресечения либо отбывало по тому же делу наказание на основании приговора, отмененного в кассационном или надзорном порядке;

- 5) осужденного к лишению свободы условно;
- 6) осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы.

(статья 529 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 530. Вступление определения, постановления суда в законную силу и приведение их в исполнение

См. предыдущую редакцию.

Определение суда первой инстанции вступает в законную силу и приводится в исполнение по истечении срока на подачу частной жалобы и частного протеста в апелляционном порядке либо, в случае принесения жалобы или протеста, — по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Определение суда, не подлежащее обжалованию, опротестованию вступает в силу и приводится в исполнение немедленно по его вынесению.



Комментарий LexUz

См. часть вторую ст. 497⁹ настоящего Кодекса.

Определение суда о прекращении уголовного дела в части освобождения подозреваемого, обвиняемого или подсудимого из-под стражи или домашнего ареста подлежит немедленному исполнению.

Определение (постановление) суда кассационной или надзорной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Определение, постановление суда вышестоящей инстанции обращаются к исполнению по правилам, предусмотренным [статьей 497](#) настоящего Кодекса.

(текст статьи 530 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Статья 531. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления

Обращение к исполнению приговора, определения и постановления возлагается на суд, вынесший эти решения.

См. предыдущую редакцию.

Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей или председателем суда вместе с копией приговора тому органу, на который возложена обязанность приведения приговора в исполнение. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке к копии приговора прилагается копия определения или постановления суда апелляционной, кассационной либо надзорной инстанции.

(часть вторая статьи 531 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

Органы, исполняющие приговор, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Администрация учреждения, исполняющего наказание, обязана извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным.

Несвоевременное или неполное исполнение судебного решения влечет ответственность в соответствии с законодательством.



Комментарий LexUz

См. статью 232 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Копия вступившего в законную силу приговора направляется, в необходимых случаях, по месту работы, учебы или жительства осужденного.

О приговоре, вступившем в законную силу, в случае необходимости, доводится до сведения общественности через печать и другие средства массовой информации.

Если судом принято решение о лишении воинского звания или специального звания осужденного, суд направляет копию приговора для исполнения в орган, присвоивший это звание. Суд при постановлении обвинительного приговора в отношении лица, награжденного государственными наградами или имеющего высшее воинское или специальное звание, решает вопрос о целесообразности внесения представления в соответствующий орган о лишении его этих наград или званий.

См. предыдущую редакцию.

Для исполнения судебного решения в части наложения штрафа и других имущественных взысканий исполнительные листы или их дубликаты вместе с копией судебного решения не позднее трех суток со дня вступления в законную силу судебного решения или возвращения дела из суда апелляционной инстанции направляются судом первой инстанции государственным исполнителям по месту жительства осужденного или по месту отбывания им наказания, а также по месту нахождения его имущества в виде электронного документа.

(часть восьмая статьи 531 в редакции Закона Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № ЗРУ-597 — Национальная база данных законодательства, 25.12.2019 г., № 03/19/597/4193)

Суд обязан поставить в известность семью осужденного о вступлении в законную силу и обращении к исполнению приговора, которым осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к лишению свободы.

Свидания с осужденным, содержащимся под стражей, предоставляются до обращения приговора к исполнению на основании [статьи 477](#) настоящего Кодекса.

Если судом принято решение о передаче несовершеннолетних детей осужденного к лишению свободы на попечение учреждений, родственников или других лиц, суд сообщает об этом органу опеки по месту нахождения детей, а также осужденному.

О необходимости принятия мер к охране имущества и жилища осужденного, оставшихся без присмотра, суд сообщает хокимияту или органу самоуправления граждан по месту нахождения имущества и жилища, о чем извещает осужденного.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений».

Статья 532. Права осужденного в стадии исполнения приговора

В стадии исполнения приговора осужденный вправе: обращаться в суд с заявлениями об отсрочке исполнения приговора, об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об изменении условий содержания в местах исполнения наказания и по другим вопросам, предусмотренным настоящим Кодексом; участвовать в судебном заседании и давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы; знакомиться со всеми материалами дела; приносить жалобы на действия и решения суда.



Комментарий LexUz

См. пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».

Глава 59. РАЗРЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Статья 533. Отсрочка исполнения приговора

Исполнение приговора в отношении лица, осужденного к лишению свободы, может быть отсрочено судьей при наличии одного из следующих оснований:

- 1) тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, — до его выздоровления;
- 2) беременности осужденной к моменту исполнения приговора — на срок не более одного года;
- 3) наличия у осужденной малолетнего ребенка — до достижения им трехлетнего возраста;



Комментарий LexUz

См. абзацы второй и третий пункта 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», абзацы второй и третий пункта 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

- 4) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иных стихийных бедствий,

тяжелой болезни, смерти единственного трудоспособного члена семьи или других исключительных обстоятельств — на срок не более трех месяцев.

Вопрос об отсрочке на срок до шести месяцев или рассрочке исполнения приговора в части наложения штрафа, гражданского иска или возмещения вреда разрешается судьей с учетом конкретных обстоятельств дела и материального положения осужденного.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания».

Отсрочка исполнения приговора не может применяться к особо опасным рецидивистам и к лицам, совершившим особо тяжкие преступления.



Комментарий LexUz

См. часть пятую статьи 15 и часть третью статьи 34 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, абзац пятый пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре», абзац первый пункта 27 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений».

См. предыдущую редакцию.

Статья 534. Порядок освобождения от отбывания наказания по болезни

(наименование статьи 534 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

В случае, когда у осужденного во время отбывания наказания возникло хроническое психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания, судья по представлению органа, ведающего исполнением наказания, на основании заключения специальной врачебной комиссии вправе вынести определение об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

(часть первая статьи 534 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

При освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного, у которого возникло хроническое психическое расстройство, судья вправе назначить ему принудительные меры медицинского характера либо передать его на попечение органов здравоохранения или родственников.

(часть вторая статьи 534 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

В случае выздоровления таких лиц, суд выносит определение об исполнении назначенного наказания, если это последовало до истечения сроков давности исполнения наказания.

См. предыдущую редакцию.

При решении вопроса об освобождении от дальнейшего отбывания наказания лиц, заболевших тяжелой болезнью, кроме лиц, у которых возникло психическое расстройство, судья учитывает тяжесть совершенного преступления, личность осужденного и другие обстоятельства.

(часть четвертая статьи 534 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Освобождая осужденного от дальнейшего отбывания наказания по болезни, судья вправе освободить его не только от основной, но и от дополнительной меры наказания, о чем должно быть указано в определении.



См. статью 165 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, Правила медицинского освидетельствования тяжело больных осужденных и представления их к освобождению от отбывания наказания по болезни (рег. 1854 от 09.09.2008 г.).

Статья 535. Порядок отмены условного осуждения

Если условно осужденный в течение испытательного срока не выполняет возложенные на него судом обязанности либо допускает нарушения общественного порядка или трудовой дисциплины, повлекшие за собой применение мер административного взыскания или дисциплинарного воздействия, то по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, суд может вынести определение об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного по приговору в соответствии с **частью шестой** статьи 72 Уголовного кодекса.

Статья 536. Порядок условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким

См. предыдущую редакцию.

Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием в случаях, предусмотренных **статьями 73 и 74** Уголовного кодекса, применяются судьей по представлению администрации учреждения по исполнению наказания либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

К отбывающим наказание в дисциплинарной части эти же меры применяются судьей по представлению командования дисциплинарной части либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, применяются судьей по совместному представлению администрации по исполнению наказания и межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

(часть третья статьи 536 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)

Освобождение от наказания в виде лишения определенного права производится судьей по ходатайству общественного объединения, коллектива, самого осужденного или его защитника.

Повторное рассмотрение представлений или ходатайств по этим вопросам может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

(часть первая, вторая и пятая статьи 536 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 декабря 2003 г., № 568-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2004 г., № 1-2, ст. 18)

См. предыдущую редакцию.

Статья 536¹. Порядок освобождения от наказания осужденного на основании акта амнистии

См. предыдущую редакцию.

Полное или частичное освобождение осужденного от основного и неисполненного дополнительного наказания либо освобождение от наказания условно-досрочно или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием на основании акта амнистии производится по ходатайству прокурора судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту отбывания наказания осужденным.

(текст статьи 536¹ в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)



Комментарий LexUz

См. статью 166 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 г. № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 537. Изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания

Перевод осужденного из колонии исполнения наказания одного режима в колонию другого режима, из тюрьмы в колонию и из колонии в тюрьму по основаниям, предусмотренным законодательством, производится судьей по представлению администрации учреждения по исполнению наказания, а также по ходатайству самого осужденного или его защитника.

В случае отказа судьи в переводе из колонии исполнения наказания одного режима в колонию другого режима, из тюрьмы в колонию, из колонии в тюрьму повторное рассмотрение представления или ходатайства по этому вопросу может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

См. предыдущую редакцию.

Перевод осужденного из воспитательной колонии в колонию исполнения наказаний по основаниям, предусмотренным законодательством, производится судьей по представлению администрации воспитательной колонии, согласованному с межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних.

(часть третья статьи 537 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)

См. предыдущую редакцию.

При решении вопроса о переводе осужденного, достигшего восемнадцатилетнего возраста, из воспитательной колонии в колонию исполнения наказаний судья должен учитывать степень его исправления. Осужденный может быть оставлен в воспитательной колонии для дальнейшего отбывания срока наказания, но не более чем до достижения двадцатиоднолетнего возраста.

(часть четвертая статьи 537 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Статья 538. Помещение осужденного в следственный изолятор

См. предыдущую редакцию.

При необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный к лишению свободы с отбыванием наказания в учреждении по исполнению наказания может быть помещен в следственный изолятор с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров области, города Ташкента, а также приравненных к ним прокуроров — на срок до трех месяцев, а с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей — на срок до шести месяцев или в связи с рассмотрением дела в суде — по определению суда на время судебного рассмотрения дела.

(текст статьи 538 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2011 г. № ЗРУ-299 — СЗ РУ, 2011 г., № 40, ст. 410)



Комментарий LexUz

См. статьи 57, 104 и 129 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, параграф 2 главы VIII Правил внутреннего распорядка учреждений по исполнению наказания в виде

лишения свободы Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (рег. № 2495 от 29.07.2013 г.).

См. предыдущую редакцию.

Статья 539. Порядок замены штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания

Замена штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания производится в соответствии со [статьями 44, 45¹, 46, 48¹, 82, 82¹, 83 и 84¹](#) Уголовного кодекса судьей по представлению органов, исполняющих наказание, или по ходатайству общественного объединения либо трудового коллектива.

(статья 539 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Статья 539¹. Разрешение вопросов, возникающих при исполнении приговоров, определений и постановлений в части гражданского иска и других имущественных взысканий

Вопросы, возникающие при исполнении приговоров, определений и постановлений в части гражданского иска и других имущественных взысканий, разрешаются в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством и законодательством об исполнении судебных актов и актов иных органов.



Комментарий LexUz

См. раздел V Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

(статья 539¹ введена Законом Республики Узбекистан от 14 января 2009 года № ЗРУ-199 — СЗ РУ, 2009 г., № 3, ст. 9)

Статья 540. Порядок исполнения приговора при наличии других неисполненных приговоров

См. предыдущую редакцию.

В случае, когда в отношении осужденного имеется несколько не приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний по времени приговор, районный (городской) суд по уголовным делам по месту исполнения приговора выносит определение о применении к осужденному наказания по всем указанным приговорам, руководствуясь [статьей 60](#) Уголовного кодекса.

(текст статьи 540 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке», пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 12 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в порядке надзора».

Статья 541. Суды, разрешающие вопросы, связанные с приведением приговора, определения, постановления в исполнение

См. предыдущую редакцию.

Вопросы об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы лиц, получивших инвалидность первой или второй группы, об отсрочке исполнения приговора, о неприведении в исполнение приговора, о замене штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы иными мерами наказания, о включении

времени отбывания исправительных работ в общий трудовой стаж, об изменении, продлении или прекращении применения к лицам, страдающим психическим расстройством, принудительных мер медицинского характера, о применении, продлении или прекращении принудительного лечения в отношении лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией в части гражданского иска и иных имущественных взысканий, а также всякого рода сомнения и неясности, возникающие при приведении приговора в исполнение, разрешаются судом, постановившим приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор, эти вопросы разрешаются равнозначным судом, а при отсутствии в районе исполнения приговора равнозначного суда — вышестоящим судом. В этом случае копия определения направляется суду, постановившему приговор.

(часть первая статьи 541 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, об условно-досрочном освобождении от наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об отмене условного осуждения, о переводе из одной колонии исполнения наказания или воспитательной колонии в другую колонию иного вида, из колонии исполнения наказания в тюрьму и из тюрьмы в колонию исполнения наказания — разрешаются судьей районного (городского) суда по уголовным делам по месту отбывания наказания осужденным.

Вопросы о сокращении испытательного срока при условном осуждении либо отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором, об освобождении от наказания осужденного, в отношении которого исполнение приговора отсрочено, а также отмене отсрочки исполнения приговора и направлении осужденного для отбывания лишения свободы, о снятии судимости разрешаются судьей районного (городского) суда по уголовным делам по месту жительства осужденного.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 16 апреля 1993 года № 13 «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключения из описи)», пункты 23 и 47 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания», абзац второй пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам».

(часть вторая и третья статьи 541 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г., № 163-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 11)

Статья 542. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, определения, постановления

См. предыдущую редакцию.

Вопросы об исполнении приговора разрешаются судьей в судебном заседании с участием прокурора и осужденного, которому обеспечиваются права, предусмотренные [статьей 532](#) настоящего Кодекса. При рассмотрении судьей вопросов, связанных с исполнением приговоров в отношении осужденных, не достигших совершеннолетия, а также имеющих физические недостатки или страдающих психическими расстройствами, участие защитника является обязательным.

(часть первая статьи 542 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Вопрос о переводе из колонии-поселения в колонию иного режима осужденного, самовольно оставившего территорию учреждения по исполнению наказания либо иного места, где он должен находиться по направлению администрации, рассматривается по ходатайству

прокурора. В случае невозможности обеспечить явку осужденного в суд данный вопрос рассматривается судом без участия осужденного. При этом судом должен быть решен вопрос о заключении под стражу и объявлении розыска в отношении осужденного.

(статья 542 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 13 декабря 2007 года № ЗРУ-124 — СЗ РУ, 2007 г., № 50-51, ст. 503)

См. предыдущую редакцию.

При неявке по неуважительным причинам в суд осужденного к штрафу, исправительным работам или ограничению свободы для рассмотрения вопроса о замене штрафа, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания, представление органа, исполняющего наказание, может быть рассмотрено в отсутствие осужденного. В случае замены штрафа, обязательных общественных работ или исправительных работ лишением свободы, а также ограничения свободы лишением свободы судом должен быть решен вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и объявлении розыска в отношении осужденного.

(часть третья статьи 542 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, в судебное заседание вызываются также гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению дела.

См. предыдущую редакцию.

Вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни, инвалидности, об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, отмене условного осуждения, переводе из одной колонии исполнения наказания в другую колонию иного режима, из воспитательной колонии в колонию исполнения наказания, из колонии исполнения наказания в тюрьму и из тюрьмы в колонию исполнения наказания, из колонии исполнения наказания особого режима в колонию исполнения наказания со строгим режимом, о включении времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж осужденных, а также применения акта амнистии в отношении осужденных разрешаются определением районного (городского) суда по месту отбытия наказания осужденным.

(часть пятая статьи 542 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

В тех случаях, когда дело рассматривается по совместному представлению администрации учреждения по исполнению наказания, и межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, судья извещает комиссию о времени и месте рассмотрения представления.

(часть шестая статьи 542 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)

В целях воспитательного воздействия на других осужденных рассмотрение судьей представлений об условно-досрочном освобождении может производиться с выездом в колонию исполнения наказания или в воспитательную колонию.

Рассмотрение дела начинается оглашением представления или ходатайства, после чего судья исследует материалы и заслушивает мнения явившихся в судебное заседание лиц. Последним выступает осужденный или его защитник. Затем судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.



Комментарий LexUz

См. абзац второй пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 16 апреля 1993 года № 13 «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)», пункт 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения

судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту», пункт 23 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания».

Статья 543. Рассмотрение вопроса об испытательном сроке

При рассмотрении судьей вопросов, связанных с сокращением испытательного срока условно осужденному, в судебное заседание вызываются представители органов, осуществляющих контроль за их поведением, а также общественного объединения или коллектива, осуществляющих наблюдение за осужденным и проводящих с ним воспитательную работу.

Статья 544. Рассмотрение вопроса о снятии судимости

Вопрос о снятии судимости разрешается судьей по ходатайству лица, отбывшего наказание, его защитника или законного представителя либо по ходатайству общественного объединения или коллектива.

Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. Этому лицу обеспечивается право иметь защитника. В случае, если ходатайство о снятии судимости возбуждено общественным объединением или коллективом, участие их представителя в судебном заседании обязательно.

Рассмотрение вопроса о снятии судимости начинается оглашением поступившего ходатайства, после чего судья выслушивает мнения явившихся лиц и удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судьей не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения определения об отказе.



Комментарий LexUz

См. пункт 12 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 18 сентября 2015 г. № 13 «О судебной практике по применению законодательства о погашении и снятии судимости».

Статья 545. Рассмотрение ходатайств о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ

Вопрос о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ рассматривается судьей районного (городского) суда по месту жительства лица, отбывшего наказание, по ходатайству общественного объединения или коллектива, а в случае нетрудоспособности лица также и по его ходатайству.

При рассмотрении судьей вопроса о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ обязательно присутствие лица, в отношении которого возбуждено ходатайство, а также представителя общественного объединения или коллектива, возбудившего это ходатайство.

Рассмотрение ходатайства о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ начинается с оглашения имеющихся материалов, после чего судья заслушивает вызванных лиц, устанавливает данные, свидетельствующие о добросовестной работе и примерном поведении осужденного во время отбывания исправительных работ.

Определение судьей по ходатайству о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ может быть обжаловано и опротестовано в вышестоящий суд.

Статья 546. Рассмотрение ходатайств о зачете времени ограничения по службе, содержания в дисциплинарной части

См. предыдущую редакцию.

Вопрос о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы рассматривается судьей территориального военного суда по истечении срока этих видов наказаний на основании ходатайства командования.

При рассмотрении судьей территориального военного суда вопроса о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы обязательно присутствие лица, в отношении которого внесено ходатайство, а также представителя командования, внесшего это ходатайство.

Рассмотрение ходатайства о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы начинается с оглашения имеющихся материалов, после чего судья территориального военного суда заслушивает вызванных лиц, устанавливает данные, свидетельствующие о добросовестной службе и примерном поведении осужденного во время отбывания ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части.

Определение судьей территориального военного суда по ходатайству о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы может быть обжаловано и опротестовано в общем порядке.

(текст статьи 546 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

РАЗДЕЛ ТРИНАДЦАТЫЙ

ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Глава 60. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 547. Порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних

Порядок производства по делам о преступлениях лиц, не достигших к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, определяется общими правилами, а также **статьями 548 — 564** настоящего Кодекса.

Статья 548. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних

См. предыдущую редакцию.

При производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, кроме обстоятельств, указанных в **статьях 82 — 84** настоящего Кодекса, подлежат доказыванию:

(абзац первый статьи 548 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

- 1) точный возраст несовершеннолетнего обвиняемого (день, месяц, год рождения);
- 2) характерные черты личности и состояние здоровья несовершеннолетнего;
- 3) условия его жизни и воспитания;
- 4) наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и иных соучастников.



Комментарий LexUz

См. пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 549. Участие в делах законного представителя несовершеннолетнего

В производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних участие законного представителя обязательно.

Законный представитель допускается к участию в деле по постановлению дознавателя или следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в деле законному представителю разъясняются права, предусмотренные [статьей 61](#) настоящего Кодекса.

Постановлением дознавателя, следователя или определением суда законный представитель несовершеннолетнего может быть отстранен от участия в деле, если появились основания считать, что своими действиями он причиняет вред интересам несовершеннолетнего. В этом случае защита интересов несовершеннолетнего поручается другому законному представителю или представителю органа опеки и попечительства.



Комментарий LexUz

См. также абзацы второй и третий пункта 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 550. Обеспечение участия защитника в делах о преступлениях несовершеннолетних

Дознаватель или следователь принимает меры к обеспечению участия защитника в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. С этой целью несовершеннолетнему и его законному представителю разъясняется право пригласить защитника по собственному выбору. Если защитник не приглашен несовершеннолетним, его законным представителем или другими лицами по их поручению или с их согласия, дознаватель, следователь или суд обязан по своей инициативе обеспечить участие защитника в деле.



Комментарий LexUz

См. пункт 1 части первой статьи 51 настоящего Кодекса, пункт 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 551. Привлечение к участию в судебном разбирательстве дел о преступлениях несовершеннолетних представителей предприятий, учреждений и организаций

См. предыдущую редакцию.

Суд извещает о времени и месте рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних их родителей, лиц, их заменяющих, предприятия, учреждения, организации, в которых учились или работали несовершеннолетние, межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних, а при необходимости — и иные организации. Суд вправе вызвать в судебное заседание представителей этих организаций, опекуна или попечителя подсудимого.

(текст статьи 551 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)



Комментарий LexUz

См. пункт 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 552. Предъявление обвинения несовершеннолетнему

При предъявлении обвинения несовершеннолетнему наряду с защитником вправе присутствовать его законный представитель.

Статья 553. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого производится с участием защитника.

См. предыдущую редакцию.

С разрешения дознавателя, следователя при допросе может присутствовать законный представитель несовершеннолетнего.

(часть вторая статьи 553 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Защитник и законный представитель вправе задавать подозреваемому и обвиняемому вопросы. По окончании допроса защитник и законный представитель вправе ознакомиться с протоколом и изложить о нем свои замечания.

Общая продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня не должна превышать шести часов, не считая перерыва для отдыха и принятия пищи на один час.

Статья 554. Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого

См. предыдущую редакцию.

В допросе несовершеннолетнего обвиняемого по усмотрению дознавателя, следователя или прокурора может участвовать педагог или психолог. Он вправе с разрешения дознавателя, следователя задавать вопросы обвиняемому, а по окончании допроса — ознакомиться с протоколом допроса и письменно изложить свои замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права дознаватель, следователь разъясняет педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем делается отметка в протоколе допроса.

(текст статьи 554 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 555. Меры пресечения, применяемые к несовершеннолетнему обвиняемому

При наличии оснований, предусмотренных [статьей 236](#) настоящего Кодекса, к несовершеннолетнему обвиняемому может быть применена одна из мер пресечения, предусмотренных в [статье 237](#) настоящего Кодекса. Он может быть также отдан под присмотр родителей, опекунов, попечителей или руководителей детского учреждения, если несовершеннолетний в нем воспитывается.

О применении к несовершеннолетнему обвиняемому меры пресечения сообщается его законному представителю, а при его отсутствии другим родственникам.



Комментарий LexUz

См. пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 556. Порядок отдачи несовершеннолетнего под присмотр

См. предыдущую редакцию.

Отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или руководителей детского учреждения состоит в принятии на себя кем-либо из указанных лиц письменного обязательства обеспечить явку несовершеннолетнего к дознавателю, следователю, прокурору и в суд, а также выполнение им других обязанностей обвиняемого, предусмотренных в [статье 46](#) настоящего Кодекса.

(часть первая статьи 556 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других лиц возможна лишь с их согласия, а также с согласия самого несовершеннолетнего.

См. предыдущую редакцию.

Перед отдачей несовершеннолетнего под присмотр дознаватель, следователь, прокурор, суд должны собрать сведения о личности родителей, опекунов или попечителей, их взаимоотношениях с несовершеннолетним и убедиться в том, что они в состоянии надлежаще осуществлять присмотр за подростком.

(часть третья статьи 556 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Родители, опекуны, попечители вправе в любой момент отказаться от присмотра за несовершеннолетним ввиду своей болезни, занятости по работе, ухудшения взаимоотношений с ним и невозможности вследствие этого обеспечить его надлежащее поведение.

При взятии у родителей, опекунов, попечителей, руководителей детского учреждения подписки о принятии несовершеннолетнего под присмотр они должны быть поставлены в известность о сущности обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, о наказании, которому может подвергнуться обвиняемый, и их ответственности в случае совершения действий, для предупреждения которых несовершеннолетний отдан под присмотр. Эти данные отражаются в протоколе отдачи под присмотр или в протоколе судебного заседания.

При невыполнении обвиняемым своих обязанностей лицо, осуществляющее присмотр за ним, может быть привлечено к предусмотренной законом ответственности.



Комментарий LexUz

См. статью 207 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Статья 557. Помещение несовершеннолетнего в детское учреждение

См. предыдущую редакцию.

При наличии оснований для применения меры пресечения в случаях, когда несовершеннолетний обвиняемый, подсудимый по условиям жизни и воспитания не может быть оставлен в прежнем месте жительства, он по постановлению дознавателя, следователя, санкционированному прокурором, или по определению суда может быть помещен в детское учреждение.

(текст статьи 557 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Статья 558. Заключение под стражу или помещение под домашний арест несовершеннолетнего обвиняемого

(наименование статьи 558 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

См. предыдущую редакцию.

Заключение под стражу или домашний арест в качестве меры пресечения может применяться к несовершеннолетнему только при наличии оснований, предусмотренных [статьей 236](#) настоящего Кодекса, и лишь в исключительных случаях, когда ему предъявлено обвинение в совершении умышленного преступления, за которое может быть назначено лишение свободы на срок свыше пяти лет, и когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение обвиняемого.

(часть первая статьи 558 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)



Комментарий LexUz

См. часть четвертую статьи 15 и статью 21 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, пункт 2 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства».

См. предыдущую редакцию.

При рассмотрении вопроса о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении несовершеннолетнего прокурор обязан лично ознакомиться с материалами дела, проверить обоснованность ходатайства, убедиться в исключительности случая и допросить обвиняемого по обстоятельствам, связанным с применением данной меры пресечения.

(часть вторая статьи 558 в редакции Закона Республики Узбекистан от 4 сентября 2014 года № ЗРУ-373 — СЗ РУ, 2014 г., № 36, ст. 452)

Несовершеннолетние, к которым применено заключение под стражу в качестве меры пресечения, должны содержаться отдельно от взрослых, а также от осужденных несовершеннолетних.

См. предыдущую редакцию.

Статья 559. Окончание дознания, предварительного следствия и ознакомление несовершеннолетнего с материалами дела

При объявлении несовершеннолетнему обвиняемому об окончании дознания, предварительного следствия и предъявлении ему материалов дела вправе присутствовать его законный представитель. Дознаватель, следователь обязан сообщить законному представителю о времени и месте ознакомления обвиняемого с материалами дела.

Дознаватель, следователь вправе вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов дела, которые могут отрицательно повлиять на формирование его личности.

(статья 559 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 560. Рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних в закрытом судебном заседании

В случаях, предусмотренных [частями первой и второй](#) статьи 19 настоящего Кодекса, рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних производится в закрытом судебном заседании.



Комментарий LexUz

См. абзац четвертый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 561. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания

Суд, выслушав мнения защитника, законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, а также прокурора, вправе своим определением удалить несовершеннолетнего из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, могущих оказать на него отрицательное влияние.

После возвращения несовершеннолетнего председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и предоставляет несовершеннолетнему возможность задать вопросы лицам, допрошенным без его участия.

См. предыдущую редакцию.

Статья 562. Извещение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних о рассмотрении дела

О времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего суд при необходимости извещает межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних. Суд вправе также вызвать в судебное заседание представителей этой комиссии для допроса в качестве свидетелей.

(статья 562 в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 сентября 2017 года № ЗРУ-446 — СЗ РУ, 2017 г., № 37, ст. 978)



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Статья 563. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому

При постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому, кроме вопросов, указанных в [статье 457](#) настоящего Кодекса, суд обязан обсудить необходимость назначения несовершеннолетнему общественного воспитателя в случаях условного осуждения, применения меры наказания, не связанной с лишением свободы.

Статья 564. Освобождение несовершеннолетнего от ответственности или наказания с применением принудительных мер

См. предыдущую редакцию.

При освобождении несовершеннолетнего от ответственности с передачей материалов на рассмотрение в соответствии с [частью первой](#) статьи 87 Уголовного кодекса дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение.

(часть первая статьи 564 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При рассмотрении дела в отношении несовершеннолетнего, в случаях, предусмотренных частями [второй](#) и [третьей](#) статьи 87 Уголовного кодекса, суд обязан обсудить вопрос об освобождении несовершеннолетнего от наказания и применения к нему принудительной меры. О применении или неприменении принудительной меры суд выносит мотивированное определение.

Определение о применении или неприменении принудительной меры может быть обжаловано и опротестовано в общем порядке.

Глава 61. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Статья 565. Порядок рассмотрения вопросов о применении принудительных мер медицинского характера

Порядок рассмотрения вопросов о применении принудительных мер медицинского характера определяется общими правилами, а также [статьями 566 — 581](#) настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. раздел VII Общей части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, статью 15 Закона Республики Узбекистан «О психиатрической помощи», абзацы первый и второй пункта 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 566. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

См. предыдущую редакцию.

По делу о преступлении лица, у которого впоследствии возникло психическое расстройство, подлежит доказыванию наличие у лица психического расстройства, возникшего после совершения преступления и исключаящего применение наказания.

По делу о совершении общественно опасного деяния в состоянии невменяемости доказыванию подлежат:

1) обстоятельства, предусмотренные в [пунктах 1, 2 и 5](#) статьи 82 настоящего Кодекса;

2) наличие у лица в момент совершения деяния хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического расстройства, вследствие которого лицо находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими;

3) состояние психики этого лица ко времени производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

По делу лица, у которого возникло психическое расстройство после совершения преступления, а равно по делу лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости подлежат доказыванию обстоятельства, дающие основания решить, представит ли дальнейшее поведение лица опасность для него самого и окружающих, нуждается ли оно в лечении, есть ли необходимость применить к нему принудительные меры медицинского характера и какие именно.

(текст статьи 566 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 567. Судебно-психиатрическая экспертиза

См. предыдущую редакцию.

Дознаватель, следователь или суд назначают судебно-психиатрическую экспертизу по вопросам психического расстройства обвиняемого, подсудимого или лица, не привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого, только при наличии проверенных доказательств совершения лицом преступления или предусмотренного Уголовным кодексом общественно опасного деяния, если возникают обоснованные сомнения по поводу вменяемости этого лица или его психического здоровья ко времени производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

(текст статьи 567 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 568. Вопросы, выясняемые судебно-психиатрической экспертизой

При проведении судебно-психиатрической экспертизы подлежат выяснению вопросы:

См. предыдущую редакцию.

1) находилось ли лицо в момент совершения общественно опасного деяния в состоянии хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического расстройства, вследствие чего не могло осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими;

(пункт 1 части первой статьи 568 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

2) находится ли лицо в настоящее время в состоянии психического расстройства, вследствие которого осуждение и наказание не могут оказать на него исправительного воздействия;

(пункт 2 части первой статьи 568 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

3) является ли это психическое расстройство хроническим или лицо может быть излечено в течение определенного срока;

(пункт 3 части первой статьи 568 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

4) может ли психическое расстройство, которым страдает лицо, вызвать или обусловить вновь общественно опасные деяния;

(пункт 4 части первой статьи 568 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

5) способно ли лицо по своему психическому состоянию давать правильные показания, участвовать в осмотрах, освидетельствованиях, экспериментах и других следственных, а также судебных действиях;

См. предыдущую редакцию.

б) имеет ли лицо в настоящее время психические расстройства, не исключающие вменяемости, и в чем они состоят.

(пункт 6 части первой статьи 568 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Помещение лица в медицинское учреждение для экспертного исследования производится с соблюдением правил, предусмотренных **статьями 265 — 269** настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 7, пункт 9 и абзац второй пункта 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 569. Приостановление производства по уголовному делу при помещении лица в медицинское учреждение

См. предыдущую редакцию.

Если факт психического расстройства или тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого удостоверен заключением амбулаторной экспертизы или другими медицинскими документами и стационарная экспертиза проводится для уточнения диагноза, решения вопроса о вменяемости, дееспособности, а также для выбора принудительной меры медицинского характера, то на период помещения лица в медицинское учреждение производство по делу может быть приостановлено, если нет надобности в проведении других процессуальных действий.

(часть первая статьи 569 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Приостановление производства по делу не приостанавливает течения установленных законом сроков содержания обвиняемого под стражей и пребывания лица в медицинском учреждении.



Комментарий LexUz

См. статьи 245 и 268 настоящего Кодекса, абзац первый пункта 7 и пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 570. Участие лица в производстве следственных и судебных действий

См. предыдущую редакцию.

Если лицо, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера, выздоровело или перешло в состояние стойкой ремиссии и ввиду этого способно давать правильные показания на допросе и участвовать в других следственных и судебных действиях, дознаватель, следователь и суд должны обеспечить этому лицу

возможность участвовать в расследовании и судебном разбирательстве дела и осуществлять свое право на защиту.

(часть первая статьи 570 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Лицо, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера, вправе: знать, в совершении какого общественно опасного деяния его уличают; давать показания; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела; иметь защитника; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

(часть вторая статьи 570 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 8 и пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

См. предыдущую редакцию.

Права, предусмотренные **частью второй** настоящей статьи, дознаватель, следователь разъясняет данному лицу при объявлении ему постановления о начале производства по применению принудительных мер медицинского характера и назначении судебно-психиатрической экспертизы. О разъяснении прав составляется протокол.

(часть третья статьи 570 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

При производстве отдельных следственных и судебных действий данному лицу принадлежат такие же права, какие предусмотрены настоящим Кодексом для обвиняемого и подсудимого.



Комментарий LexUz

См. статью 46 настоящего Кодекса.

Статья 571. Участие защитника

В производстве по делу о применении принудительных мер медицинского характера участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 части первой статьи 51 настоящего Кодекса, абзац первый пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

С момента вступления в дело защитник имеет право на свидание с подзащитным наедине, если этому не препятствует состояние здоровья подзащитного, а также пользуется всеми другими правами, предусмотренными **статьей 53** настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Прежде чем направить постановление или определение о назначении судебно-психиатрической экспертизы для исполнения, дознаватель, следователь или суд обязан ознакомить с ним защитника и обеспечить ему право: заявить отвод назначенному эксперту или экспертному учреждению в целом; просить о назначении экспертом определенного лица; поставить перед экспертом дополнительные вопросы; просить разрешения присутствовать при производстве экспертизы. При наличии к тому оснований дознаватель, следователь или

суд удовлетворяет ходатайство защитника и вносит соответствующие дополнения и изменения в постановление или определение о назначении экспертизы.

(часть третья статьи 571 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Правило об обязательном участии в деле защитника, предусмотренное частью первой настоящей статьи, продолжает действовать, если по заключению судебно-психиатрической экспертизы у подзащитного после совершения преступления возникло психическое расстройство или подзащитный совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости либо страдает психическими расстройствами, которые не исключают вменяемости, но затрудняют ему самостоятельное осуществление права на защиту.

(часть четвертая статьи 571 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Если в дальнейшем на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы будет признано, что лицо вменяемо и психически здорово, вопрос об участии защитника в деле должен решаться в общем порядке.



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 572. Постановление о направлении дела в суд

См. предыдущую редакцию.

После ознакомления с материалами дела участников процесса и разрешения ходатайств дознаватель, следователь составляет постановление о направлении дела в суд.

(часть первая статьи 572 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

В описательно-мотивировочной части постановления дознаватель, следователь излагает обстоятельства, предусмотренные [статьей 566](#) настоящего Кодекса, а также доводы защитника и других лиц, оспаривающих основания для направления дела в суд, если они были высказаны, и приводит со ссылками на листы дела доказательства, которые, по его мнению, подтверждают наличие таких оснований.

(часть вторая статьи 572 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

К постановлению о направлении дела в суд прилагаются список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а также справки о сроке производства дознания или предварительного следствия, о сроках пребывания под стражей, под домашним арестом и в медицинском учреждении лица, в отношении которого производилось расследование, о вещественных доказательствах, о гражданском иске и мерах его обеспечения, о процессуальных издержках.

(часть третья статьи 572 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 573. Передача дела прокурору и направление дела в суд

См. предыдущую редакцию.

Дело о применении принудительных мер медицинского характера с постановлением о направлении его в суд дознаватель, следователь передает прокурору.

(часть первая статьи 573 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Прокурор, изучив дело, принимает одно из следующих решений:

См. предыдущую редакцию.

1) прекратить дело по основаниям, предусмотренным **статьями 83 и 84** (за исключением **пункта 2** части первой статьи 84) настоящего Кодекса;

(пункт 1 части второй статьи 573 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

2) вернуть дело дознавателю, следователю для производства дополнительного расследования;

(пункт 2 части второй статьи 573 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

3) утвердить постановление и направить дело в суд либо внести в суд ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

(пункт 3 части второй статьи 573 в редакции Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 574. Подготовка дела к судебному разбирательству

Судья, получив от прокурора дело о применении принудительных мер медицинского характера, назначает дело к судебному разбирательству, которое проводится по правилам, предусмотренным **статьями 395 — 405** настоящего Кодекса.

Статья 575. Судебное разбирательство

Судебное разбирательство производится по правилам, предусмотренных в **главах 50 — 52** настоящего Кодекса.

В судебном заседании обязательно участвуют прокурор и защитник.

Судебное следствие начинается с оглашения прокурором постановления о направлении дела в суд. Затем суд с участием сторон исследует доказательства, которые подтверждают или опровергают наличие оснований для применения принудительных мер медицинского характера: производит допросы, осмотры, оглашает документы, заслушивает экспертов, выполняет другие действия, необходимые для достижения истины.

По окончании судебного следствия суд переходит к прениям сторон. В прениях участвуют прокурор, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Последним выступает в прениях защитник. Ему же принадлежит и право возразить последним.

Выслушав речи сторон, судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.



Комментарий LexUz

См. абзац первый пункта 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

Статья 576. Вопросы, разрешаемые судом в отдельной комнате

В отдельной комнате суд разрешает следующие вопросы:

См. предыдущую редакцию.

1) имело ли место преступление или общественно опасное деяние, совершенное в состоянии невменяемости;

(пункт 1 части первой статьи 576 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

2) совершено ли это преступление или общественно опасное деяние лицом, о котором рассматривается дело;

См. предыдущую редакцию.

3) страдает ли в настоящее время данное лицо психическим расстройством;

(пункт 3 части первой статьи 576 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

4) требуется ли применить к лицу, у которого возникло психическое расстройство после совершения преступления или совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, принудительную меру медицинского характера и какую именно;

(пункт 4 части первой статьи 576 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

5) нуждается ли это лицо в психиатрическом лечении на общих основаниях.

Суд разрешает также вопросы, предусмотренные в [пунктах 10 — 14](#) части первой статьи 457 настоящего Кодекса.

Статья 577. Определение суда

См. предыдущую редакцию.

Определение суда, вынесенное в судебном заседании по делу о преступлении, совершенном лицом, у которого впоследствии возникло психическое расстройство, или об общественно опасном деянии, совершенном в состоянии невменяемости, составляется по нижеследующим правилам.

(часть первая статьи 577 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Во вводной части определения суд указывает имя, отчество, фамилию лица, о котором рассматривается дело, день, месяц, год и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование и иные сведения о личности, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суд излагает обстоятельства, послужившие основанием для применения или неприменения принудительной меры медицинского характера, приводит доказательства, подтверждающие, ставящие под сомнение или опровергающие существование оснований для применения этой меры. Затем суд формулирует в определении свои ответы на вопросы, перечисленные в [статье 576](#) настоящего Кодекса.

В резолютивной части определения суд излагает одно из следующих решений:

См. предыдущую редакцию.

1) о признании лица совершившим преступление, у которого затем возникло психическое расстройство, либо о признании его совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, а также о применении или неприменении к этому лицу принудительных мер медицинского характера;

(пункт 1 части четвертой статьи 577 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

2) о прекращении дела ввиду отсутствия события преступления или общественно опасного деяния, приписываемого лицу, о котором рассматривалось дело;

См. предыдущую редакцию.

3) о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера ввиду непричастности лица и о направлении дела прокурору для принятия мер к установлению этого лица и привлечению его к участию в деле в качестве обвиняемого;

(пункт 3 части четвертой статьи 577 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

4) о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера и возбуждении судебного производства по делу в отношении данного лица на основании **статьи 579** настоящего Кодекса.

(пункт 4 части четвертой статьи 577 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)



Комментарий LexUz

См. статью 361 и главу 46 настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

Если преступлением лица, у которого затем возникло психическое расстройство, или общественно опасным деянием, совершенным в состоянии невменяемости, причинен имущественный вред, вопрос о возмещении вреда разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

(часть пятая статьи 577 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

В случае прекращения производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, страдающего психическими расстройствами и нуждающегося в лечении на общих основаниях, суд немедленно сообщает об этом органу здравоохранения по месту жительства лица.



Комментарий LexUz

См. пункты 14, 19 — 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

См. предыдущую редакцию.

Статья 578. Прекращение или изменение принудительной меры медицинского характера

Суд прекращает или изменяет принудительную меру медицинского характера в случае выздоровления лица, к которому эта мера применена, либо в случае такого изменения состояния его здоровья, при котором лицо, страдающее психическим расстройством, нуждается в иной, чем первоначально назначенной судом, принудительной мере медицинского характера или не нуждается в такого рода мерах.

(статья 578 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 579. Возобновление производства по делу о применении принудительной меры медицинского характера

См. предыдущую редакцию.

В случае выздоровления лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера в связи с совершением им преступления и возникшим впоследствии

психическим расстройством, суд должен решить вопрос о возобновлении производства по делу в общем порядке с той стадии, в которой наступило психическое расстройство.

(текст статьи 579 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Статья 580. Продление, изменение или прекращение принудительной меры медицинского характера и возобновление производства в общем порядке

(наименование статьи 580 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Поводом к рассмотрению судом вопросов о продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера и возобновлении производства в общем порядке служат.

(абзац первый части первой статьи 580 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

- 1) основанное на заключении комиссии врачей ходатайство администрации медицинского учреждения, в котором содержится лицо, подвергнутое принудительной мере;
- 2) основанное на заключении комиссии врачей представление прокурора;
- 3) ходатайство защитника, близких родственников, законных представителей этого лица или других заинтересованных граждан, а также общественных объединений и коллективов.

См. предыдущую редакцию.

Освидетельствования врачебными комиссиями или врачебно-консультативными комиссиями лиц, страдающих психическими расстройствами, подвергнутых принудительной мере медицинского характера, осуществляются не реже одного раза в шесть месяцев.

(статья 580 дополнена частью второй Законом Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

Вопросы о продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера, а также возобновлении производства по делу в общем порядке рассматривает суд, вынесший определение о применении принудительной меры медицинского характера, или суд по месту применения этой меры.

(часть третья статьи 580 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

О назначении дела к слушанию суд извещает стороны, а также администрацию медицинского учреждения, лиц, руководителей общественных объединений и коллективов, обратившихся с ходатайством.

Участие в судебном заседании прокурора и защитника является обязательным.

В случае, предусмотренном **пунктом 3** части первой настоящей статьи, судья до назначения дела к слушанию истребует от соответствующего медицинского учреждения заключение комиссии врачей о состоянии здоровья данного лица.

Если полученное с ходатайством или истребованное заключение комиссии врачей вызывает у суда сомнение, суд может назначить судебно-психиатрическую экспертизу, истребовать дополнительные документы, допросить лицо, в отношении которого возбуждено ходатайство, потерпевшего, свидетелей и произвести другие необходимые действия.

Исследование доказательств в судебном заседании производится по правилам, предусмотренным **статьями 439 — 448** настоящего Кодекса.

По окончании исследования доказательств суд заслушивает прения сторон, которые состоят из речей прокурора и защитника.

См. предыдущую редакцию.

О продлении, изменении или прекращении, а равно об отказе в продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера суд выносит определение, которое оглашается на судебном заседании.

(часть десятая статьи 580 в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

См. предыдущую редакцию.

(часть одиннадцатая статьи 580 исключена Законом Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № ЗРУ-567 — Национальная база данных законодательства, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737)

Статья 581. Принесение жалобы и протеста на определения суда

На определения суда о приостановлении и прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера, о применении этих мер, об их отмене и изменении, о возобновлении производства в общем порядке, а также об отказе в отмене или изменении принудительных мер медицинского характера, как и об отказе возобновить производство в общем порядке, лицо, в отношении которого вынесено определение, его защитник, потерпевший и его представитель вправе подать частные жалобы, а прокурор — частный протест.

Гражданский истец, гражданский ответчик вправе подать жалобы на определение суда по вопросу о применении принудительной меры медицинского характера в части, относящейся к гражданскому иску.

Жалобы и протесты на определения, указанные в настоящей статье, вышестоящий суд рассматривает с соблюдением правил, установленных **статьями 505 — 507** настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами».

См. предыдущую редакцию.

Глава 62. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМИРЕНИИ



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении».

Статья 582. Уголовные дела, рассматриваемые в связи с примирением

В связи с примирением могут быть рассмотрены дела о преступлениях, предусмотренных **статьей 66¹** Уголовного кодекса.



Комментарий LexUz

См. пункт 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении».

Статья 583. Заявление о примирении

Заявление о примирении может быть подано потерпевшим (гражданским истцом) либо его законным представителем на любой стадии дознания и предварительного следствия, а также судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату.

В заявлении должно быть указано о заглаживании причиненного вреда и просьба о прекращении уголовного дела производством в связи с примирением.

Если заявление о примирении подано в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, суд немедленно приступает к его рассмотрению.

Если по делу имеется несколько потерпевших, то производство по делу о примирении возможно только при достижении примирения со всеми потерпевшими.

При приеме заявления дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны разъяснить потерпевшему или его законному представителю, что при утверждении примирения судом он теряет право заявлять ходатайство о возобновлении производства по данному делу.



Комментарий LexUz

См. пункты 2 — 4 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении».

Статья 584. Порядок направления уголовного дела в суд

Дознаватель, следователь, прокурор, получив заявление потерпевшего (гражданского истца) или его законного представителя о примирении, в срок не более семи суток, с согласия подозреваемого, обвиняемого, выносит постановление о направлении дела в суд.

В описательной части постановления указываются: основания возбуждения уголовного дела, сведения о лицах, привлеченных к участию в деле в качестве подозреваемых, обвиняемых, о вмененных им деяниях и примененных к ним мерах пресечения, а также содержание заявления о примирении и отношение к нему подозреваемого, обвиняемого.

В резолютивной части постановления излагаются решения:

- 1) о направлении дела в суд;
- 2) о мере пресечения, а также о мерах обеспечения гражданского иска;
- 3) о вещественных доказательствах.

Если по делу привлечены к участию в качестве подозреваемых, обвиняемых несколько лиц и не со всеми достигнуто примирение, то материалы в отношении подозреваемых, обвиняемых, с которыми не достигнуто примирение, выделяются и производство по ним осуществляется с соблюдением общих правил, о чем указывается в постановлении.

Дело в течение трех суток после вынесения постановления с согласия прокурора направляется в суд.



Комментарий LexUz

См. пункты 5 и 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении».

Статья 585. Судебное разбирательство

Судебное заседание по делам о примирении проводится не позднее десяти суток с момента поступления уголовного дела в суд.

В судебном заседании принимают участие: подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший (гражданский истец), их законные представители, защитники, прокурор.



Комментарий LexUz

См. абзац третий пункта 5 и пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года №27 «О судебной практике по делам о примирении».

Судебное разбирательство по делам о примирении начинается с оглашения заявления потерпевшего о примирении.

Суд заслушивает подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и потерпевшего (гражданского истца) об обстоятельствах совершенного преступления.

Суд выясняет:

- добровольность примирения и его мотивы;
- добровольность признания вины подозреваемым, обвиняемым, подсудимым;

осознал ли подозреваемый, обвиняемый, подсудимый последствие совершенного им деяния и принял ли меры к заглаживанию причиненного вреда;
не оказывалось ли на потерпевшего (гражданского истца) или подозреваемого, обвиняемого, подсудимого какое-либо давление;
вопросы, связанные с возмещением причиненного вреда;
согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, их законных представителей на примирение.



Комментарий LexUz

См. пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении».

Затем суд заслушивает мнения защитника и прокурора.

См. предыдущую редакцию.

Если в ходе судебного заседания будут установлены недобровольность примирения, признания вины, отказ от возмещения вреда, а также наличие в совершенном деянии признаков более тяжкого состава преступления, суд выносит определение о направлении дела прокурору для производства дознания или предварительного следствия по общим правилам.

(часть седьмая статьи 585 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

По результатам судебного разбирательства суд выносит определение в установленном законом порядке.



Комментарий LexUz

См. статью 586 настоящего Кодекса.

Во время судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса.

Статья 586. Определение суда

Определение суда составляется по нижеследующим правилам.

В вводной части определения суда указываются:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, фамилия, имя, отчество судьи, секретаря судебного заседания, сторон, переводчика;
- 3) фамилия, имя, отчество подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование и иные сведения, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суда излагаются обстоятельства, послужившие основанием для примирения, формулируются ответы на вопросы, перечисленные в [статье 585](#) настоящего Кодекса.

В резолютивной части определения суд решает следующие вопросы:

См. предыдущую редакцию.

- 1) о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон или по другим основаниям, установленным [статьями 83 и 84](#) настоящего Кодекса, либо направлении его прокурору для производства дознания или предварительного следствия по общим правилам;

(пункт 1 части четвертой статьи 586 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

- 2) о мере пресечения;
- 3) о вещественных доказательствах;
- 4) о возмещении ущерба.

На определение суда может быть подана частная жалоба подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, потерпевшим (гражданским истцом), их законными представителями, защитником и частный протест прокурором.



Комментарий LexUz

См. пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года №27 «О судебной практике по делам о примирении».

(глава 62 введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г., № 254-II — Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 9-10, ст. 165)

См. предыдущую редакцию.

Глава 63. ПРИМЕНЕНИЕ АКТА АМНИСТИИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА



Комментарий LexUz

См. постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 587. Порядок направления дознавателем, следователем материалов доследственной проверки или уголовного дела прокурору

При наличии оснований для применения акта амнистии дознаватель, следователь направляет материалы доследственной проверки или уголовное дело прокурору с заявлением лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемого, обвиняемого и представлением о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Если по уголовному делу в отношении нескольких лиц хотя бы одно из них подпадает под действие акта амнистии, то часть уголовного дела в отношении него может быть выделена в отдельное производство по правилам, предусмотренным статьей 332 настоящего Кодекса, для внесения в суд ходатайства о применении акта амнистии.

Статья 588. Заявление о применении акта амнистии

Заявление о применении акта амнистии может быть подано лицом, в отношении которого проводится доследственная проверка, подозреваемым или обвиняемым на любой стадии соответственно доследственной проверки, дознания и предварительного следствия.



Комментарий LexUz

См. пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

Статья 589. Порядок рассмотрения прокурором вопроса о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела

Прокурор, проверив обоснованность представления дознавателя, следователя, в случае согласия с ним направляет в суд ходатайство об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии вместе с материалами доследственной проверки либо уголовным делом. Ходатайство должно быть направлено прокурором в суд не позднее пяти суток со дня поступления к нему материалов доследственной проверки или уголовного дела.

В случае отсутствия оснований для направления в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела прокурор выносит мотивированное постановление о возврате материалов доследственной проверки или уголовного дела дознавателю либо следователю. Постановление прокурора может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

Статья 590. Судебное заседание

См. предыдущую редакцию.

Ходатайство прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства, — судьей другого соответствующего суда, определяемого председателем суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, председателями областных и Ташкентского городского судов по уголовным делам, председателем Военного суда Республики Узбекистан.

(часть первая статьи 590 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Судебное заседание проводится не позднее десяти суток с момента поступления в суд ходатайства вместе с материалами доследственной проверки об отказе в возбуждении уголовного дела или уголовным делом.

Рассмотрение ходатайства осуществляется судом с обязательным участием прокурора.

В судебном заседании принимают участие: лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, а также их защитники и законные представители, если они участвуют в деле. Неявка без уважительных причин указанных лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует его проведению.

См. предыдущую редакцию.

Вопрос о необходимости участия в судебном заседании подозреваемого, обвиняемого, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, либо находящихся за пределами Республики Узбекистан, решается судом.

(часть пятая статьи 590 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)



Комментарий LexUz

См. пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

См. предыдущую редакцию.

Судебное заседание начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела на основании акта амнистии. Затем заслушивается лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, защитник, законный представитель, исследуются представленные материалы.

(часть шестая статьи 590 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

См. предыдущую редакцию.

Суд выясняет у сторон, имеются ли основания для прекращения уголовного дела либо отказа в возбуждении дела по другим основаниям, установленным [статьями 83 и 84](#) настоящего Кодекса. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

(статья 590 дополнена частью седьмой Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

Во время судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным [статьями 90 — 92](#) настоящего Кодекса.

См. предыдущую редакцию.

По результатам судебного разбирательства судья выносит определение в установленном законом порядке, которое подлежит немедленному исполнению в части освобождения из-под стражи или домашнего ареста подозреваемого или обвиняемого.

(часть девятая статьи 590 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476 — Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

Определение суда направляется прокурору для исполнения, лицу, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему (гражданскому истцу), защитнику и законному представителю — для сведения.

См. предыдущую редакцию.

Если в ходе судебного заседания будет установлено отсутствие основания для применения акта амнистии, суд выносит определение о направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания либо предварительного следствия по общим правилам.

(часть одиннадцатая статьи 590 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Статья 591. Определение суда

В вводной части определения суда указываются:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, фамилия, имя, отчество судьи, секретаря судебного заседания, сторон, переводчика;
- 3) фамилия, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о личности лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемого, обвиняемого, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суда излагаются обстоятельства, послужившие основанием для удовлетворения или отказа в удовлетворении ходатайства.



Комментарий LexUz

См. пункт 22 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии».

В резолютивной части определения суд решает следующие вопросы:

об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

См. предыдущую редакцию.

об отказе в удовлетворении ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела и направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания либо предварительного следствия по общим правилам;

(абзац третий части третьей статьи 591 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

о частичном удовлетворении ходатайства прокурора и отказе в возбуждении уголовного дела либо прекращении уголовного дела по другим основаниям, установленным [статьями 83 и 84](#) настоящего Кодекса;

(часть третья статьи 591 дополнена абзацем четвертым Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года № ЗРУ-421 — СЗ РУ, 2017 г., № 13, ст. 194)

о мере пресечения;

о вещественных доказательствах;

о мерах обеспечения гражданского иска.

На определение суда могут быть поданы частная жалоба лицом, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим (гражданским истцом), их защитниками, законными представителями и частный протест прокурором, которые подлежат рассмотрению соответственно в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

(глава 63 введена Законом Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года № ЗРУ-193 — СЗ РУ, 2008 г., № 52, ст. 509)

См. предыдущую редакцию.

РАЗДЕЛ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Глава 64. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С КОМПЕТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ



Комментарий LexUz

См. часть II раздела I, раздел IV Договора между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Ташкент, 18 июня 1997 г.), часть II раздела I, раздел IV Договора между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Алматы, 2 июня 1997 г.), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Болгария о правовой помощи по уголовным делам (София, 24 ноября 2003 г.), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Дели, 2 мая 2000 г.), раздел III Договора между Республикой Узбекистан и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Пекин, 11 декабря 1997 г.), часть первую, раздел II части второй Договора между Республикой Узбекистан и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Ташкент, 20 февраля 1997 г.), часть II раздела I, раздел IV Договора между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Ташкент, 18 января 2002 г.), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам, Договор между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Исламской Республики Пакистан о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Ташкент, 14 марта 2007 года).

Статья 592. Направление запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства

См. предыдущую редакцию.

При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом иностранного государства в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

(часть первая статьи 592 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

См. предыдущую редакцию.

Принцип взаимности подтверждается при внесении запроса письменным обязательством Верховного суда Республики Узбекистан, Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, Службы государственной безопасности Республики Узбекистан или Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан оказать правовую помощь компетентному органу иностранного государства в производстве отдельных процессуальных действий.

(часть вторая статьи 592 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:
Верховный суд Республики Узбекистан — по вопросам, связанным с производством по уголовным делам, осуществляемым судами общей юрисдикции;

См. предыдущую редакцию.

Министерство внутренних дел Республики Узбекистан, Службу государственной безопасности Республики Узбекистан — в отношении процессуальных действий, не требующих судебного решения или согласия (санкции) прокурора;

(абзац третьей части третья статьи 592 в редакции Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2019 года № ЗРУ-522 — Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47)

Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан — в остальных случаях.

В необходимых случаях органы, указанные в **части третьей** настоящей статьи, сносятся с компетентными органами иностранных государств через Министерство иностранных дел Республики Узбекистан.

Статья 593. Содержание и форма запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства

Запрос о производстве процессуальных действий должен содержать:

- 1) наименование органа, направляющего запрос;
- 2) наименование и местонахождение органа, в который направляется запрос;
- 3) наименование уголовного дела и характер запроса;
- 4) данные о лице, в отношении которого направляется запрос, включая данные о дате и месте его рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, его процессуальный статус, а для юридического лица — его наименование, юридический адрес и местонахождение;
- 5) изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств;
- 6) сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификацию, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан, на основании которой деяние признается преступлением;
- 7) сведения о размере ущерба, если он был причинен в результате преступления.

Запрос о производстве процессуальных действий может содержать и иные сведения, необходимые для его исполнения.

Запрос о производстве процессуальных действий подписывается должностным лицом, его направляющим.

Запрос о производстве процессуальных действий и прилагаемые к нему документы удостоверяются гербовой печатью органа, направляющего запрос, и переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются, или на другой язык, предусмотренный международным договором Республики Узбекистан.

Статья 594. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его компетентными органами в ходе исполнения запроса о производстве процессуальных действий по уголовному делу или направленные в Республику Узбекистан в приложении к запросу о привлечении лица к уголовной ответственности в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Республики Узбекистан в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.



Комментарий LexUz

См. раздел третий настоящего Кодекса.

Статья 595. Исполнение запроса о производстве процессуальных действий на территории Республики Узбекистан

См. предыдущую редакцию.

Суд, прокурор, следователь, дознаватель исполняют переданный им в установленном порядке запрос о производстве процессуальных действий, поступивший от соответствующего компетентного органа иностранного государства, в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

(часть первая статьи 595 в редакции Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 — СЗ РУ, 2017 г., № 36, ст. 943)

Если орган, которому поступил запрос о производстве процессуальных действий, не компетентен его исполнить, он пересылает запрос компетентному органу и письменно уведомляет об этом инициатора запроса.

Запрос о производстве процессуальных действий, поступивший непосредственно в суд, прокурору, следственный орган, орган дознания, может быть исполнен только по согласованию с соответствующими органами, указанными в **части третьей** статьи 592 настоящего Кодекса.

При исполнении запроса о производстве процессуальных действий применяются нормы настоящего Кодекса. По просьбе компетентного органа иностранного государства могут быть применены нормы процессуального законодательства иностранного государства, если это не противоречит законодательству Республики Узбекистан.

В случаях, предусмотренных международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности, при исполнении запроса о производстве процессуальных действий с разрешения соответствующих органов, указанных в **части третьей** статьи 592 настоящего Кодекса, могут присутствовать представители компетентного органа иностранного государства.

Если запрос о производстве процессуальных действий не может быть исполнен, то полученные документы возвращаются с указанием причин, препятствовавших исполнению запроса, через орган, получивший запрос, а при необходимости — по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос.

Запрос возвращается без исполнения, если он противоречит законодательству Республики Узбекистан или его исполнение может нанести ущерб суверенитету либо безопасности Республики Узбекистан.

Статья 596. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Республики Узбекистан

Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Республики Узбекистан, могут быть вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Республики Узбекистан.

Запрос о вызове лиц, указанных в **части первой** настоящей статьи, направляется в порядке, установленном **статьей 592** настоящего Кодекса. Вызов лиц не должен содержать угрозы применения мер процессуального принуждения.

Явившиеся по вызову лица, указанные в **части первой** настоящей статьи, не могут быть на территории Республики Узбекистан привлечены к уголовной ответственности, заключены под стражу либо подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании вынесенных приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Республики Узбекистан. Действие данного иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Республики Узбекистан до истечения непрерывного срока в пятнадцать суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Республику Узбекистан.

Лицо, содержащееся под стражей на территории иностранного государства, вызывается в порядке, установленном настоящей статьей, при условии, что это лицо временно передается на территорию Республики Узбекистан компетентным органом иностранного государства для совершения процессуальных действий, предусмотренных в запросе о вызове лиц, указанных в **части первой** настоящей статьи. Такое лицо продолжает оставаться под стражей на все время пребывания его на территории Республики Узбекистан. Основанием содержания его под стражей служит соответствующее решение компетентного органа иностранного государства. Это лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос.

Порядок и условия передачи лица или отказа в ней определяются международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Статья 597. Направление материалов уголовного дела компетентному органу иностранного государства

В случае совершения преступления на территории Республики Узбекистан иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Республики Узбекистан, все материалы расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан. Генеральная прокуратура Республики Узбекистан решает вопрос о направлении данных материалов компетентному органу иностранного государства для расследования.

К материалам уголовного дела прилагаются заявление о возмещении причиненного ущерба, а также доказательства. Каждый из находящихся в деле документов должен быть удостоверен гербовой печатью органа, в производстве которого находится данное уголовное дело, и переведен на официальный язык того иностранного государства, в которое оно направляется, или на другой язык, предусмотренный международным договором Республики Узбекистан.

Статья 598. Исполнение запроса о привлечении к уголовной ответственности на территории Республики Узбекистан

Запрос компетентного органа иностранного государства о привлечении к уголовной ответственности гражданина Республики Узбекистан, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Республику Узбекистан, рассматривается Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан. Производство по уголовному делу в таких случаях ведется в порядке, установленном настоящим Кодексом. Орган, принявший по уголовному делу окончательное решение, направляет его копию в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет о принятом решении компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос. По просьбе указанного органа может быть направлена и копия окончательного решения по уголовному делу.

Глава 65. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА



Комментарий LexUz

См. статью 8 Конвенции «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами» (Лейк Саксес, Нью-Йорк, 21 марта 1950 года), статью 11 Конвенции «О борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства» (Рим, 10 марта 1988 года), статьи 64 — 75 Договора между Республикой Узбекистан и Литовской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ташкент, 20 февраля 1997 года), часть I раздел IV Договора между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Алматы, 2 июня 1997 года), статьи 47 — 57 Договора между Республикой Узбекистан и

Азербайджанской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ташкент, 18 июня 1997 года), Договор между Республикой Узбекистан и Китайской Народной Республикой «Об экстрадиции» (Пекин, 8 ноября 1999 года), статью 11 Международной Конвенции «О борьбе с финансированием терроризма» (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 года), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Индия «О выдаче» (Дели, 2 мая 2000 года), Соглашение между Республикой Узбекистан и Исламской Республикой Иран «О выдаче» (Тегеран, 11 июля 2000 года), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Таджикистан «О выдаче» (Душанбе, 15 июня 2000 года), статью 16 Конвенции Организации Объединенных Наций «Против транснациональной организованной преступности», статью 2 Шанхайской Конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (Шанхай, 15 июня 2001 года), часть I раздела IV Договора между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Ташкент, 18 января 2002 года), Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Корея «О выдаче», статью 44 Конвенция Организации Объединенных Наций «Против коррупции», Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Болгария «О выдаче», статью 11 Конвенции Шанхайской организации сотрудничества «Против терроризма» (Екатеринбург, 16 июня 2009 года).

Статья 599. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства

В случаях и порядке, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Узбекистан, или на основе принципа взаимности Генеральная прокуратура Республики Узбекистан может направить компетентному органу иностранного государства запрос о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора.

Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, на основе принципа взаимности осуществляется, если в соответствии с законодательством обоих государств деяние, в связи с которым направлен запрос, является уголовно наказуемым и за его совершение предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание — в случае выдачи лица для привлечения к уголовной ответственности либо лицо осуждено к наказанию в виде лишения свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию — в случае выдачи лица для исполнения приговора.

При возникновении необходимости направления запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, и наличии для этого оснований и условий, указанных в **частях первой и второй** настоящей статьи, все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан для решения вопроса о направлении данного запроса.

Запрос о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, должен содержать:

- 1) наименование органа, направляющего запрос;
- 2) фамилию, имя, отчество лица, в отношении которого направляется запрос, дату и место его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и иные материалы, позволяющие идентифицировать личность;
- 3) изложение фактических обстоятельств и квалификацию преступления, совершенного лицом, в отношении которого направляется запрос, включая сведения о размере причиненного им ущерба, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан, на основании которой деяние признается преступлением;
- 4) сведения о месте и дате вынесения постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого либо приговора, а также о вступлении приговора в законную силу.

К запросу о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для привлечения к уголовной ответственности должны быть приложены заверенные копии постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого и

определения суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. К запросу о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.

Статья 600. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Республике Узбекистан

Лицо, выданное Республике Узбекистан иностранным государством, не может быть привлечено к уголовной ответственности, подвергнуто наказанию, а также передано третьему государству за преступление, которое было совершено им до выдачи и за которое оно не было выдано, без согласия государства, его выдавшего. Согласие иностранного государства не требуется, если:

выданное им лицо в течение одного месяца со дня прекращения уголовного дела, а в случае осуждения — со дня отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Республики Узбекистан. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не имело возможности покинуть территорию Республики Узбекистан по независящим от него обстоятельствам;

выданное им лицо покинуло территорию Республики Узбекистан, но затем добровольно возвратилось в Республику Узбекистан.

Орган, принявший по уголовному делу в отношении лица, выданного иностранным государством, окончательное решение, направляет его копию в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства о результатах производства по уголовному делу в отношении выданного им лица. По просьбе указанного органа может быть направлена и копия окончательного решения по уголовному делу.

Статья 601. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан

Запрос о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора рассматривается Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Принцип взаимности подтверждается письменным заверением компетентного органа иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, осуществить выдачу лица по запросу компетентного органа Республики Узбекистан в аналогичной ситуации.

Выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, может быть произведена в случаях:

если Уголовный кодекс Республики Узбекистан предусматривает за совершенное деяние наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для привлечения к уголовной ответственности;

если лицо, в отношении которого направлен запрос о его выдаче, осуждено к наказанию в виде лишения свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

когда иностранное государство, направившее запрос, гарантирует, что лицо, в отношении которого направлен запрос, будет привлекаться к уголовной ответственности только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Республики Узбекистан, а равно не будет подвергнуто пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь и достоинство человека обращению и к нему не будет применено наказание в виде смертной казни.

Решение о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, принимается Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителем. При наличии запросов нескольких государств о выдаче одного и того же лица решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче, принимает Генеральный прокурор Республики Узбекистан. О принятом решении Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в течение двадцати четырех часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в соответствии со [статьей 602](#) настоящего Кодекса.

Решение о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, вступает в силу по истечении десяти суток с момента письменного уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования принятого решения выдача лица не производится до вступления в законную силу определения суда.

По истечении срока на обжалование решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, или после вступления в законную силу определения суда Генеральная прокуратура Республики Узбекистан направляет принятое решение, определение суда для исполнения в Министерство внутренних дел Республики Узбекистан.

Статья 602. Обжалование решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан

См. предыдущую редакцию.

Решение Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, может быть обжаловано этим лицом либо его защитником в суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областной или Ташкентский городской суды по уголовным делам по месту содержания под стражей запрашиваемого лица в течение десяти суток с момента получения письменного уведомления.

(часть первая статьи 602 в редакции Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года № ЗРУ-463 — Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634 — вступает в силу с 1 апреля 2018 года)

Администрация места содержания под стражей запрашиваемого лица по получении жалобы немедленно направляет ее в суд и письменно уведомляет об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан не позднее трех суток со дня получения письменного уведомления направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Рассмотрение жалобы на решение Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, производится в течение десяти суток со дня получения жалобы судом в составе трех судей в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитника, если он участвует в деле.

В начале судебного заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся участникам процесса их права и обязанности. Заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.

В ходе судебного рассмотрения суд, не обсуждая вопрос о виновности лица, подавшего жалобу, ограничивается проверкой соответствия обжалуемого решения законодательству и международным договорам Республики Узбекистан.

В результате рассмотрения жалобы суд выносит одно из следующих определений:

об оставлении жалобы без удовлетворения;

об отмене решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Определение суда вступает в законную силу по истечении срока для апелляционного обжалования или опротестования.

Определение суда после оглашения немедленно направляется прокурору, а также лицу, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитнику, если он участвовал в деле.

Определение суда может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Узбекистан в течение десяти суток со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба или протест подается через суд, вынесший определение, который обязан в течение трех суток направить ее (его) вместе с материалами в Верховный суд Республики Узбекистан и письменно уведомить об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Апелляционная жалоба или протест рассматривается Верховным судом Республики Узбекистан не позднее десяти суток со дня ее (его) поступления.

Рассмотрев апелляционную жалобу или протест, Верховный суд Республики Узбекистан выносит одно из следующих определений:

об оставлении определения суда без изменения, а апелляционной жалобы или протеста без удовлетворения;

об отмене определения суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение суда апелляционной инстанции направляется прокурору для организации исполнения, а лицу, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитнику, если он участвовал в деле, — для сведения.

Статья 603. Отказ в выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, иностранному государству

Выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, иностранному государству не допускается, если:

лицо, в отношении которого поступил запрос, является гражданином Республики Узбекистан;

преступление, в связи с которым направлен запрос, совершено на территории Республики Узбекистан или против интересов Республики Узбекистан за пределами ее территории;

в отношении запрашиваемого лица на территории Республики Узбекистан за то же самое деяние имеется вступивший в законную силу приговор или определение (постановление) суда либо неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении;

деяние, послужившее основанием для направления запроса, не является преступлением по законодательству Республики Узбекистан;

в соответствии с законодательством Республики Узбекистан уголовное дело не может быть возбуждено или подлежит прекращению либо приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

за то же самое деяние в Республике Узбекистан в отношении запрашиваемого лица возбуждено уголовное дело;

лицу, в отношении которого поступил запрос, предоставлено убежище в Республике Узбекистан в связи с возможностью преследований в запрашивающем государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям.

В выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для исполнения приговора, вынесенного в отношении запрашиваемого лица в его отсутствие, может быть отказано, если имеются основания полагать, что осужденное лицо не имело достаточной возможности для обеспечения его права на защиту. Выдача производится, если иностранное

государство, направившее запрос, гарантирует осужденному лицу право на повторное судебное разбирательство в его присутствии.

Если выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, не производится, то Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет об этом компетентный орган иностранного государства с указанием оснований отказа.

Статья 604. Отсрочка выдачи лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, и его выдача на время

В случае, когда лицо, в отношении которого поступил запрос о его выдаче, привлекается к уголовной ответственности или отбывает наказание за другое преступление на территории Республики Узбекистан, его выдача может быть отсрочена до прекращения уголовного дела, исполнения приговора или освобождения от наказания по любому законному основанию.

Если отсрочка выдачи лица, отбывающего наказание, может повлечь за собой истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности или причинить ущерб расследованию преступления, то запрашиваемое лицо может быть выдано на время при наличии обязательства соблюдать условия, установленные Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителем.

Выданное на время лицо должно быть возвращено после производства процессуальных действий по уголовному делу, для которых оно было выдано, но не позднее чем через три месяца со дня передачи лица. По взаимной договоренности компетентных органов обоих государств этот срок может быть продлен, но не более срока наказания, на который осуждено или на который, согласно закону, может быть осуждено лицо за преступление, совершенное на территории Республики Узбекистан.

Статья 605. Задержание и заключение под стражу лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для его выдачи

При получении от компетентного органа иностранного государства надлежаще оформленного запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, и при наличии оснований, предусмотренных законом, для выдачи этого лица, оно может быть задержано и к нему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

По ходатайству компетентного органа иностранного государства лицо может быть задержано и до получения запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан. В ходатайстве должны содержаться ссылка на решение о заключении под стражу или на приговор, вступивший в законную силу, и указание на то, что данный запрос будет представлен дополнительно. Ходатайство о заключении под стражу лица до направления этого запроса может быть передано по почте, телеграфу, телексу, факсу или другими средствами связи.

Лицо может быть задержано до семидесяти двух часов и без ходатайства, указанного в [части второй](#) настоящей статьи, если имеются предусмотренные законом основания подозревать, что оно совершило на территории другого государства преступление, влекущее его выдачу.

После задержания лица работники органов внутренних дел или иных органов дознания представляют полученные материалы прокурору, который изучает их, и при наличии достаточных оснований о том, что задержанный является лицом, объявленным в розыск, а также отсутствии оснований, изложенных в [статье 603](#) настоящего Кодекса, выносит постановление о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и направляет его в суд.

Внесение прокурором ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, рассмотрение его судьей, вынесение определения, а также обжалование или опротестование определения судьи осуществляются в порядке, предусмотренном [статьями 241 и 243](#) настоящего Кодекса. О заключении под стражу лица прокурор немедленно письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства, который направил

либо может направить ходатайство о заключении под стражу или запрос о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Срок содержания под стражей лица, в отношении которого рассматривается вопрос о его выдаче, составляет не более трех месяцев. Данный срок может быть продлен в целях обеспечения передачи выдаваемого лица, а также в случаях истребования у компетентного органа иностранного государства дополнительных сведений по запросу о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, в порядке, предусмотренном **частью второй** статьи 245 и **статьей 247** настоящего Кодекса.

При рассмотрении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей суд учитывает обоснованность представленных материалов, а также соблюдение требований законодательства и международных договоров Республики Узбекистан.

Статья 606. Освобождение лица, задержанного или заключенного под стражу на территории Республики Узбекистан

Лицо, задержанное или заключенное под стражу для обеспечения его выдачи, подлежит немедленному освобождению на основании постановления прокурора, если:

ходатайство о заключении под стражу лица, задержанного в соответствии с **частью третьей** статьи 605 настоящего Кодекса, не поступило в течение трех суток с момента его задержания;

поступило письменное уведомление компетентного органа иностранного государства о необходимости его освобождения;

запрос о выдаче лица, заключенного под стражу, и прилагаемые к нему документы не представлены компетентным органом иностранного государства в течение сорока суток;

дополнительные сведения к запросу о выдаче лица, заключенного под стражу, запрошенные у компетентного органа иностранного государства, не поступили в течение одного месяца, а в случае поступления просьбы компетентного органа иностранного государства — двух месяцев;

судом отказано в применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу или продлении срока содержания под стражей;

принято решение об отказе в его выдаче;

судом отменено решение о его выдаче;

лицо, в отношении которого принято решение о его выдаче, не будет принято компетентным органом иностранного государства в течение пятнадцати суток со дня, установленного для его передачи, если дата такой передачи не перенесена.

Прокурор письменно уведомляет о принятом постановлении суд, вынесший определение о заключении под стражу.

Повторное задержание и заключение под стражу лица в целях его выдачи допускается после получения нового запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, за исключением случаев, предусмотренных в **абзацах седьмом и восьмом** части первой настоящей статьи.

Статья 607. Передача выдаваемого лица, находящегося на территории Республики Узбекистан

Министерство внутренних дел Республики Узбекистан письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства о месте, дате и времени передачи выдаваемого лица. Если данное лицо не будет принято в течение пятнадцати суток со дня, установленного для передачи, то оно освобождается из-под стражи.

В случае, если компетентный орган иностранного государства по не зависящим от него обстоятельствам не может принять лицо, подлежащее выдаче, и письменно уведомляет об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан, дата передачи может быть перенесена. В том же порядке может быть перенесена дата передачи, если компетентный орган

Республики Узбекистан по не зависящим от него обстоятельствам не может передать лицо, подлежащее выдаче.

Статья 608. Транзитная перевозка выданного лица

Ходатайство компетентного органа иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Узбекистан лица, выданного этому органу третьим государством, рассматривается с соблюдением требований [статей 601 и 603](#) настоящего Кодекса.

Статья 609. Передача предметов

При выдаче лица компетентному органу иностранного государства передаются предметы, являющиеся орудиями преступления, а также предметы, имеющие следы преступления или добытые преступным путем. Эти предметы передаются по просьбе данного органа и в том случае, когда выдача лица вследствие его смерти или по другим причинам не может состояться.

Передача предметов, указанных в [части первой](#) настоящей статьи, может быть временно задержана, если данные предметы необходимы для производства по другому уголовному делу.

Для обеспечения прав и законных интересов третьих лиц передача указанных в [части первой](#) настоящей статьи предметов производится лишь при наличии гарантий компетентного органа иностранного государства о возврате предметов по окончании производства по уголовному делу.

(раздел четырнадцатый введен [Законом Республики Узбекистан от 28 сентября 2010 г. № ЗРУ-262 — СЗ РУ, 2010 г., № 39, ст. 340](#))

(Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1995 г., № 2; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 12, ст. 269; 1997 г., № 2, ст. 56, № 9, ст. 241; 1998 г., № 5-6, ст. 102, № 9, ст. 181; 1999 г., № 1, ст. 20, № 5, ст. 124, № 9, ст. 229; 2000 г., № 5-6, ст. 153, № 7-8, ст. 217; 2001 г., № 1-2, ст.ст. 11, 23, № 9-10, ст.ст. 165, 182; 2002 г., № 9, ст. 165; 2003 г., № 5, ст. 67; 2004 г., № 1-2, ст. 18; 2007 г., № 6, ст.ст. 248, 249; 2012 г., № 38, ст. 433; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408; 2005 г., № 52, ст. 385; 2006 г., № 25-26, ст. 226; 2007 г., № 17-18, ст. 171, № 39, ст. 401, № 50-51, ст.ст. 502, 503, № 52, ст. 532; 2008 г., № 14-15, ст.ст. 84, 94, № 37-38, ст.ст. 363, 365, № 39, ст. 390, № 52, ст.ст. 509, 514; 2009 г., № 3, ст. 9, № 15, ст. 179, № 38, ст. 415, № 52, ст.ст. 552, 553; 2010 г., № 22, ст. 174, № 35-36, ст. 300, № 37, ст.ст. 314, 315, № 39, ст. 340, № 52, ст. 509; 2011 г., № 16, ст.ст. 161, 162, № 40, ст. 410, № 51, ст. 542; 2012 г., № 1, ст. 3, № 38, ст. 433; 2013 г., № 1, ст. 1; 2014 г., № 36, ст. 452; 2015 г., № 32, ст. 425; № 33, ст. 439, № 52, ст. 645; 2016 г., № 17, ст. 173, № 39, ст. 457; 2017 г., № 1, ст. 1, № 13, ст. 194, № 24, ст. 487, № 36, ст. 943, № 37, ст. 978; Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/18/456/0512, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634, 05.04.2018 г., № 03/18/470/1005, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087, 21.07.2018 г., № 03/18/485/1552, 24.07.2018 г., № 03/18/486/1559, 23.10.2018 г., № 03/18/503/2080; 10.01.2019 г., № 03/19/514/2450, 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484, 2019 г., № 2, ст. 47, 05.03.2019 г., № 03/19/526/2701; 03.05.2019 г., № 03/19/534/3046, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317, 09.07.2019 г., № 03/19/548/3395, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662, 05.09.2019 г., № 03/19/564/3690, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737, 23.10.2019 г., № 03/19/572/3943; 06.11.2019 г., № 03/19/579/3994; 13.11.2019 г., № 03/19/583/4016; 04.12.2019 г., № 03/19/586/4106; 25.12.2019 г., № 03/19/597/4193)